



当代哲学丛书

# 社会科学研究方法导论

李传忠 著



广西人民出版社

●山东省哲学社会科学重点研究项目●

# 社会科学研究方法导论

李传忠 著

广西人民出版社

社会科学研究方法导论

李传志 著

广西人民出版社出版发行  
龙口市印刷总厂印刷

开本850×1168 1/32 10.2印张 2插页 261千字

1990年8月第1版 1990年8月第1次印刷

1—2800册

ISBN 7-219-01727-8/B·58 定价：4.90元

编辑  
2002/1/15  
非科学性  
P51-52

## 目 录

### 第一章 引 论

第一节 科学与社会科学	2
一、什么是科学	2
二、社会科学的基本特点	8
三、社会科学的研究对象及功能	12
四、现代社会科学的主要特点	16
第二节 科学研究方法与社会科学研究方法	21
一、什么是科学研究方法	21
二、社会科学研究方法的基本特点	22
三、社会科学研究方法的历史演进	24
四、社会科学研究方法的分类与相关学科	28
第三节 <社会科学研究方法导论>的主线结构	31
一、<社会科学研究方法导论>的内容选择原则	31
二、<社会科学研究方法导论>的主线框架	32

### 第二章 社会科学研究的系统方法与数学方法

第一节 系统科学的基础范畴	35
一、系统、要素、环境	35
二、信息、控制、反馈	39
三、社会系统	45
第二节 系统方法的原本原理	49
一、整体性原理	49

二、相关性原理	53
三、结构性原理	55
四、层次性原理	59
<b>第三节 系统方法的具体方法</b>	<b>63</b>
一、信息方法	63
二、模型方法	69
三、黑箱方法	76
四、系统工程方法	79
<b>第四节 数学方法</b>	<b>83</b>
一、数学方法的特点	83
二、数学方法的类型	84
三、电子计算机技术	86

### 第三章 社会科学研究的科学思维方法

<b>第一节 想象、灵感、直觉</b>	<b>90</b>
一、想象	90
二、灵感	94
三、直觉	98
<b>第二节 怀疑、猜想、幻想</b>	<b>103</b>
一、怀疑	103
二、猜想	107
三、幻想	109
<b>第三节 发散思维与收敛思维</b>	<b>112</b>
一、发散思维	112
二、收敛思维	115
三、社会科学研究中的发散思维与收敛思维	116

第四节	精确思维与模糊思维	118
一、	精确思维	118
二、	模糊思维	119
三、	社会科学研究中的精确思维与模糊思维	121
第五节	纵向思维与横向思维	123
一、	纵向思维	123
二、	横向思维	125
三、	社会科学研究中的纵向思维与横向思维	126
第六节	创造性思维	128
一、	创造性思维的特点	128
二、	创造性思维的形成	130
三、	创造性思维在社会科学研究中的应用	132

## 第四章 社会科学科研课题的选择认定方法

第一节	社会科学科研课题的基本类型与主要来源	135
一、	什么是社会科学的科研课题	135
二、	社会科学科研课题的基本类型	137
三、	社会科学科研课题的主要来源	145
第二节	实现科学选题的条件与原则	149
一、	实现科学选题的条件因素的优化	149
二、	实现科学选题应遵循的基本原则	153
第三节	社会科学科研课题的决策程序	158
一、	课题的初步确定	158
二、	课题的评价与确证	160
三、	科研计划的制定	161

## 第五章 社会科学研究的搜集材料方法(上)

第一节 文献方法	164
一、文献与文献方法	164
二、文献的查找	170
三、文献的阅读与记录	174
第二节 社会观察方法	180
一、社会观察的特点及类型	180
二、社会观察的实施原则及一般步骤	184
三、社会观察误差的产生及克服途径	188
第三节 社会实验方法	192
一、社会实验的类型和特点	192
二、社会实验的方案设计	196
三、社会实验的方案实施	198

## 第六章 社会科学研究的搜集材料方法(下)

第一节 社会调查方法概述	202
一、现代社会调查方法的特点与分类	202
二、社会调查的科学指导思想	209
三、社会调查的一般程序	213
第二节 全面调查方法与非全面调查方法	217
一、普遍调查方法	217
二、典型调查方法	219
三、抽样调查方法	221
第三节 访谈方法与问卷方法	229

一、访谈方法	229
二、问卷方法	235

## 第七章 社会科学研究的材料加工整理方法

第一节 比较、分类、类比	245
一、比较方法	245
二、分类方法	248
三、类比方法	250
第二节 分析、综合、概括	253
一、分析方法	253
二、综合方法	256
三、概括方法	259
第三节 归纳、演绎、科学抽象	261
一、什么是归纳方法与演绎方法	261
二、归纳与演绎的辩证结合	262
三、科学抽象方法	265
第四节 历史与逻辑相结合的方法	267
一、什么是历史方法与逻辑方法	267
二、历史方法与逻辑方法的辩证关系	268
三、逻辑推演与历史进程相一致	270
四、逻辑的东西能动地反映历史的东西	271

## 第八章 社会科学成果的形成及评价方法

第一节 理论性论著的形成	274
一、科学假说与科学理论	274
二、社会科学理论性论著的基本类型	276



三、社会科学理论性论著的构成.....	279
四、社会科学理论性论著的形成步骤.....	284
第二节 调查报告的撰写.....	288
一、调查报告的特点及类型.....	288
二、调查报告的构成.....	291
三、调查报告撰写中应注意的几个问题.....	293
第三节 社会科学研究成果的评价.....	296
一、社会科学成果评价的特点.....	296
二、社会科学成果评价的科学标准与价值标准.....	298
三、社会科学成果评价方法的基本类型.....	302

主要参考文献.....	310
-------------	-----

后 记.....	315
----------	-----

南京师范大学图书馆编印 第八版

272 .....	.....
273 .....	.....
279 .....	.....

## 第一章 引 论

本书的目的在于系统地探讨社会科学的研究方法。社会科学研究方法是一个庞大的方法体系，它包括选题、搜集材料、材料的加工整理、形成成果、成果的发表应用等一系列方法。在系统地讨论这些方法之前，很必要阐述一下社会科学的对象、性质、功能以及社会科学研究方法的特点、性质等有关的基本理论问题。

## 第一节 科学与社会科学

### 一、什么是科学

#### (一) 科学的确定内涵

什么是科学？在当今科学发达的时代，似乎并不是很难解答的问题，但是，当人们试图给科学下严格定义时，才感觉到这是一个极为复杂的问题。在科学史上，科学是个多义概念，各种流派的哲学家、科学家曾从不同角度为科学下过多种定义。在一般情况下，人们普遍地把科学看作知识的范畴，看作是人类的认识活动与认识成果。国内学术界通常把科学理解为：“关于自然、社会和思维的知识体系。”<sup>①</sup>从原则上讲，这个定义无疑是正确的，但是，它给人以笼统宽泛的印象。正确理解科学的定义至少应该从以下几个方面去认识：

#### 1. 科学是系统的知识体系

科学知识不同于生活知识。生活知识一般被理解为指导人们适应客观世界的知识（如苹果是可以吃的）。生活知识的主要功能在于，告诉人们怎样能适应客观世界而不是去怎样改造客观世界，是对事物的确认与描述。但是，人类不能满足于这种知识，人们不仅需要确认和描述事物，更重要的是解释事实、理解事实、预测事实，这就需要建立起概念与概念体系及能够反映事物本质与规律的知识体系，这就是科学的知识系统。科学知识是人类知识的最高形式，是人们认识世界、改造世界的真理性知识，它必须是系统化的知识的总和。

<sup>①</sup>《辞海》，1979年版，第3997页。

作为系统化知识的科学，由于它所反映的是自己对象领域内的整体性本质，因此，它不能是只反映某种现象个别规律的概念或判断，而应该是由一系列概念、判断所构成的具有严密逻辑结构的完整体系。毫无疑问，任何一门科学的知识体系，都包括陈述事实的经验命题与陈述定律的理论命题两类知识。经验知识是主体对客体的直接感知，当它没有上升到理论知识时，只能是零乱的资料性知识，而不是真正科学意义上的知识。理论性知识包括一系列关于定律、原理的全称陈述，它是对经验事实进行思维加工后获得的，它揭示了客体的普遍规律和因果联系。科学知识体系的完善是一个历史的过程，这个过程是通过经验命题与理论命题的相互作用而逐步实现的。

## 2. 科学是主体对客体的正确反映

承认科学知识的系统性仅仅把握了问题的一方面，但还必须同时承认科学是主体对客体的正确反映（被科学实践多次证明过的），才能真正把握住它的本质。德国古典哲学家康德认为，科学是知识的总和，但他又认为，这些知识是根据某些先验原则整理总结的。显然，康德的失误就在于，把科学知识看作是客体事实被纳入主观框架的形式，不承认科学知识是主体对客体的正确反映。

承认科学真理的客观性具有十分重要的意义。这是因为，科学发生的基础是社会实践，它以主观的形式表达了客观的本质，科学知识的内容是客观的，不以人的意志为转移的，因此，承认科学真理的客观性就是坚持追求真理。科学的本质在于使主观符合于客观，它的认识论的前提是实事求是，因此，实事求是是任何一位科学家在追求真理的过程中必须坚持的根本原则。但是，这并不意味着科学知识是绝对真理，完全符合客观事实的。科学对客观事实只能是近似的反映，它的真理性是绝对的，又是相对的，否定了这一点，必然会走向绝对主义真理观，这在实质上等于

否定科学进步的必要性、可能性。

科学不仅具有客观性，同时也具有主观性，它是科学家能动的创造性的劳动的结晶。它一方面真实地反映着客观世界，另一方面又渗透着科学工作者的想象、直觉、甚至幻想等主观意识的成分。随着生产技术及整个人类文明的进步，科学越来越向抽象化方向发展，科学家越来越多地通过模型去描述客观世界的普遍联系，这就对科学家的主观能动性的发挥提出了更高的要求。那种把科学仅仅理解为科学家信仰或者心理约定的观点是不正确的。不可否认，从科学的形式来看，它的确是科学家所信仰的东西，但它同时又具有不以某个科学家或科学家集团的意志为转移的客观内容。毫无疑问，割断了主体与客体的联系，脱离了对客观现实的正确反映，人们的信仰与约定并不能产生任何的科学知识。

综上所述，科学不是别的，而是主观与客观的辩证统一。不管以什么形式去分割主观与客观的统一，都必然会歪曲科学的本质，不可能得到正确的结论。

### 3. 科学是被科学实践反复证明了的正确认识

进一步认清科学的本质，需要把科学与迷信、妄想、宗教等非科学或伪科学的东西区别开，这也就是科学与非科学的划界问题。

弄清科学与非科学的划界问题，首先应该弄明白科学与非科学是有明确的界限的。科学与非科学虽然存在着可以互相对渡的桥梁，但是，科学是人们对客观世界的正确反映，非科学则是人们对客观世界的歪曲反映，它们的分明的界限是实实在在的存在着的。如果只看到科学与非科学的区别的相对性，就会由于夸大相对性而导致否认科学与非科学的区别性，使科学研究成为不必要的活动。如美国的科学哲学家费耶阿本德认为：“科学与非科学的分离不仅是人为的，而且对于知识的进步也是有利的。”

“科学史、它的哲学和科学的分离，就烟消云散。科学与非科学

的区别也是如此。”<sup>①</sup>在费耶阿本德看来，科学与非科学的区别并不是客观存在的，而是人为的。科学与非科学的分离不仅是人为的，而且对科学的进步是有害的。显然，费耶阿本德强调了科学与非科学是可以过渡的，这无疑是正确的。但是他把科学与非科学的相通推向了极端，导致了科学与宗教、科学与迷信没有实质性区别的结论。这种观点抹煞科学真理的客观性、绝对性，既不符合科学史的事实，也有害于科学的发展。

把握科学的本质必须承认科学与非科学存在着根本的区别，这个区别还需要依靠正确的标准去把握。科学与非科学相区别的标准不是别的什么东西，而是社会实践（主要是以观察与实验为基本形式的科学实践）。一个科学理论一旦提了出来，它以解释事实的方式对科学事实的本质加以说明，同时，对人们尚未知事实给予预测性解答。当它对事实的解答是合理的，所预测的事实经过验证是正确的时，它就被证明是正确的了。这个过程是个多次反复证明的过程，是一个由相对到绝对的过程。每一具体历史时期的科学都是有限的，人们的实践与认识能力也是有限的。但是，科学知识的局限性是暂时的，整个人类的认识能力是无限的，科学的发展是无限的，因此，科学知识的发展不可能终结。

## （二）科学的外延范围

科学的概念外延范围，由于人们对科学的认识角度不同，其含义在不同的领域各有所异。最宽泛的范围是指自然科学、社会科学、思维科学等所有人类科学知识的总称，它囊括了一切人们关于认识、改造世界的真理性知识。狭义的科学范围也可以被理解为专指自然科学，它包括自然科学的基础自然科学、技术科学和工程技术。最狭义的科学范围的理解是专指自然科学的基

<sup>①</sup>费耶阿本德：《反对方法：无政府主义认识论纲领》《自然科学哲学问题丛刊》1980年第3期。

础部分。在通常情况下，人们总是把科学理解为自然科学与社会科学  
的总称。笔者同意国内流行的观点，也就是说，如果把科学的范围规定在自然科学的基础学科或自然科学的范围内，是过于偏窄的，不能反映出科学的本质。因此，本书是在最广泛意义上理解科学的含义的，它包括自然科学、社会科学、思维科学的全部的真理性知识。

## 二、社会科学的基本特点

### (一) 社会科学的定义

当今人类社会已经跨进了高度发达的大门，而且正在向更先进的社会形态拓进。尽管在世界的不同地区，社会发展的程度存在很大差异，但人类毕竟经历了几千年的文明史，已经形成了庞大的社会知识体系。社会科学知识在人类社会的知识体系中占有十分重要的地位。

如此重要的社会科学，学术界对它的含义的理解却有很大差异。在拥有哲学传统的德国，科学通常被理解为自然科学和精神科学（或文化科学）。德国学者一般认为，社会科学与人文科学是一回事，都属于精神科学或文化科学。英美等国家，由于形成并发展了分析的社会科学传统，强调社会科学与自然科学同样有客观的研究对象，习惯于把人文科学从社会科学中划分出去，把那些有关人性、修养等“同人类利益有关的学问”<sup>①</sup>称之为人文科学，如语言学、人类学、史学、艺术科学、哲学等。人文源于拉丁文humanitas一词，意即人性、教养。欧洲是在十五、十六世纪开始使用这一词的。人文科学开始的本意是指区别于神学的人的世俗学问，后来含义虽然几经演变，但仍不十分确定。联合国教科文组织在七十年代出版的《社会科学及人文科学研究中

<sup>①</sup>《辞海》，1979年版第698页。

的主要趋势》中，采用了英美的观点，把社会科学与人文科学区别开来，把社会学、政治学、心理学、经济学、人口学等归属为社会科学，而把语言学、人类学、史学、哲学等倾向于归属人文科学。而《苏联大百科全书》则把哲学与社会科学统称为人文科学。社会科学与人文科学的概念之所以混淆不清，其原因是多方面的，其中一个根本原因就是，其研究对象很难区分。社会科学的研究对象是社会现象，而社会现象却都是由人的活动构成的，人的活动又是人文科学的研究对象，所以由于研究对象的重叠，决定了把人文科学从社会科学中分划出去是十分困难的。

那么，什么是社会科学呢？

国内流行的观点是以社会科学研究对象为逻辑起点给社会科学下定义的，它是“以社会现象为研究对象的科学。”“它的任务是研究并阐述各种社会现象及发展规律。”<sup>①</sup>因为人文科学是研究人的活动的，人的活动是构成社会现象的基本要素，所以人文科学也是研究社会现象的科学，因此，笔者认为把人文科学归划在社会科学之内是有充分理由的。

正确地把握社会科学的学科外延范围，涉及到科学分类的原则。古希腊的哲学家伊壁鸠鲁按照科学研究对象不同，把科学分为物理学（关于自然的学说）、规范学（即逻辑学，关于认识世界方法和道路的学说）、伦理学（关于怎样才能获得幸福）的学说<sup>②</sup>三大门类。十七世纪英国哲学家弗兰西斯·培根认为，科学的发展表明了人类理性的能力，因此，他主张科学分类应从人类理性出发。恩格斯以科学研究对象的物质运动形式的区别和固有次序作为区分和排列各门科学的根据，奠定了科学的科学分类的

①《辞海》，1979年版第3612页。

②《古希腊罗马哲学》，三联书店1957年版第363页。



理论基础。<sup>①</sup>如果以对象为划分标准，我们可以把科学划分为以自然现象为对象的自然科学和以社会现象为对象的社会科学两大部类。哲学是“关于自然知识和社会知识的概括与总结”<sup>②</sup>。哲学可以看作是与自然科学、社会科学相并列的一大部类。

以社会现象为研究对象的科学属于社会科学，原则上讲是正确的。由于现代科学的高度综合又高度分化的发展趋势，大量的边缘学科（交叉学科）从不同学科的交叉点上生长出来，其中有一些学科是在自然科学与社会科学的交叉点上生长出来的，从严格意义上把它们确定为自然科学还是社会科学，变得比较困难，（如数理社会学、数理语言学、概率逻辑学、社会计量学、计量经济学等），而社会科学与自然科学的互相渗透，却是社会科学摆脱经验研究的一种进步。

## （二）社会科学与自然科学的相同之点

社会科学作为科学知识的一个组成部分，它与自然科学一样，具有与一切科学所共有的基本特点，主要表现在这样几个方面：

### 1. 客观真理性

社会科学是对社会现象的本质及规律的正确反映，真理性是它的最根本的特征。社会现象如自然现象一样，其运动规律是客观存在的。社会科学真实地反映了社会现象的运动规律，因此，科学的知识体系的内容是客观的，不以人的意志为转移的。社会科学知识的真理性如自然科学一样，也必须由实践来证明，但是自然科学的真理性主要靠科学观察或科学实验等科学实践来检验，而社会科学则主要靠社会历史实践来验证。

### 2. 全面性

<sup>①</sup>恩格斯《自然辩证法》，人民出版社1984年版第118—120页。

<sup>②</sup>《毛泽东选集》，四卷合订本第774页。