

登
析
子
校
正

國學小叢書

鄧
析
子
校
正

王愷鑿校

184
A0

校者 王愷鑾
編者 王雲五

中華民國元年五月三日 收到

國學
小叢書

鄧

析

子

校

正

商務印書館發行

王子怡臣。幼而英異。蹕厲不可一世。壯歲忽覃思。故訓於高郵王氏。德清俞氏。瑞安孫氏。耆之若飢渴。所治先秦諸書。皆抉擇隱奧。捃摭放佚。於癥結所在。怡然渙然。雖庖丁之解牛。飛衛之貫蝨。未有以喻也。以鄧析一書。篇帙寡約。輒先付印。以質當世。嗟夫。士誠視所志向。使王子舍其深湛之思。出而與當世在勢諸人角。雖或發名成業。足以自襮。然必不能仰挹向歆。蔚爲盛業。如今日無疑也。朱丹其轂。玄文扶疎。彼我易時。未知何如。昵古劬學之士。抑亦可以自壯矣。寬少困制科。晚始知學。與王子有同者。而志脩才短。寫定無期。反復斯編。竊不勝祖生先我之歎已。

民國十九年八月朔同邑張學寬書

鄧析子校正目錄

無厚篇

轉辭篇

附錄

事實

卷帙

序說

鄧析子校正（據明初刊本）

無厚篇

天於人無厚也。君於民無厚也。父於子無厚也。兄於弟無厚也。何以言之。天不能屏勃厲之氣。全夭折之人。使爲善之民必壽。此於民案·民當無厚也。凡民有穿窬爲盜者。有詐僞相迷者。此皆生於不足。起於貧窮。而君必執法誅之。此於民無厚也。堯舜位爲天子。而丹朱商均爲布衣。此於子無厚也。周公誅管蔡。此於弟無厚也。推此言之。何厚之有。

循名責實。君之事也。奉法宣令。臣之職也。下不得自擅。上操其柄。而不理者。未之有也。君有三累。臣有四責。何謂三累。惟親所信。一累。以名取士。二累。近故親

疎三累何謂四責受重賞而無功一責居大位而不治二責理官而不平三責

御軍陣而奔北四責案張均事類賦補遺君臣賦注二引作君有三累近故疎親三累

也受重賞而無功一責居大位而不治二責為理而不平三責寬以

御軍陣而奔馳四責據此則理官而不平句當作為理官而不平寬以

與上下文君無三累臣無四責可以安國

勢者君之輿威者君之策臣者君之馬民者君之輪勢固則輿安威定則策勁

臣順則馬良民和則輪利為國失此必有覆車奔馬折輪敗載之患安得不危

案之必有覆車奔馬折輪敗載之患太平御覽六百二十引韓非子曰輿勢者君之

輿也則威者君之策也馬良者君之馬也民者君之輪也此勢固則輿安走馬

折策敗輪矣又藝文類聚五十四策引韓非子曰馬良者君之馬也威者君

有失於此折策敗輪並言其證今本韓非子無此文載者安得不

異同之不可別是非之不可定白黑之不可分清濁之不可理久矣誠聽能聞

於無聲。視能見於無形。計能規於未兆。慮能防於未然。斯無他也不以耳聽。則通於無聲矣。不以目視。則照於無形矣。不以心計。則達於無兆矣。不以知慮。則合於無然矣。案無。百子全。書本作未。君者。藏形匿影。羣下無私。掩目塞耳。萬民恐震。

循名責實。察法立威。是明王也。案王。百子全。書本作主。夫明於形者。分不遇於事。察於

動者。用不失則利。故明君審一萬物。自定名。不可以外務。智不可以從他。求諸己之謂也。

治世位不可越。職不可亂。百官有司。各務其刑。上循名以督實。下奉教而不達。

案達。百子全。書本作宜。據改。所美觀其所終。所惡計其所窮。案此二語。亦見管子版。法篇。彼作舉所美必觀。

其所終。廢所舉。必計其所窮。喜不以賞。怒不以罰。可謂治世。

夫負重者患塗遠。據貴者憂民離。負重塗遠者。身疲而無功。在上離民者。雖勞而不治。故智者量塗而後負。明君視民而出政。

獵鬻虎者不於外囿。鈎鯨鯢者不居清池。案李善注文選左太冲吳都賦。引此鈎作鈎。居作於。百子全書本。

同。宜。據改。何則。囿非鬻虎之窟也。池非鯨鯢之泉也。楚之不泝流。陳之不束。靡長。

盧之不士。呂子之蒙恥。孫詒讓曰。史記孟子荀卿列傳。楚人有尸列子長盧。漢書藝文志道家。長盧子九篇。楚人。尸列子天瑞。

篇作長盧子。殷敬順釋文。盧作盧。即此人也。士與仕通。呂子無考。

夫游而不見敬。不恭也。居而不見愛。不仁也。言而不見用。不信也。求而不能得。

無始也。謀而不見喜。無理也。孫詒讓曰。始。疑當為媒。離。與理對。理弱而媒。案廣雅釋言云。理。始。疑當為媒。離。與理對。理弱而媒。

分。九章抽思云。理弱而媒不通。分。又思美人云。令薛荔而為理。分。憚舉趾而緣木。因芙蓉而為媒。分。憚蹇裳而濡足。皆理媒並舉。孫氏。

疑始當為媒。所見極允。計而不見從。遺道也。因勢而發譽。則行等而名殊。人齊而得時。

則力敵而功倍。其所以然者。乘勢之在外。推辯說非所聽也。案辯。劉履芬景宋刊本作劉履芬景。

並同。宜據。虛言向非所應也。孫詒讓曰。向當作者。疑一本案向為嚮之壞字。本書改正。虛言向文不成義。疑一本案向為嚮之壞字。

虛嚮。孫氏傳寫者兩存之。非致有此。無益亂非舉也。孫詒讓曰。非當作無益。故談。

者別殊類使不相害序異端使不相亂論志通意案論本一作輪·一非務相乖也若飾

詞以相亂匿辭以相亂移案亂字衍·宜據錢非古之辯也

慮不先定不可以應卒兵不閑習不可以當敵廟筭千里帷幄之奇百戰百勝黃帝之師

死生自命貧富自時怨夭折者不知命也怨貧賤者不知時也故臨難不懼知天命也貧賤無懾達時序也凶饑之歲父死於室子死於戶而不相怨者無所顧也同舟渡海中流遇風救患若一所憂同也張羅而畋唱和不差者其利等也故體痛者口不能不呼心悅者顏不能不笑責疲者以舉千鈞責兀者以及走兔案原本貴兀二字並列於今更正·走驅逸足於庭求援捷於檻斯逆理而求之猶倒裳而索領

事有遠而親近而疎就而不用去而反求風此四行明主大憂也案風讀爲凡·猶云

凡此四者。莊子天地篇。願先生之言其風也。俞樾亦讀風爲凡。蓋風本凡聲。故得通用。

夫水濁則無掉尾之魚。政苛則無逸樂之士。故令煩則民詐。政擾則民不定。不治其本而務其末。譬如拯溺。錘之以石。救火投之以薪。

夫達道者。無知之道也。無能之道也。是知大道不知而中。不能而成。無有而足。

守虛責實而萬事畢。忠言於不忠。義生於不義。孫詒讓曰。二句文例音而不

收謂之放。言出而不督謂之闔。案二句文例同。音下疑。說發字。故見其象。致其形。循其理。正

其名。得其端。知其情。若此。何往不復。何事不成。有物者意也。無外者德也。有人

者行也。無人者道也。故德非所履。處非所處。則失道。非其道不道。則詔。孫詒讓曰。不

當爲而。而。篆文不作。不。意無賢。慮無忠。行無道。言虛如受實。萬事畢。

夫言榮不若辱。非誠辭也。得不若失。非實談也。不進則退。不喜則憂。不得則亡。

此世人之常。真人危斯十者。而爲一矣。所謂大辯者。別天下之行。具天下之物。

選善退惡時措其宜而功立德至矣小辯則不然別言異道以言相射以行相

伐使民不知其要無他故焉故淺知也

案下故字訓事見呂氏春秋審己篇當作知故淺也謂小辯

者知事淺

故焉之意若作故淺知也則上下二句不相屬矣

無他君子并物而錯之

兼塗而用之五味未嘗而□於口

案而下掘辨字宜

五行在身而布於人故

何方之道不從

孫詒讓曰何疑無之誤呂氏春秋必已篇

面從之義不行

治亂之法不用倏然寬裕蕩然簡易略而無失精詳入纖微也

夫舟浮於水車轉於陸此自然道也有不治者知不豫焉

案上不字而之譌也治在道不在智故

言有能治者智不豫焉

夫木擊折轉水戾破舟不怨木石而罪巧拙

案文子巧拙下德篇及淮南宜據

補俞樾云水戾破舟字疑功字之誤舟功與工通周官肆師職凡戾師

不功石而罪書作舟車者是拙也說見俞氏淮南子平議即今案舟破於石不

水戾使之然也。然於俞氏改水為石。於故不載焉。案文子下德篇無心作者不載

加怨無巧詐者。故不嘗終也。淮南主術訓有巧詐之義。晉語二。高誘注云。言

計昭解。是其證。謂多故。有知則感。德有心則嶮。有目則眩。案文子下德篇云。德

則險。即險。心有目。即眩。均與此同。宜據淮南訂正。故道有智則惑。德有心

無德字為句。蓋因上下文均。是以規矩一而不易。不為秦楚緩節。不為胡越改容。

案緩節改容。淮南主術訓作變節。一而不邪。方行而不流。案方讀若旁。易繫辭

旁行也。即一日形之。萬世傳之。無為為之也。案文子下德篇云。夫權衡規矩方

行而不留。一日形之。萬世傳之。令行無為。是故德有。心則堅。注云。人有私心。

問不害道。人主無私。故法一而令行。是故德有。心則堅。注云。人有私心。

知權衡規矩一定而不易。淮南主術訓文亦略同。夫自見之明。借人見之。闇也。自聞之聽。借人聞之。聾也。明

君知此。則去就之分定矣。為君當若冬日之陽。夏日之陰。萬物自歸。莫之使也。

恬臥而功自成。優游而政自治。豈在振目盭腕。手據鞭朴。而後爲治歟。

夫合事有不合者。知與未知也。

孫詒讓曰。此章亦見鬼谷子內捷篇。彼作事有不合者。此有所未知也。疑此文本作事

有合不合者。案孫氏所引鬼谷子語。爲今本所無。未知何據。

今本合字誤移事字上。遂不可通。

合而不結者。陽親而陰

疎。故遠而親者。忘相應也。

案白馬王彪詩。引此。正作志。宜據改。近而疎

者。忘不合也。

案鬼谷子內捷篇云。近而疎者。就而不用者。策不得也。去而反

求者。無違行也。近而不御者。心相乖也。遠而相思者。合其謀也。故明君擇人。不

可不審。士之進趣。亦不可不詳。

轉辭篇

世間悲哀喜樂嗔怒憂愁久惑於此今轉之在己為哀在他為悲在己為樂在

他為喜在己為嗔在他為怒在己為愁在他為憂在己若扶之與攜案錢熙祚

作在己彼若扶之與攜孫二氏說於在己下當更有在字謝之與議故之

與右洪頤煊讀書叢錄云右當作古諾之與已相去千里也案以上五句

子德篇與此略同與提謝之與讓得之與失若本書議字之優也夫

言之術與智者言依於博與博者言依於辯案博者之博鬼谷子權篇作

據改與辯者言依於安案安以形近而譌與貴者言依於勢與富者

言依於豪案豪鬼谷子權篇與貧者言依於利案此句下鬼谷子權篇

與勇者言依於敢與愚者言依於說案說與悅同過鬼谷子權篇與

通·· 俞· 憾· 曰· 春· 秋· 審· 分· 覽· 者· 是· 夫· 說· 以· 智· 通· 老· 而· 實· 以· 過· 悔· 云· 舉· 塞· 其· 兌· 過· 釋· 文· 作

云· 依· 於· 兌· 兌· 河· 上· 本· 作· 銳· 云· 據· 此· 兌· 則· 鬼· 谷· 與· 鄧· 析· 之· 言· 正· 同· 遇· 者· 此· 言· 之· 術· 也·

不用在早圖不窮在早稼案之論當不作困在早稼對文禮中庸所謂凡事豫則

也立· 非所宜言勿言案句下宜據說苑說叢非所宜為勿為以避其危非所宜

取勿取以避其咎非所宜爭勿爭以避其聲一聲而非駟馬勿追一言而急駟

馬不及案非追為韻一言而非駟馬不能追一言而急駟馬不能及亦

以急及為韻覆宋本急故惡言不出口苟語不留耳此謂君子也

夫任臣之法闇則不任也慧則不從也仁則不親也勇則不近也信則不信也

不以人用人故謂之神怒出於不怒為出於不為視於無有則得其所見聽於

無聲則得其所聞故無形者有形之本無聲者有聲之母循名責實實之極也

按實定名名之極也參以相平轉而相成故得之形名

夫川竭而谷虛，丘夷而淵實，聖人以死。案以莊子胠篋篇大盜不起，天下平

而故也。案莊子胠篋篇而下有無字，聖人不死，大盜不止，何以知其然，為之

斗斛而量之，則并斗斛而均之。案均莊子胠篋篇作竊，為之權衡以平之

案平莊子胠篋篇作稱則并與權衡而竊之，為之符璽以信之，則并與符璽而功之。

案功莊子胠篋篇作竊，為之仁義以教之。案教莊子胠篋篇作矯則并仁義以竊

之。案以莊子胠篋篇作而何以知其然，彼竊財誅竊國者為諸侯，諸侯之

門仁義存焉。案財莊子胠篋篇作鈎，改為焉，存焉。鈎金之鈎與財義同於

是乎存也，此四句以誅侯為韻，侯之門為韻，其韻皆在句末，史記游俠傳作竊鈎者誅竊國者侯侯之門仁義存，是其明證，詳見王

念孫讀書雜誌是非竊仁義邪，故遂於大盜，霸諸侯。案莊子胠篋篇揭此重利

也，盜跖所不可桀者，乃聖人之罪也。案跖為跖之譌，桀為禁之譌，莊子胠

是乃聖人之過也，欲之與惡，善之與善，案百子全書本改，作善四者變之失，恭

之與儉敬之與傲四者失之脩故善素朴任澹憂而無失未有脩焉此德之永也言有信而不爲信言有善而不爲善者不可不察也

夫治之法莫大於私不行功莫大於使民不爭今也立法而行私與法爭案與上

當依慎子內篇第其亂也甚於無私案私作法宜據改立君而尊愚與君爭

案愚爲賢之譎下愚字同與其亂也甚於無君故有道之國則私善不

行案當依慎子即此所謂私善也齊侯不能止是法不立也君立而

愚者不尊案愚爲賢之譎立矣又曰開塞篇云使賢無用也民一於君事斷

於法此國之道也明君之督大臣緣身而責名緣名而責形緣形而責實臣懼

其重誅之至於不敢行其私矣案百子全書本於下有是字宜據補

心欲安靜慮欲深遠心安靜則神策生慮深遠則計謀成心不欲躁慮不欲淺

心躁則精神滑慮淺則百事傾