



徐松亮 张永庆 缪宇音 郭尚鑫 等著

大学校区 科技园区 公共社区

上海市“三区融合、联动发展”研究

徐松亮 张永庆 缪宇音 郭尚鑫 等著

大学校区 科技园区 公共社区

上海市“三区融合、联动发展”研究

图书在版编目(CIP)数据

大学校区 科技园区 公共社区:上海市“三区融合、联动发展”研究/徐松亮等著. —上海:上海三联书店, 2009. 8

ISBN 978 - 7 - 5426 - 3111 - 4

I. 大… II. 徐… III. 地区经济—国家创新系统—研究—上海市 IV. F127.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 129648 号

大学校区 科技园区 公共社区:上海市“三区融合、 联动发展”研究

著 者 / 徐松亮 张永庆 缪宇音 郭尚鑫等

责任编辑 / 姚望星

装帧设计 / 范峤青

监 制 / 任中伟

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2009 年 8 月第 1 版

印 次 / 2009 年 8 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 170 千字

印 张 / 7.25

ISBN 978 - 7 - 5426 - 3111 - 4/C · 374

定价:25.00 元

坚持“三区融合、联动发展”的核心理念 走出一条大学带动城区发展的新路

(代序)

陈安杰

“三区融合、联动发展”是复旦大学和杨浦区围绕实现传统工业城区转型共同提出的核心发展理念。

杨浦是中国民族工业的摇篮和诞生地，百年大学、百年工业、百年市政为杨浦留下了珍贵的优质资源和历史文化遗产。上世纪90年代，随着浦东开发开放和上海新一轮产业结构的调整，杨浦作为老工业基地的优势逐步弱化。国有大中型企业从120多家锐减到10多家，产业职工从60万人锐减到6万人。曾经辉煌的杨浦，一度陷入了走什么道路，怎样发展的困惑……

2003年4月，上海市委、市政府作出了建设杨浦知识创新区的重大决策。这一决策，具有很强的前瞻性和重大的战略意义。一是符合国家战略。建设杨浦知识创新区顺应了“科教兴国”、“人才强国”的发展趋势，符合科学发展观和建设创新型国家的需要，体现了上海实现“四个率先”、建设“四个中心”对杨浦发展的要求。二是凸显科教优势。杨浦区域内集聚了14所全日制高校和100余家科研院所，两院院士49人，大学生、研究生人数占全市的45%。建设杨浦知识创新区，就是要充分发挥科教、人才集聚的优势，推动城区发展模式 and 经济发展方式的转变。三是延续历史文脉。“三个百年”的深厚历史底蕴，是杨浦从工业文明走向知识文明的特有优势，是发展知识经济、服务经济的宝贵资源。市委、市政府的重大决策，使杨浦进入了一场由“传统工业杨浦”向“知识创新杨浦”转变的重大历史机遇期，给城区的发展带来了

革命性变化。

在这一重大历史机遇面前,我们从开始就清醒地认识到,杨浦虽然有资源、有优势、有底蕴,但这些仅仅是潜在的优势,没有形成发展的优势;仅仅是潜在的生产力,没有形成现实的生产力,更没有形成大学对城区发展的带动效应。在实际推进中,我们遇到了诸多制约因素,归纳起来主要有5个方面:一是人口多、底子薄、欠账多。杨浦人口二元结构明显,一方面高校师生、科研人员相对集中,另一方面下岗分流人员多、低收入群体相对集中;2002年区级财力只有16亿,人均财力全市倒数第二;全区二级以下旧里近200万平方米,占全市总量的1/4,城市基础设施建设严重滞后。二是体制机制不畅。长期以来高校与高校之间、高校与城区之间很少往来,存在着各种有形、无形的围墙,特别是思想观念上“无形的围墙”非常牢固。三是资源调控难度大。大量的土地、科教资源掌握在高校、企业、科研院所手上,整合的难度非常大。四是改造成本高、动拆迁难度大。杨浦是老城区、老工业基地,人口密度大,旧区改造、旧厂房置换成本高,每拓展一寸科技教育用地,都要动拆迁,推进难度大。五是没有先例可循。建设杨浦知识创新区是一个全新的课题、全新的探索,在国内外都没有现成的经验。这么多的瓶颈,是摆在我们面前的“五道坎”。这是绕不过的,必须跨过去。否则,杨浦知识创新区的建设将无法推进,市委、市政府的重大决策将难以实现,杨浦发展就将丧失极其难得的历史机遇。

几年来,在市委、市政府的坚强领导下,在区域内高校、科研院所的大力支持下,我们始终坚持“三区融合、联动发展”的核心理念,带领全区人民解放思想、抢抓机遇,勇于探索、奋发有为,突破了体制机制的束缚,推动了区域资源的共享和重组,形成了“城市的大学、大学的城市”的发展氛围,走出了一条大学带动城区发展的新路。具体来说,主要取得了十个方面的初步成果:

第一个成果:坚持“三区融合、联动发展”的核心理念,共同编

制《杨浦知识创新区发展规划纲要》，成为杨浦城区功能调整和指导发展的指导性文件。为了编制好这个规划，我们和高校领导、专家一起组成课题组，共同开展调查研究，深入到大学、社区、企业、重点地域现场踏勘，历经了无数次的思想碰撞、“头脑风暴”。可以说，这一规划集合了校区、园区、社区三方的力量，是三区智慧的结晶，奠定了杨浦全局性的五大战略问题：一是首次提出了城区发展的核心理念，就是大学校区、科技园区、公共社区“三区融合、联动发展”。其中，校区主要为园区提供创新创业人才、项目、手段，为整个城区的经济与社会发展提供智力支持；园区是大学师生和城区市民创新创业及就业的场所，是城区经济发展的一个增长极；公共社区主要为校区和园区提供公共服务，以创造一个适宜居住、休闲、交流的环境。现在，这一理念已成为推动和加快杨浦发展的品牌与旗帜。二是明确了发展目标，就是以科教、人文、生态资源的集聚与共享为依托，以教育发展和科技创新为抓手，充分发挥教育的溢出效应，推动知识经济密集区建设，努力打造成为上海的中央智力区(CID)，形成“大学的城市、城市的大学”的氛围和环境。三是确定了“两片、一线、一带”的空间布局，打破了行政布局的痕迹，凸显了高校的辐射和带动功能，在地理空间上把校区、园区、社区融合在一起。四是明确了产业发展方向，主要是教育服务、科学研究、科技成果孵化和产学研一体化。五是确定了重点开发区域和10大功能性项目，为确定城区的科教主导功能奠定了重要基础。

第二个成果：坚持“三区融合、联动发展”的核心理念，共同建设大学科技园区，成为推动自主创新和城区发展的源头活水。实践使我们体会到，大学科技园是三区联动的有效抓手，是培育新兴产业、推动自主创新的重要载体。这几年，我们紧紧依托高校的强势学科，区校联手抓规划、抓推进，坚定不移地加快大学科技园的建设。我们教育杨浦的干部群众要着眼长远利益，敢于牺牲眼前利益，讲大气、算大帐，做到“三个舍得”：一是舍得把最好的

土地腾出来作科技园区；二是舍得把普通商业项目，甚至是已经上马的项目停下来，让给科技园区；三是舍得出资，甚至举债与高校一起建设科技园区，主动搞动迁、拆旧房，保证科技园区项目。四年来，全区科技用房从 32 万平方米扩大到 106 万平方米，先后建成了复旦、同济等 4 个国家级大学科技园、软件园及电力、水产等 9 个专业化大学科技园，建成了上海最大的科技创业孵化基地。目前，全区 3000 多家创新型、头脑型中小科技企业在大学周边集群发展。这些企业，背靠大学、面向市场，领军人物都是大学教授、研究生，创新能力强，成长快，发展势头强劲。

第三个成果：坚持“三区融合、联动发展”的核心理念，精心打造五角场科教文化商务区。五角场是上海城市副中心之一，是复旦、同济等高校和科研院所的密集区，具有百年大学文明、百年市政文明的深厚历史底蕴，最能体现“三区融合、联动发展”的核心理念。这几年，我们始终坚持把五角场作为杨浦知识创新区开发建设的重点区域，集中投放了一批重大功能性项目，实施力量聚焦、政策聚焦、资源聚焦，积极推动科技与商务、科技与产业、科技与文化、科技与资本的有机结合，精心打造科教文化商务区。在北部建设国际文化交流学院、国际大学科技园区和国家级重点实验室；中部建设科技文化公共交流中心、创业者 SOHO 区；南部建设商业商务区。现在，五角场各种创新资源的集成效应、示范效应逐步显现，已成为杨浦知识创新区建设的缩影和上海城市建设的新亮点。

第四个成果：坚持“三区融合、联动发展”的核心理念，共同构建杨浦特色的创新服务体系。增强自主创新能力，需要环境和氛围的营造，需要政府的参与和推动，需要各种创新资源的汇聚和共享。这几年，我们主动与高校、企业和市有关部门联手，先后建成了上海知识产权园、人才广场、风险投资服务园、上海创业者公共实训基地、上海中小企业研发外包中心等一大批公共服务平台，杨浦特色的创新服务体系初步确立。特别是创智天地已经成

为上海最大的创新创业人才公共活动中心、文化交流中心,知识产权、评估、咨询、会计、律师、技术服务等各类中介机构加速在这里集聚。我们的目标,就是要把创智天地建设成为一个巨大的“科技超市”,为创新创业活动和产学研合作提供完善的配套服务。

第五个成果:坚持“三区融合、联动发展”的核心理念,共同构建以科教为特色、服务经济为核心的新型产业体系。杨浦产业的发展必须紧紧围绕大学的强势学科和研发力量,以科教、人才优势带动产业升级。这几年,我们优先发展知识型生产性现代服务业、优先发展高新技术产业,电子信息、新材料、环保节能、光机电研发和科教商务、创意设计、教育培训等特色产业每年都以30%以上的增速发展,以科教为特色、服务经济为核心的新型产业体系基本形成。最近,我们与同济大学联手建设“杨浦环同济知识经济圈”,努力形成创意设计、国际工程咨询服务、绿色科技三大产业集群,努力实现300亿产值的宏伟目标。

第六个成果:坚持“三区融合、联动发展”的核心理念,共同办好百年校庆盛事。从2005年开始,复旦大学、上海理工大学、同济大学相继迎来了百年校庆,这不仅是高校的大事,也是杨浦百年一遇的发展机遇。区委先后专门作出决议,举全区之力,支持高校办好百年校庆。这几年,我们在重大工程、科技园区、环境整治、校区拓展、氛围营造等方面主动为高校服务,积极支持高校就近就地拓展,共增加教育、科技用地3150亩,动迁居民1300多户。经区校双方的共同努力,三所大学的百年校庆都精彩、圆满、成功,既宣传了高校,又展示了杨浦。通过校庆,“三区融合、联动发展”核心理念进一步深化,得到了中央领导、中外嘉宾和社会方方面面的高度赞同;区校之间形成了唇齿相依、密不可分、荣辱与共的发展格局,优势互补、合作共赢已成为双方的共识、共为。

第七个成果:坚持“三区融合、联动发展”的核心理念,共同推进高校后勤和公共资源社会化。后勤社会化一直是高校改革的

一大难题。这几年,我们努力克服困难,主动承接高校后勤向城区转移,在大学周边建成了商业街区、学生公寓等配套后勤服务设施,切实帮助高校减轻负担,更好地集中精力抓教学、搞科研。同时,区校联手鼓励、推动高校的体育馆、图书馆、实验室等公共资源向社会开放。现在,复旦、同济等大学的部分国家级实验室已经迁出校园,走进公共社区,既满足了居民的科教文化需求,又使得大学的科学研究更加贴近社会需求。我们还积极推进大学与所在街道共建人文社区、文明社区,共同培育鼓励创新创业的良好氛围。今天论坛所在的五角场街道,就是我们和复旦大学联手共建的“全国文明社区”。

第八个成果:坚持“三区融合、联动发展”的核心理念,共同打造优质教育集聚区和学习型城区。依托高校提升杨浦基础教育,打造完整的教育服务链,是我们发挥高校“溢出”效益的又一个重要抓手。通过引入高校的管理、品牌、师资等优质资源,不断深化合作办学,实现了基础教育与高等教育的对接,共同打造“优质教育集聚区”。这几年,我们先后与复旦、同济、外国语大学、音乐学院等合作共建9所中小学,进一步提升了杨浦基础教育的特色与品牌,保持了杨浦基础教育在全市的领先水平。此外,我们还把高校资源引入社区,在街道创办了全覆盖的社区学校,组织编写社区教育“基础型课程”教材,着力提高市民素质,推进学习型城区建设。

第九个成果:坚持“三区融合、联动发展”的核心理念,共同推进大学和城区的国际化。逐步提升国际化水平,是杨浦发展的必然要求。大学的学术、文化交流活动非常活跃,在推进杨浦国际化进程中具有独特优势。这几年,我们依托大学的优势学科和人才资源,启动了大连路总部研发集聚区建设,大力引进西门子、德国大陆集团、加拿大科特集团等一批世界500强企业地区总部、研发中心的入驻,积极推动大学与这些世界知名企业建立产学研战略联盟。我们努力创造良好的外部环境,全力支持高校发展留

学生教育,举办各种国际学术会议,开展国际科技、文化交流活动。我们还与高校一起,在海内外共同举办杨浦知识创新区推介活动,在全球舞台上宣传杨浦、展示杨浦。

第十个成果:坚持“三区融合、联动发展”的核心理念,建立区校合作长效机制。通过与复旦大学、同济大学签署推进自主创新框架协议,建立了区、校领导定期协商和工作对接机制,区校主要领导每年举行一至两次会商,总结研究区校合作重大事项。通过人才合作,建立了区校干部挂职交流工作机制,几年来先后有近200名高校中青年干部到杨浦挂职交流,其中部分高校干部留在杨浦工作,杨浦也选派30名优秀干部到高校挂职交流。通过与院士结对联系,建立了与院士沟通协商机制,建成了上海院士风采馆,在重大发展问题上听取院士的意见。现在,我们与高校之间,已经打破了传统体制的束缚,实现了干部队伍对接、重大活动对接、重要决策对接、发展战略对接。

经过不懈努力,杨浦知识创新区建设取得了重大进展,经济发展方式和城区发展模式发生了深刻变化,城区自主创新能力显著增强,杨浦的知名度、文明程度和国际化水平显著提升,一个科教特色鲜明的知识创新区正在上海东北部迅速崛起。我们坚信,只要毫不动摇地坚持“三区融合、联动发展”的核心理念,毫不动摇地走大学带动城区发展的道路,就一定能够把杨浦建设成为自主创新示范区、知识经济密集区、经济发展的强大“引擎”和具有国际辐射力的科技、教育、人才高地。杨浦这场城区功能的大调整、大转型,是我们深入贯彻落实科学发展观、大力推进建设创新型国家战略的生动实践。我们要把杨浦建设好、发展好,为建设创新型国家,为上海推进“四个率先”、建设“四个中心”作出新的更大的贡献!

——选自中共上海市杨浦区委书记陈安杰在首届杨浦发展国际论坛上的演讲(2007年9月16日),略有改动。

导 论

随着经济全球化程度的日益加深和全球竞争的加剧,世界经济的发展越来越呈现出科技化、创新化、区域化的特征。在这一过程中,以科技创新能力为核心的区域竞争力日益成为影响新的国际分工、带动区域发展的关键与核心因素。与此同时,全球的生产要素、科技资源和分工也在不同层次上迅速地发生着变化,越来越向有科技与创新个性和特质的地区集聚。与此相伴的是,企业的竞争能力也不仅仅取决于企业自身的特性及其所在的国家发展环境,更重要的是其所在的区域和地方创新环境。区域的知识资源禀赋与知识资产的传播运用以及创新能力,正日益成为地区经济发展中获取竞争优势的决定性因素,成为企业竞争发展的关键性外部影响因素。

中国正处于重大而深刻的经济变革和社会转型时期,现代化建设面临着加快工业化步伐和追赶知识经济浪潮的双重任务的挑战。实现经济结构优化调整、转变经济发展方式、增强自主创新能力已成为知识经济时代国家建设和区域发展的必然趋势。《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020)》明确指出,要“把科技进步作为经济社会发展的首要推动力量,把提高自主创新能力作为调整经济结构、转变增长方式、提高国家竞争力的中心环节,把建设创新型国家作为面向未来的重大战略选择”。

高校作为科技创新、人才培养的重要基地,不仅拥有丰富的知识资源和宝贵的人才优势,而且是科研成果的主要母体,理应在提高国家及区域自主创新能力、推动区域经济社会发展方面作出独特贡献,起到引领经济社会发展的作用。高校集聚地区更因

其得天独厚的科技、人才等资源禀赋优势,应在创新型国家建设中占有重要的一席之地。然而,长期以来由于高校与所在地区行政体制分立、管理分治等因素的限制,高校的教育、科技和人才等智力资源优势难以得到有效的发挥,对所在区域的社会经济发展和文化建设的辐射与溢出效应远没有充分凸显出来,更遑论起引领作用。因此,在建设创新型国家的形势下,如何有效发挥高校集聚地区丰厚的智力资源优势,如何突破体制机制的樊篱,科学、合理、高效地整合和运用区域内的科技、人才资源,通过推动区域资源的共享和重组,凸显大学的科教、人才资源对区域的带动和辐射作用,探索新型的区域发展模式,就成为区域乃至国家创新发展中的重大课题。

随着开放式办学理念的实施,以及发源于大学研究与教学活动的科技企业、大学科技园区的建设与发展,大学校区的科技、人才资源逐渐向科技园区和公共社会延伸与渗透,形成城市与大学交叉融合的区域发展格局。但是,这是一个长期的过程,不是一蹴而就的。一方面,长期以来由于行政体制的分立,中国的很多大学习惯于作为一个独立的个体寻求自身的发展与循环,极少与当地政府和所在社区发生联系,分隔情况比较严重,资源共享程度低,大学对当地的经济、文化发展推动作用也不明显,大学、科研机构和企业之间的联系也不紧密,“产、学、研”一体化缺乏有效的合作协同体制与机制。因此,高校集聚地区的科技智力资源优势并未得到很好的开发和利用。另一方面,在高校集聚地区,尽管大学和科技园区数量相对较多、也较集中,但各个大学之间、园区之间以及大学与园区之间还缺乏高效、稳定的内在协作发展体制与机制,实际上是“集而不聚”,无法形成教育科技资源的规模优势、集聚优势。究竟如何才能更好地利用高校集聚地区的科技、人才优势,发挥大学在经济发展和进步等方面的引领作用,推动区域发展?“三区联动”作为一种正在探索中的新型城区发展模式,既是中国实施“科教兴国”、“人才强国”战略的具体体

现,亦不失为建设创新型城区的重要路径之一。

本书拟通过运用区域创新体系理论、产业链理论、产业集群理论、增长极理论和协同理论等,对上海的“三区联动”实践进行总结和研究,以期探索具有上海特色的城市创新发展道路提供一个有益的视角。

目 录

导 论

第一章 “三区联动”理念的提出及其背景	1
一、理念提出	1
二、现实背景	2
第二章 “三区联动”的内容体系	12
一、内涵	12
二、目标	17
三、特征	18
四、实质	19
五、条件	21
六、模式	22
第三章 “三区联动”的理论基础	25
一、产业链理论	25
二、产业集群理论	28
三、区域创新体系理论	30
四、增长极理论	31
五、协同理论	33

第四章 “三区联动”的运行机制	35
一、“三区联动”的机制构成	35
二、“三区联动”的动力机制	36
三、“三区联动”的学习机制	41
四、“三区联动”的价值创造机制	44
五、“三区联动”的知识转移机制	47
六、“三区联动”的利益协调机制	53
第五章 上海市“三区联动”的实践与探索	64
一、“三区联动”的战略基础	64
二、上海市“三区联动”的实践过程	68
三、杨浦区“三区联动”的实践探索	73
四、杨浦区“三区联动”的制约因素	79
第六章 “三区联动”效果评估:模型构建与检验	86
一、评估方法及内容的确定	86
二、“三区联动”评价指标体系的选择	87
三、“三区联动”合作状况评价模型建立	89
四、杨浦区“三区联动”实践的模糊综合评价	91
第七章 上海市实施“三区联动”的战略架构	96
一、战略依据	96
二、战略重点	101
三、主要途径	108
四、突破口与切入点	109
五、总体目标	112
第八章 促进上海市“三区联动”战略实施的对策措施	115
一、进一步鼓励高校实施开放式办学	115

二、进一步推进科技园区功能再造,加强与政府的联系对接·····	116
三、进一步推动公共社区的主动介入·····	118
四、进一步推动创新创业资金的顺利融通·····	119
五、进一步加强人才流动机制建设·····	120
六、进一步加大政策扶持力度·····	121
七、进一步营造良好的创新创业文化环境·····	121
八、进一步缩短心理距离,在文化互补中实现联动·····	122
第九章 国内外产学研互动模式的比较和借鉴·····	124
一、硅谷模式·····	124
二、新竹模式·····	132
三、中关村模式·····	138
第十章 “三区联动”理念开拓与实践先锋:复旦大学国家 大学科技园·····	145
一、园区概况·····	145
二、发展历程·····	147
三、“三区联动”实践成就·····	147
四、“三区联动”实践经验·····	149
第十一章 校区辐射带动“三区联动”典型:“环同济知识 经济圈”·····	152
一、概况与特色·····	152
二、发展历程·····	154
三、“三区联动”实践成就·····	157
四、“三区联动”实践经验·····	160

第十二章 依托“三区联动”高起点建设典型:

上海理工大学国家大学科技园 164

一、园区概况 164

二、园区发展特点 166

三、“三区联动”实践经验 169

第十三章 园区与校区融合的“三区联动”典型:张江

高科技园区 175

一、园区概况 175

二、园区管理和发展模式 180

三、“三区联动”实践经验 184

第十四章 多方投资共同管理的“三区联动”典型:紫竹

科学园区 191

一、园区概况 191

二、“三区联动”的特点 194

三、“三区联动”实践经验 198

第十五章 渐进改革不断创新的“三区联动”典型:上海

杨浦科技创业中心 202

一、中心概况 202

二、发展历程 203

三、“三区联动”的特色 205

四、“三区联动”实践经验 207

主要参考文献 210

后 记 213