

楚山書社

# 江有诰古音学研究

乔秋颖◎著

JIANGYOUGAO  
GUYINXUE YANJIU

# 江有诰古音学研究

乔秋颖〇著

泰山書社

**图书在版编目(CIP)数据**

江有诰古音学研究/乔秋颖著. —合肥:黄山书社,  
2007. 8

ISBN 978 - 7 - 80707 - 754 - 1

I. 江… II. 乔… III. 古学十书—研究 IV. H11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 119755 号

出版发行:黄山书社

地 址:合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场  
印 刷:安徽省地质印刷厂  
开 本:880 × 1230 1/32  
印 张:10.25  
插 页:4  
字 数:266 千字  
印 数:0001 ~ 1000 册  
版 次:2009 年 4 月第 1 版  
印 次:2009 年 4 月第 1 次印刷  
定 价:28.00 元

禮以介景通方部	潛一章
有來雖歸陽	公止至肅蕩相維辟
於薦廣壯陽	東都天子穆穆
之部宣哲惟人陽	告夷反幽
厥後侯部後我肩壽考協	父子孝子
亦右文母部以反	既石列考幽謂
雖一章	
戴見辟王曰求厥	龍旂陽陽相鈴央央條革有鳴休
有烈光率見昭考	以孝以寧平聲以介眉聲上聲永言
音振之	陽部
于純緝音古二句	詩經有讀參四周頌
戴見章	因
有客佑入有客亦白其馬音範	有萋有且敦琢其族有
客宿宿有客信信無訛	言長之贊以鑿其馬魚謂薄言
逸之左右翫之既有淫	賦孔惠脂韻
殷遇劉晉定爾功無訛	於皇武王烈祖維烈允文文王克開厥後嗣受之勝

七  
聲  
表

月易末鑄辟爲祭泰史廢入陌鑄鐵昔之半爲魚模入沃覺藥鋒錫之半爲蕭宵肴豪入沃屋之半爲尤入燭與屋覺之半爲侯虞入作爲入聲表此部之入也非不能及自古以今之多不以今之少而以古之多

與三聲合用者又必有十數字與平上去兩三收者  
然後定爲此部之入蓋必破除唐韻部分之謬乃能  
得古音之正也

祭泰史廢之無平上人多知之月曷末鏤辟之無平上人或不印細觀三百篇中其合韻之章悉是比九韻

謂其逆無匹上去益三十四部中斷其爲何部之入  
謂合以下九韻爲侵覃九部之入歷來舉無異說愚則  
互用無一字與平上同用者又無一字與平上同  
偏旁諧聲者則此五韻之爲察泰史廢所專而非他  
部所能通明矣

透端		疑羣見漢		日來喻		曉應脂脂		審牀	
樹竅		猪搗	楊	第五表 鑄 二等開口 鑄 二等開口 鑄	第六表 夾之入 夾之入 夾之入	雷磊類碑 人聲表 第七表 第七表 第八表	叟把 例列 叟 劣	彌狼翫 緝 曉悅號 賴刺	併 世舌 齊學 曉曉 曉曉 曉曉
鑑別		快	夾刮	月	廢之入 三等開口 廢之入	天	蕭過	曉曉 害易	曉曉 曉曉 曉曉
		竭	羯	月	三等合口		蕭持	曉曉 曉曉 曉曉	
父月		衛槩	闢厭		三等合口			曉曉 曉曉 曉曉	

《音学十书》书影

# 目 录

第一章 前言 .....	1
第一节 本课题的意义 .....	1
第二节 江有诰古音学的学术背景特点 .....	6
第二章 江有诰生平及著述 .....	10
第一节 生平及学术经历 .....	10
第二节 主要著述 .....	17
第三章 江有诰古音学方法考察 .....	25
第一节 考证韵脚字 .....	26
第二节 归纳谐声偏旁 .....	37
第三节 等韵分析 .....	43
第四节 联系与比较 .....	45
第五节 通过注音表明韵部 .....	48

## 2 江有诰古音学研究

第四章 江有诰古韵分部研究 .....	58
第一节 古韵二十一部 .....	58
第二节 江有诰古韵分部的特点 .....	72
第五章 江有诰对古韵平入关系的研究 .....	97
第一节 清代学者对古入声问题的研究概述 .....	97
第二节 《入声表·凡例》研究 .....	101
第三节 《入声表》中各韵部平入关系研究 .....	107
第六章 江有诰古音学理分析 .....	149
第一节 江有诰音学理论介绍 .....	149
第二节 江有诰的古声调说 .....	155
第三节 合韵、通韵、借韵说 .....	163
第四节 江有诰对古代音值的推测 .....	167
第七章 江有诰古音学与其他学者古音学的比较 .....	171
第一节 与江永《四声切韵表》的比较 .....	171
第二节 与戴震《声类表》的比较 .....	180
第三节 与王念孙古音学的比较 .....	186
第四节 江有诰对段玉裁古音学的改进 .....	196
第五节 《音学十书》中所彰显出的清代优良学风 .....	204
第八章 江有诰古音学的地位、影响及其不足 .....	215
第一节 学界对江有诰古音学的评价 .....	215

第二节 江氏古音学对后代古音学的影响 .....	221
第三节 江有诰古音学的不足之处 .....	233
参考文献 .....	238
附录 几家诗韵比较 .....	248
后记 .....	321

# 第一章 前 言

## 第一节 本课题的意义

二十世纪前期，王国维在《〈周代金石文韵读〉序》中说：

自汉以后，学术之盛，莫过于近三百年。此三百年中，经学、史学皆足以凌驾前代，然其尤卓绝者则曰小学。小学之中，如高邮王氏、栖霞郝氏之于训诂，歙县程氏之于名物，金坛段氏之于《说文》，皆足以上掩前哲。然其尤卓绝者则为韵学。古韵之学，自昆山顾氏而婺源江氏，而休宁戴氏，而金坛段氏，而曲阜孔氏，而高邮王氏，而歙县江氏，作者不过七人，然古音廿二部之目，遂令后世无可增损。故训故、名物、文字之学，有待于将来者甚多；至古韵之学，谓之前无古人后无来者可也。原斯学所以能完密至此者，以其材料不过群经、诸子及汉魏有韵之文，其方法则皆因乎古人用韵之自然，而不容以后说私意参乎其间。其道至简，而其事有涯；以至简入有涯，故不数传而遂臻其极也。

（《观堂集林》第 202 ~ 203 页）

这段文字表明，中国传统的语言文字学在清代成就最为卓著，而古音学的繁荣更是空前绝后。其突出表现是，涌现了众多耀眼的古音学家，撰成和刊刻了许多影响深远的著作。王国维先生提到的七位

## ② 江有诰古音学研究

赫赫有名的学者是：顾炎武（1613～1682）、江永（1681～1762）、戴震（1723～1777）、段玉裁（1735～1815）、孔广森（1752～1786）、王念孙（1744～1832）、江有诰（？～1851）。王力先生说：“其中比较重要的是顾、段、二江；而影响最大的，只有段玉裁、江有诰二人。”<sup>①</sup>并指出，江有诰对古音“最深入、最全面地作了研究，既总结了前人的研究成果，又用大量的材料来说明问题”，其“所谓‘集成’，并不是简单地采众家之长，而是自己先辛勤地走一遭，真正懂透了，而且有很深厚的修养，卓越的见解，足以判断各家的是非”。<sup>②</sup>他在《清代古音学》中称江有诰为“清代古音学的巨星”。<sup>③</sup>周祖谟先生《音学十书·前言》：“江有诰书晚出，成就最多。”何大安先生在其《声韵学中的观念和方法》一书中也说道：“大体言之，有清一代之古音学家多属考古派，以江有诰总其成。”<sup>④</sup>

作为清代古音学的集大成者，江有诰在古韵分部和古音理论上能吸收前人成果，又能在此基础上有所创新。其古音学著作《音学十书》规模可观，它正是江氏古音学精华所在。周祖谟先生指出：“江有诰的《音学十书》是研究古韵必读之作。学者宜与段氏《六书音均表》和王念孙《古韵谱》参照来读。”（《音学十书·前言》）

对江有诰古音学进行研究的重要成果如下：王力先生《清代古音学》第九章“江有诰的古音学”，用一章的篇幅来介绍江氏的古音学；陈新雄先生《古音学发微》、《古音研究》都将江有诰的古音学作为一个章节来介绍；其他的有：江举谦《江有诰唐韵四声正平声字订补》、《江有诰唐韵四声正上声字订补》、《江有诰唐韵四声正去声字

① 王力：《中国语言学史》，复旦大学出版社，2006年，第119页。

② 同上，第124～125页。

③ 王力：《清代古音学》，中华书局，1992年，第208页。

④ 何大安：《声韵学中的观念和方法》，台北大安出版社，1987年，第214页。

订补》、《江有诰唐韵四声正入声字订补》，<sup>①</sup>许世瑛《辑江有诰通韵谱合韵谱借韵谱》，<sup>②</sup>神田喜一郎《江晋三先生年谱》，<sup>③</sup>唐作藩先生《略论清代的审音派》，<sup>④</sup>裴银汉《江有诰的生年》、<sup>⑤</sup>硕士论文《江有诰古音学探微》，崔在秀博士论文《江有诰〈唐韵四声正〉研究》，这些著作及论文是研究江有诰及其古音学的重要成果，但有的是概述性的，有的是就声调等问题作探讨，有的只研究其生平，其中许世瑛、神田喜一郎两位先生的研究成果还是上世纪三四十年代的。对江有诰《音学十书》作全面、系统、深入研究的成果我们还没有看到<sup>⑥</sup>，与对清代其他古音学家的研究相比较，对江有诰的研究的确显得非常薄弱。

为什么一方面学术界承认江有诰成就卓著，而另一方面研究成果却显示不出对江氏《音学十书》的足够重视？推测其原因，大概有：一、江有诰这样的集大成者出现在那个时代是一种必然，当时信息传播不像今天这么方便，同样的成果可能由不同的人在不同地方同时分别完成了，王念孙和江有诰就是这样。古音学史研究中最受重视的是上古韵部的划分，而江有诰这方面的几点创见恰恰与其他学者“出门合辙”，并不能显其独到之处，所以王力先生在《汉语音

---

① 分别载于台中东海大学《图书馆学报》第九期（1968年5月）、第十期（1969年12月）、第十一期（1971年6月）及台中中兴大学文学院《文史学报》第四期（1974年5月）。

② 见《许世瑛先生论文集》，台北弘道文化事业公司，1974年，第132~160页。

③ 见《神田喜一郎全集》第一卷，日本京都：株式会社同朋社，1986年，参裴银汉《江有诰的生年》，《中国语文》2001年第3期。

④ 见《汉语史学习与研究》，商务印书馆，2001年，第1~15页。

⑤ 《中国语文》2001年第3期。

⑥ 稿成后，在网上发现台湾陈瑤玲的博士论文题为《江有诰音学研究》（中国文化大学，2000年），未得拜读。

## ④ 江有诰古音学研究

韵》(第 134 页)中说:“江有诰的古韵分部,没有什么特点;但也可以说明王念孙的四个特点中,有三个特点也是江有诰的特点。”二、江有诰在清代最受瞩目的经学研究上声誉不及戴震、段玉裁、王念孙等学者。如段、王二人既是古音学家也是训诂学家,其古音学得到了充分的运用,他们的训诂学成就多得之于古音学,和江有诰一生壹志于古音学相比,有丰硕的实践性成果,如《说文解字注》、《广雅疏证》、《读书杂志》等;江有诰虽有不少《说文》方面的著作(见本书第二章),但无一流传下来。罗杰瑞曾说:“清代古音学集大成者当推江有诰,江有诰别的方面不大为人所知。”<sup>①</sup>以上两点可能是关于江氏古音学的研究成果少见的主要原因。

我们认为,研究江有诰《音学十书》对中国语言学史来说是一项很有意义的工作。江有诰本人是清代古音学的集大成者,而《音学十书》内容弘富,是江氏古音学集中体现,既能体现江氏古韵分部上的创见,又能体现江氏对平入关系、上古声调、古代音值等古音学理的看法,通过对江氏《音学十书》这样一部集成之作的研究可以对清代古音学作一个盘点。陈复华、何九盈先生《古韵通晓》(第 39 页)在评价江有诰的古音学成就时这样说:“大体上说,王念孙与江有诰所得的收获,足以反映清朝人研究古韵分部的总成绩。”当古韵分部已经形成了基本格局后,古音研究的关键在于能否将韵部系统化,江有诰《音学十书》不但在考证上古韵部方面做出了很大成绩,还能够将审音和考古有机地结合起来,将古韵问题系统化。对这样的学者和他穷毕生精力为之的书稿,应该予以足够的重视。研读《音学十书》,梳理江氏音学,对研究清代古音学乃至中国古代语言学史都有十分重要的意义。我们期望本课题的成果成为古音学史和语言学史研究的有机组成部分。

---

<sup>①</sup> 罗杰瑞:《汉语概说》,张惠英译,语文出版社,1995 年,第 40 页。

学界对江有诰的评价是有分歧的。我们认为,评价一个学者,一是看他和同时代的人相比有没有创新,二是看他的创新是否是自己独立研究的成果,再就是看他在学术界有没有形成影响。江有诰的不少重要结论都是在没有见到其他学者成果的情况下完成的,理应和别的学者一样,算是创新之功;其古韵二十一部成为后来学者研究上古音及解决文字、训诂问题的工具,江有诰给后人的影响是巨大的,因此称他为古音学史上甚至中国语言学史上一位伟大的学者不为过誉。但也要看到他的局限,客观地对待他。我们期望通过对江有诰《音学十书》的系统研究,全面而深入地认识江氏的古音体系和古音学理论。具体说来,即对《音学十书》作纵向研究并与 other scholars' ancient phonology works for comparison, scientifically evaluate Jiang Youguo, and give Jiang's phonology a more reasonable定位。

研究中,我们采用的主要方法是:在两个平面上研究江氏《音学十书》,首先以文本为研究本体,就《音学十书》看江氏古音学说,研究《音学十书》所反映的江氏古音学体系和成就;其次就清代古音学论《音学十书》,把《音学十书》放在清代古音学的学术背景之中研究,考察江有诰古音学的特点,江氏古音学独特的创获,同时审视江氏古音学的不足之处。我们既研究其古韵分部的特点,关注江氏的古音学系统,又重视考察他的考古与审音并重的研究方法。具体的做法是:(1)解读文本,理清文本内容和观点。(2)对比,包括纵向对比和横向对比。纵向,拿《音学十书》与前后学者的著作比较,探索江氏的继承、发展和不足;横向,找出《音学十书》中各书之间的联系,做到既有具体部分的分析又有整体内容的把握。

## 第二节 江有诰古音学的学术背景特点

尽管江有诰所取得的卓然的古音学成就是他个人潜心研究的成果,但也应该看到时代对于学术发展所起的作用,古音研究到了一定阶段,即使不是江有诰也会有其他学者完成这种集大成之作,所谓“一代有一代之学术”正是这个道理。王念孙和江有诰二人如“桴鼓相应”的古音学成果的出现恰恰证明了这个命题。王力先生说:“王念孙如果早生一百年,他只能做到顾炎武的成绩;顾炎武如果迟生一百年,也就能有王念孙的成绩。我们只须看王念孙之与戴段江,江有诰之与戴王,皆不约而同,就知道科学方法能使人们趋向于同一的真理了。”<sup>①</sup>孔广森也说过:“广森学古音,幸生于陈季立、顾宁人二君子之后,既已辨去叶音之惑,而识所指归。”<sup>②</sup>《古韵通晓》(第33页)谈及江氏音学能集大成的原因之第一点也在说明这个道理:“后来者居上,这是历史发展的一般规律……后继者在总结前人的经验、吸收前人的教训的基础上,有所发现,有所创新,这是必然的。”江有诰也好,王念孙也好,他们之所以取得超越顾炎武、江永、段玉裁的成就与他们所处的学术背景是密切相关的,而这种学术背景提供给他们的学术条件也只允许他们做到这一步,即古韵分部基本定型,而如拟定古韵音值等是他们不可能企及的。

江氏所处的学术背景主要有以下几个特点:

(1)正确的学术观念已经确立。古代学者对古音的关注由来已久。南北朝时期的协句说、宋朝的叶音说以及吴棫、郑庠的古韵

---

① 王力:《汉语音韵学》,中华书局,1956年,第375页。

② 孔广森:《诗声类》卷一,中华书局,1983年,第2页。

分部,虽然在思想认识上存在错误,尚未认识到语音是发展变化的,但毕竟已经注意了古音的问题。明代陈第(1541~1617)率先从观念上根本否定了叶音说,提出了“时有古今,地有南北,字有更革,音有转移”的语言发展学说。清代顾炎武以后,尤其是乾嘉时代,越来越多的学者具有正确的语音发展观念,认识到以时音诵读古代韵文不押韵的问题是语音演变造成的,古音不同于今音。要正确解读古书中的押韵问题,就要研究古音,探索古书押韵的规律,了解从古音到今音有哪些变化,并且要知道文字的形、音、义各要素之间是相关的。在正确观念的指导下,学者们对古音进行了卓有成效的研究,古音学成果日精一日。

(2) 研究方法日趋成熟。宋代吴棫、郑庠等人研究古韵,采用的是合并《广韵》的简单办法,把中古的几个韵部合并起来成为一个上古韵部,更没意识到中古每一韵的字来源可能不同,而把《广韵》的每一个韵部作为一个整体看待。明代陈第完全不拿《广韵》与古韵比较,零敲碎打地考察了《诗经》四百多个韵脚字,缺乏系统分析,因而没能在古韵分部的体系上有所创见。进入清代,韵脚字系联法、《广韵》离析法、等韵分析法、谐声归纳法等,不断推出并被广泛使用,方法上越来越丰富、成熟。古音研究也经历了科学化的过程:始则合并,后则离析,成果越来越显著。顾炎武首开了韵脚字系联法,这也成为了研究古韵的最基本方法,系联《诗经》、《楚辞》等代表周秦时代语音的韵文材料,以用韵实际来考察先秦韵部的划分。而首创系统离析唐韵方法的仍是顾炎武。顾炎武打破了《广韵》韵部的藩篱,把《广韵》<sup>①</sup>的韵字和《诗经》用韵相结合,重新离合韵部,该分的分,该合的合,分古韵为十部。以后的古音学家,均拿

<sup>①</sup> 明清人称“唐韵”,实指《广韵》,本书中除引文及“离析唐韵”的固定说法外,皆用《广韵》。

《广韵》与古韵比较,建立古韵分部体系。江永和戴震则引进等韵的概念,用中古分析音韵的术语和方法来研究上古音,并将中古音和上古音相联系且加以比较,开古音研究的审音一派;段玉裁在研究方法上的贡献是将运用谐声偏旁研究古音的方法系统化,顾炎武、江永并非没注意到谐声偏旁对古韵研究的作用,早在宋代,吴棫已经注意到了谐声偏旁与古音研究的关系,<sup>①</sup>但是他们都没有对谐声偏旁作系统性的考察,段玉裁发现利用谐声偏旁得出的古韵系统和系联《诗经》韵脚字得出的系统大体一致,明确提出了“一声可谐万字,万字而必同部,同声必同部”<sup>②</sup>的学说。江有诰的《廿一部谐声表》和《入声表》则是最充分地运用谐声偏旁而取得的重要成果。

(3) 可资利用的研究成果卓著。江有诰之前,顾炎武、江永、段玉裁至孔广森的古音学说已经形成,著作已经面世,尤其是顾氏、江永、段氏的学说在清代古音学界已“参分鼎立”(《寄段茂堂先生原书》)。从古韵分部的实绩来看,顾炎武分古韵为十部;江永将真元分立,鱼尤分立,侵谈分立,总为十三部;段玉裁支脂之三分、真文分立、侯尤分立,分为十七部;孔广森则又从东部分出冬部,为十八部。声调方面,顾氏虽主“四声一贯”、“入为闰声”说,江永亦认为异调可以相押,但二人实际上并未否定古有四声,段玉裁是最早打破中古四声说羁绊的,提出古无去声之说,孔广森也不从四声说,以为古无人声。这些都开启了江有诰等后来研究者的思路。

(4) 学风优良,大师辈出。濮之珍先生评述道:清乾、嘉两朝,汉学思想达于高潮,形成所谓朴学,自成一种学风。他们的研究方

---

① 张民权:《清代前期古音学研究》(上),北京广播学院出版社,2002年,第74页。

② 段玉裁:《六书音均表》表一“今韵古分十七部表”之“古谐声说”,中华书局,1983年,第17页。

法比较科学,学风比较朴实,在语言文字方面的研究成果也是卓越的。<sup>①</sup> 上面的介绍已能显示江有诰以前尤其是乾嘉时代古音研究学术队伍的实力了,这些学者堪称中国语言学史上一颗颗耀眼的明星,而且清代朴学薪火相传的规律明显,大多数学者间存在着师承关系,如戴震曾师承江永,又有段玉裁、王念孙、孔广森这样杰出的弟子。师生之间书信往来密切,学术讨论的气氛浓厚,相互促进,相互启发,使古音学得以发扬光大。

清代古音学至此已经非常发达了,这时尤需集大成的学者和集大成之作出现,王念孙和江有诰就来承担了这样的任务。王、江继承了前人离析唐韵和用谐声偏旁考求古音的方法,并继承前人已有成果,二人都将古韵分为二十一部,只是在具体分部上稍有不同。王念孙留下的古音学著作不及江有诰《音学十书》的规模,因而江有诰被称为集大成者,他是当之无愧的。

---

<sup>①</sup> 参见濮之珍《中国语言学史》,上海古籍出版社,1987年,第360页。