

21世纪初期中美日 安全关系中的台湾问题

张仕荣 著

21 世纪初期中美日安全 关系中的台湾问题

张仕荣 著

九州出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

21 世纪初期中美日安全关系中的台湾问题 / 张仕荣
著. —北京: 九州出版社, 2010. 1

ISBN 978 - 7 - 5108 - 0276 - 8

I. ①2… II. ①张… III. ①中美关系 - 台湾问题 -
研究②中日关系 - 台湾问题 - 研究 IV. ①D822. 371. 2
②D822. 331. 3③D618D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 232350 号

21 世纪初期中美日安全关系中的台湾问题

作 者	张仕荣 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010)68992190/2/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@ jiuzhoupress. com
印 刷	三河市东方印刷厂
开 本	720 毫米 × 1020 毫米 16 开
印 张	19. 5
字 数	320 千字
版 次	2010 年 1 月第 1 版
印 次	2010 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 0276 - 8
定 价	42. 00 元

序 言

解决台湾问题，实现祖国完全统一，是全体中华儿女的共同心愿，也是中国共产党的神圣使命。新中国成立 60 年来，中国共产党领导中国人民为解决台湾问题进行了不懈的努力。然而，台湾问题客观上受到外部环境的制约，一些大国出于自己的利益，总是利用各种机会介入台湾问题，其中最为突出的是美国，其次应属日本。对台湾问题中的美国因素，或中美关系中的台湾因素，国内外学术界给予了足够的关注和研究，有许多很有分量的成果。然而，对台湾问题中的日本因素，或中日关系中的台湾因素，国内外学术界则关注得相对较少，研究得也相对薄弱。尤其对日美同盟对台湾问题的影响，更是少有人涉足。

张仕荣博士的著作《21 世纪初期中美日安全关系中的台湾问题》可算是将台湾问题放在中美日安全关系框架内，将台湾问题中的美国因素、日本因素和日美同盟因素综合起来进行考察的一部力作。该书是在他的博士学位论文的基础上加工、拓展而成的。仕荣博士于 2003 - 2006 年在中央党校国际战略研究所攻读博士学位，作为他的指导老师，我非常了解他对这个问题的研究历程。他的硕士学位论文就是以台湾问题和中美关系为主题。在攻博一开始，他就选定了博士论文题目。经过三年苦读而写成的论文，在答辩时受到专家的一致好评，全部评议专家在评议书的评分栏都打了“优秀”。之后，他在工作之余和攻读博士后期间又对博士论文做了进一步的加工、拓展、深化，终成此书。

这部著作的最大亮点是，提出在中美日安全关系这个框架内来解决台湾问题，为此要搭建合理的中美日安全架构。无论是和平解决台湾问题，还是迫不得已采用非和平方式解决台湾问题，都避不开美日这两个国家及其同盟关系的影响。从近期来看，美国因素的影响较大。但是从长远来看，日本因

素的影响可能更大。日本将台湾海峡看成是它的“生命线”，它最为担忧的事情是台湾问题解决之后，中日关系处于对抗状态。此外，由于历史的原因，日本在台湾有许多利益诉求。对台湾 50 年的统治，使日本同台湾有着千丝万缕的联系，并且对台湾的前途命运有着复杂的心态。日美同盟的存在，使得日本在台湾问题上处于一个很有利的境地。它可以躲在美国的后面“搭便车”，在阻碍台湾与中国大陆统一上推波助澜的同时，又不直接同中国大陆对抗。但是，随着美国的相对衰落和在西太平洋地区影响力的减弱，日本很有可能在台湾问题上由后台走向前台，而且这种行为又会得到其盟友美国的鼓励。自 2005 年后，美日“2+2”会议（国防部长和外交部长）数次在公开文件中将台海局势纳入美日同盟关注的对象，就是日本开始由后台走向前台的突出表现。所以，台湾问题的最终解决，不只是两岸的事情，也不只是中美之间的事情，而且还是中日之间的事情。正因为这样，作者提出要搭建合理的中美日安全架构，并在这个框架内解决台湾问题。只有中美、中日在安全上实现了战略互信，美日两国都认识到，台湾问题解决并不会构成对它们安全利益的威胁，它们才不会阻挠两岸和平统一。而在中国同美日的综合实力差距仍然悬殊的情况下，通过非和平方式解决台湾问题，不仅会使中国付出极高的成本，而且还有可能事与愿违，促使台湾在美日的“保护”下实现法理独立。

该书的另一个重要亮点是，对美日台安全同盟进行了深入分析，同时预测其未来走势。作者认为，美国和日本在同中国大陆保护正常外交关系的同时，都同台湾保持着非常密切的非官方关系，实际上是“准官方”关系。尤其是在军事上，美日同台湾的关系要比同大陆的关系密切的多。更为值得关注的是，美日台密切的军事关系是以它们同中国大陆潜在对立关系为基础的，美日台实际上是隐性的军事同盟关系。这是一个客观现实，是中国大陆在解决台湾时所面对的最严峻的挑战之一。如何破解这个难题，是需要大战略谋划的。作者在书中对这个问题进行了相当深入的探讨，有很强的启发性。

台湾问题自 2008 年后，热度有所降低。主要原因在于，台湾方面在国

民党马英九上台后，积极同大陆发展关系，台湾法理独立以及由此而引发的中国同美日军事冲突的危险大大降低。此外，美国和日本都有许多难题需要解决，比如反恐、金融危机等，在许多方面需要中国的合作，因此它们都乐见台海两岸关系缓和，以免因台湾问题而导致同中国关系恶化，甚至对抗。然而，三国四方关系的基本结构未变。台湾问题距最终解决还有相当长的路要走，而且中间还有许多变数，不排除再度“热化”的可能性。就台湾方面来说，民进党重新上台的可能依旧存在。而且马英九的两岸政策只是发展两岸关系，并不是积极促进统一。在两岸政治关系上，他的理念与“两国论”和“一边一国论”没有本质的区别。就美日对华和对台政策来说，伴随着中国的和平崛起，它们利用台湾因素来制约中国崛起的战略图谋，不仅不会消失，反而有可能越来越强化。所以，在中美日关系框架下来解决台湾问题这个战略思路的价值并不会因为两岸关系缓和而减弱或消失。

以上只是笔者对《21 世纪初期中美日安全关系中的台湾问题》一书的一点读后感，是为序。

刘建飞

中共中央党校国际战略研究所教授、副所长

2009 年 10 月

目 录

导 言	(1)
第一章 台湾问题的缘起及在冷战期间的演变轨迹	(9)
第一节 中日甲午战争与台湾的殖民地历史及其终结	(9)
第二节 国共内战衍生的台湾问题及中美双方的角力	(18)
第三节 20 世纪 50 - 60 年代新中国与美、日的对峙及 台湾问题	(25)
第四节 中美三个联合公报与中日建交及台湾问题	(41)
第二章 后冷战时期中美日安全关系的演变	(58)
第一节 冷战后世界格局的转换对中美日安全关系的影响	(58)
第二节 后冷战时期中美日安全战略及相互安全政策的 调整	(71)
第三节 21 世纪初期中美日安全关系的基本特征	(85)
第三章 台湾问题对中美日安全关系影响的嬗变	(94)
第一节 台湾问题是 21 世纪初中国国家安全的核心内容	(94)
第二节 美国在台湾的综合安全利益突出	(104)
第三节 日本的“台湾情结”归因于日本在台湾的根本 安全利益	(114)
第四节 21 世纪初期中美日安全关系博弈的焦点集中 在台湾	(123)

第四章 中美日安全框架的构建及其对中国国家统一的促进

作用	(132)
第一节 中美日三国共享“和平红利”制约“台独”势力 “以武拒统”	(132)
第二节 区域一体化背景下的中美日经济安全关系有助于 台湾问题的边缘化	(145)
第三节 在反恐等非传统安全领域中,中美日的协调、磋商 机制有利于中国的“遏独促统”	(158)
第四节 中美日安全框架的合理构建将促进中国的和平 统一	(163)
第五节 美、日之外反对“台独”的国际阵营日益壮大	(168)

第五章 美日台“隐性安全同盟”成为中国解决台湾问题的

主要障碍	(179)
第一节 美日台“隐性安全同盟”的形成及其认知根源与 现实基础	(179)
第二节 美日台“隐性安全同盟”的战略目标、组织形式、 运行机制	(184)
第三节 美日台“隐性安全同盟”对于中国国家统一的负面 影响	(194)
第四节 美日台“隐性安全同盟”的内在矛盾、结构性困境 及基本走势	(203)

第六章 “三国四方”安全博弈的走势及中国相关对策的调整

第一节 中美日安全架构的理性构建与和平解决台湾问题的 一致性	(214)
第二节 中美日安全关系的错位与“台独”势力的失控 及其引发台海战争的可能性	(220)

第三节	中国围绕国家统一可能进行的对美、对日外交政策的 深层次调整	(229)
第四节	中国大陆反“台独”活动的斗争及国家安全战略上 的调整	(238)
第五节	中美日三国在台湾问题上博弈的基本模型与未来 走势	(245)
第七章	中国国家统一的历史思考和长远战略	(249)
第一节	基于世界历史与中国历史有关国家统一的思考	(249)
第二节	中国实现国家统一的长远战略与现实对策	(257)
结束语	2008 年及其后台湾岛内政局述评	(274)
参考文献		(280)
后 记		(296)

导 言

一、选题说明及现实意义

本书题目为“21 世纪初期中美日安全关系中的台湾问题”，主要是阐述 21 世纪前 10 年台湾问题在中美日安全关系中的嬗变及其展望。书中提出的中美日安全关系并非简单的三个双边关系相加，而是一个复杂多变的体系，并衍生出诸多子系统。本书中“安全”的定义是宽泛的，并非狭义上的“传统安全”，而是界定为“综合安全”，包括传统安全、非传统安全（含经济安全、反对恐怖主义等）。

进入 21 世纪以来，台湾问题引起国内外学术界的高度关注。正如许多国内学者提出的设想，中国解决台湾问题将分为两个阶段，第一阶段的目标是遏制台湾独立，第二阶段的目标将是完成国家统一。第一阶段是完成第二阶段的前提和基础，第二阶段是第一阶段的延续和提升。中国大陆自身的发展与两岸关系的整合是遏制“台独”和完成统一的内因，就外因而言当前“台独”势力分裂活动的重要特征是“挟洋自重”，如何在“台独”势力“法理独立”乃至“以武抗统”时有效地应对国际势力的干涉（主要指美、日等国家），需要战略上的高瞻远瞩和策略上的缜密应对。

本书的核心部分将围绕中国国家统一过程中第一阶段的主要目标和任务加以展开，即研究如何在中美日三边安全架构中解决台湾问题，特别是遏制“台独”分裂活动，以及探讨台湾问题的走势对于中美日安全关系的影响；当然也对完成第二阶段的任务提出了初步设想，但是为突出写作重点并没有过多着笔墨论述台湾问题的内生因素、两岸关系的中长期走向。

关于本书写作的现实意义，有如下几点考虑：

第一，进入 21 世纪初期，中国面临实现推进现代化建设、完成祖国统一、维护世界和平与促进共同发展这三大历史任务，其中解决台湾问题从而完成祖国统一这项任务在当前国内和国际形势下尤其具有紧迫性，将对实现其他两项历史任务产生重大而深远的影响。近 10 年来，“台独”势力分裂

国家的倾向十分明显，如何有效地遏制“台独”及促进统一，如何在本世纪前 20 年的战略机遇期内处理好台湾问题，这是中国政府面临的一个重大的现实课题。

第二，中美日同为世界上有影响力的大国，中美日安全架构的形成不但有利于亚太及世界的和平，而且会对稳定台海局势乃至解决台湾问题产生重大影响，本书着重探讨在中美日安全关系的构建中解决台湾问题特别是遏制“台独”分裂活动的可能性及其手段和途径。另一方面，台湾问题的嬗变及最终解决会推动中美日安全关系的发展甚至导致亚太格局的重新“洗牌”，中国的国家统一进程对中美、中日关系将产生实质意义上的影响。

第三，在本书提出的有关台海局势的安全架构中，主要参与者是由中美日及台湾构成的“三国四方”（书中已经抽象出其他的外部因素），从这个理论意义上的安全架构里，可以发现和总结出一些基本的规律，如：中国正在进行的现代化进程与解决台湾问题的进程呈现正向运动，并与中美关系、中日关系的平稳、健康发展和有效改善呈正向运动；美国的单边化进程、日本的右倾化进程、“台独”势力的分裂化进程与中国解决台湾问题的进程呈现反向运动；美国的单边化进程、日本的右倾化进程及“台独”势力的分裂进程一旦达到在时空上的一致将会产生功能上的耦合，并对中国的现代化进程和国家统一进程造成严重的负面影响。如何认识并在实践中把握这些规律，必须在构建健康、稳定的中美日安全架构中寻找答案，并以系统的、辩证的观点来寻求解决台湾问题所要达到的前期阶段性目标——遏制台湾独立和最终目标——实现国家统一。

二、文献综述

当前国内外研究中美日关系、台湾问题的著作、文章较多，主要有以下几个方面：

（一）国内相关论著

1. 有关中美日关系方面的论著

比较有代表性的著作有刘建飞、林晓光合著的《21 世纪初期的中美日战略关系》一书，该书在系统地分析了 21 世纪初期中美日战略关系发展的国际大背景、内在动力和外部影响力量的基础上，指出台湾问题在中美、中日关系中具有爆炸性和潜在的危险性，而日美安全合作会成为妨碍中国国家统一的外部阻力。但是在该著作中台湾问题只是作为中美日三边关系中的重

要问题之一进行阐述,并非核心议题,所以只占较小的篇幅。同时,该书重点阐述中美日战略关系,由此没有深入探讨在中美日安全关系的背景下解决台湾问题的可能性和途径。

2. 美日台三边关系方面

外交学院99级硕士侯瑞方的硕士学位论文《近三十年来美日对台干涉政策的比较分析》一文认为:从目前形势来看,美日同盟已经对中国的统一构成威胁,成为中国实现统一的最大外部障碍。但是,美日两国不同的政治制度和决策机制以及不同的国家实力和国家战略,决定了它们在对华政策和干预台湾问题上有不同的表现。中国对美日干涉台湾问题日趋升级的情况,必须提高警惕,做好最坏的打算和充分的准备。该篇文章着重探讨了美日同盟对中国国家统一的负面影响,至于对中美日安全关系的构建对于中国国家统一的积极促进作用论述则不深入。

3. 中美关系中的台湾问题

苏格著《美国对华政策与台湾问题》一书是该领域的代表作,该书分析台湾问题的由来及其走向,研究美国对华政策的缘起与发展,并借助于对美国外交、中美关系和台湾海峡两岸关系全面、系统的研究,指出美国的对华、对台“双轨”政策究其本质是要维持台湾海峡两岸“不独不统”、“不战不和”的局面,以使美国在“台海”的利益最大化。该论著的资料选用截至1998年,虽然近5年的资料没有收录,但其主要观点和思路仍具有重要的参考价值。现在看来,美国维持台湾海峡两岸“不独不统”、“不战不和”的局面有其战略和策略上的侧重点,战略排序上表现为“不统、不武、不独”,这也是该书尚未深入探讨的领域。

4. 中日关系中的台湾问题

张耀武著《中日关系中的台湾问题》一书以历史为线索,从中日关系的角度阐述了台湾问题的历史沿革,特别是“日台关系”的发展,提出日本在“台湾问题”上是有所企图的,日本方面是在用“无为”的表象来掩盖“有为”的实质,并对战后以来日本右翼势力在“台湾问题”上对中国国家统一的干扰和破坏做了必要的揭露和批判。但是,该著作对“台湾问题”中美国因素的影响较少系统论述,特别是对日美因素的现实综合影响没有深入论证,此外在中日关系的发展特别是经贸合作对于解决台湾问题的积极影响方面亦论述不多。

中国人民解放军外国语学院硕士王飞的硕士学位论文《冷战后日台关

系强化的动因分析》，对于冷战后日本与台湾关系强化的动因从国际与地区格局、大国权力政治和国际行为体的文化与认同等角度进行了分析。受写作角度所限，书中对于美台关系、中美日关系对于台湾问题的影响没有进行系统、全面的论述。

5. 台湾问题的国际因素

中央党校国际战略研究所郭建平教授主编的《冷战后美日欧盟与台湾关系研究》系统研究了冷战后美国、日本、欧盟的台海政策及对于中国国家统一的影响，资料翔实，论述严谨，同时将 2007 年后台海地区的最新情况予以收录，是一部重要的课题研究成果。

北京大学国际关系学院贺志军的博士学位论文《台湾问题的国际因素与中国解决台湾问题的国际战略》，全文阐述了从新中国建国到冷战结束后影响台湾问题的国际因素的嬗变；同时提出在新的历史条件下，中国可以而且必须以正确的国际战略推动国家统一的进程。论文提出稳定国际社会承认一个中国原则的基本框架，构筑周边战略依托带，推动中美安全合作进程，经略东亚“边缘地带”，作为中国解决台湾问题国际战略的主要构想。该论著以历史为线索纵向理清了台湾问题的诸多国际因素，同时把美、日关系作为台湾问题主要的国际因素加以考量，但是对于台湾问题的国际因素横向对比较少，同时没有系统、全面地论证在中美日安全框架中解决台湾问题的手段和途径。

6. 相关论文集

卢晓衡主编的《中国对外关系中的台湾问题》一书收录了中国社会科学院亚太所、日本所、美国所等 9 个有关国际问题的研究所自 20 世纪 90 年代以来从各自专业范围完成的涉及台湾问题的研究报告，其中王缉思、姚文礼等有关美台关系、日台关系的文章对于本书写作具有一定的参考价值。

(二) 国外相关论著

吉姆·赫而姆斯、詹姆斯·普里斯特主编的《外交与威慑：美国对华战略》一书在“两岸关系：美国对外政策的含义”一章中指出：在美国决策者心目中，台湾位于中国东南沿海和西太平洋第一岛链的中央，扼海上交通要冲，具有持久的地缘战略价值；美国还认为，台湾通过改革移植了美国的政治模式，已变为“亚洲地区国家的民主楷模”，是中国大陆政治改革应当仿效的榜样。所以，美国不会放弃台湾。

李侃如在《美国对华政策》一文中指出：布什政府应该坚持“一个中

国”政策并且采取措施阻止海峡两岸围绕部署导弹及反导弹为主要内容的军备竞赛，应该提倡建立以一种以不威胁台湾自由、繁荣和安全为前提的两岸联结。布什政府应该寻求一种积极的两岸政策，主要在于减少紧张，增加互信，鼓励两岸重启对话进程。美国需要采取的重要一步在于不断强调坚持和平解决台湾问题的立场和“一个中国”政策的同时，继续地解释一方的见解且关注另一方的观点。

日本京都大学教授中西辉政在《台湾是日本的生命线》的文章中表示，迄今为止，日本对中台政策的基本路线，表面看起来似乎是偏向中国，但实质上绝非抛弃台湾。台湾对日本的安全来说，是最后的生命线。

国外相关著作的共同特点是：从所在国家的国家利益出发看待台湾问题，关注台海的紧张局势和台湾问题能否和平解决，如吉姆·赫而姆斯、詹姆斯·普里斯特和中西辉政的作品。这些作品或者回避、或者模糊台湾问题的实质及中国的国家利益诉求，所以观点偏颇并且意识形态色彩浓厚。同时，对于在中美日安全框架中解决台湾问题的论著、文章很少，仍是亟待填补的空白点。

文献综述总结：

第一，以上国内外各类文献大多把台湾问题放在双边关系中阐述，表现为“两国三方”的形态，如中美关系、中日关系、美日关系中的台湾问题，涉及领域以地区安全为主，还包括经济、意识形态等议题。

第二，涉及三边、多边关系的论文、著作中，台湾问题多数情况下作为子议题进行讨论，基本没有作为核心议题加以阐释，如有些文章阐述中美日、中美俄关系时台湾仅是讨论议题之一。

第三，涉及中美日关系中的台湾问题时，对美日关系影响台湾问题的负面效应论述较多，而对中美日安全框架中解决台湾问题的正面效应论述不够全面、客观，综合阐述两方面的效应以及制定相关对策的研究较为欠缺。

第四，个别论著在全面论述台湾问题的国际因素时，论证过程中存在过于求全而缺乏重点以及不够深入等特点。

第五，大多数相关文献以历史为线索，运用历史学的方法进行研究，纵向的历史性分析脉络清晰，横向的以空间为坐标的现实性分析则略显薄弱。

三、写作指导思想、写作方法和主要内容

本书写作指导思想是马列主义、毛泽东思想、邓小平理论，同时借鉴、

参考西方国家的有关国际关系理论,如博弈论等。本书将以辩证唯物主义和历史唯物主义的观点来分析中美日安全关系中的台湾问题,并探讨可能的解决方案。

本书的写作方法主要采用政治学的方法进行比较分析,同时辅之以未来学、历史学的方法开展相关研究。

本书的写作重点在于探讨影响台湾问题解决的国际因素,主要是中美日三边关系的构建对解决台湾问题的正反两方面影响及其相关对策。

本书所采用的资料包括国内外已经出版的中、英文书籍、期刊,并参考相关网站上发布的有关资料,对于日文资料则以转引其中文版本为主。

本书采用了从一般到特殊的写作体系,全书除导言、结束语外,正文共计七章。第一章阐述了台湾问题的缘起及在冷战期间的演变轨迹,这有助于读者充分认识当今台湾问题的实质以及美、日介入台湾问题的深刻国际背景。第二章阐述了后冷战时代中美日安全关系的演变,着重探讨了冷战后世界格局的转换对中美日安全关系,尤其是中美日三国国家安全战略及相互安全政策的影响,并归纳了 21 世纪初期中美日安全关系的基本特征。第三章总结了台湾问题对中美日安全关系的影响,指出台湾问题是中国国家安全的核心内容,并且美日两国都在台湾有着重大的安全利益,论证了 21 世纪初期中美日安全关系博弈的焦点集中在台湾。第四章总结了中美日安全框架的构建及其对中国国家统一的积极促进作用,该部分从中美日三国在传统安全领域、经济合作及反恐等非传统安全领域合作的角度阐释了中美日安全框架的构建对于“台独”分裂势力的制约作用,提出中美日安全框架的构建有利于促进中国的和平统一。第五章总结了美日台“隐性安全同盟”的形成对解决台湾问题的负面影响,分析了美日台“隐性安全同盟”的运行机制和未来走势,论证了美日台“隐性安全同盟”的清晰化直接挑战中国的国家统一,特别是加剧了“台独”势力的顽固性、冒险性。第六章是本书的核心部分,重点对中美日安全关系中台湾问题的基本走势及解决思路进行了阐释,包括中美日安全关系的理性构建与台湾问题和平解决的前景、中美日安全关系的错位与“台独”势力的失控及引发台海战争的可能性,同时对于中国围绕国家统一可能进行的对美、对日外交政策的深层次调整提供了对策建议,相应地运用“博弈论”的方法建立了中美日安全关系中预测台海局势走向的基本模型。此外,在第四章、第五章中分别安排了一定的篇幅,补充阐释了美、日之外的影响台湾问题的国际因素。第七章则总结了中国国

家统一的历史经验和长远战略。解决台湾问题是大势所趋，同时是一个长期和复杂的过程，解决台湾问题与构建稳定的中美日安全架构具有辩证统一的关系，而中国的发展质量是解决台湾问题和构建稳定的中美日安全架构的核心，最终解决台湾问题实现中国的国家统一要立足当前、放眼长远。结束语则就2008年及其后续的台海局势进行了评述。

四、写作创新点、难点及有待深入研究的相关问题

本书在理论上的创新点在于从影响台湾问题解决的外部国际因素（主要以美日因素为主）入手，进一步完善中国国家统一理论的外延和内涵，全面阐释中、美、日安全关系的演变与中国国家统一的辩证关系。同时，探讨构建中美日三国的安全框架过程中影响中国国家统一的积极因素和消极因素，从而以博弈论为基础制定出具有一定决策参考价值的安全模型（包括中、美、日及台湾四方面），对相关国际关系研究领域的薄弱环节加以补充和完善，具体的创新点有以下几个方面：

第一，本书把台湾问题放在中美日的安全架构中进行讨论，涉及三国四方，这是在以往文献研究的基础上进行的创新性研究。

第二，中美日安全关系存在“缺口”，主要表现为三边关系不平衡，美国主导的“轴心-轴辐”式结构使中美日难以形成完整、稳定的三角架构，“台独”势力正是利用这一“缺口”走渐进式“台独”路线并频频得逞。

第三，2008年前“台独”势力试图实现“法理独立”，台海局势的危险系数大增，美、日台海政策的调整对“台独”势力的影响、制约逐步加深，建立稳定、可行的中美日安全架构势在必行。

第四，中美日安全关系发展中的一些良好趋势有助于维持台海局势的和平。中美日三国在台湾问题上的共同点是“反急独”。中国要立足当前，放眼长远，把解决台湾问题和构建中美日安全架构统一起来。

第五，中美日安全关系中的一些障碍和暗流将有可能导致台海局势的复杂化。美国对“台独”势力的支持成为阻碍中国国家统一的主要外部障碍，日本逐渐右倾化并且加快介入台海局势的步伐在某种条件下可能成为支持“台独”势力的重要依托平台。

第六，中国的发展质量决定国家统一的前景，并将对中美日安全关系的走向产生重要影响。中国要根据对台工作需要相应调整对美、对日外交策略，必须把握“重点论”、“两点论”、“节点论”、“燃点论”等四项对策。

本书的写作难点表现为：

第一，台湾问题的复杂性、多变性使其未来走势不易准确预测。

第二，中美日三国围绕台湾问题进行安全博弈的外部表现形式多变，受突发因素影响较多，所以相对准确地从三国安全关系的外部表现形式归纳出其内在的规律性需要全面、客观地加以把握。

第三，建立包括中、美、日及台湾四方的安全模型国内外尚无先例，需要综合运用多种方法。

最后，有待深入研究的相关问题有：

第一，本书侧重于探讨解决台湾问题所面临的外部因素，对于影响台湾问题的内生因素的论述不够全面、深入，如海峡两岸的互动、台湾岛内的政坛走向等。

第二，对 20 世纪中后期台湾问题与中美日关系相互影响的各个阶段虽有论及，但非本书重点，因此没有进行全面的研究、阐释。