

春

秋

戰

國

史

研究文獻叢刊

9

(全十六冊)

賈貴榮 宋志英 輯

國家圖書館出版社

研究文獻叢刊

— 9 —

賈貴榮 宋志英、輯

國家圖書館出版社

春秋戰國史

(清)顧棟高撰

春秋大事表五十卷附錄一卷輿圖一卷

(卷十六至卷三十二)

清乾隆十二年(一七四七)錫山顧氏刻本

第九冊目錄

春秋大事表五十卷附錄一卷與圖一卷(卷十六至卷三十二) (清)顧棟高撰

卷十六(凶禮表) 一

卷十七(賓禮壽) 九三

卷十八(軍禮表) 一六七

卷十九(嘉禮表)附五禮源流口號 一七九

卷二十(王還拾遺) 二二三

卷二十一(魯政下逮表) 二六五

卷二十二(晉中軍表) 三三一

卷二十三(楚令尹表) 三六五

卷二十四(宋執政表)·····	四〇一
卷二十五(鄭執政表)·····	四四七
卷二十六(齊楚爭盟表)·····	五〇三
卷二十七(宋楚爭盟表)·····	五一九
卷二十八(晉楚爭盟表)·····	五三一
卷二十九(吳晉爭盟表)·····	五八七
卷三十(齊晉爭盟表)·····	五九三
卷三十一(秦晉交兵表)·····	六〇三
卷三十二(晉楚交兵表)·····	六一五

春秋凶禮表叙

世儒多以例釋春秋吾不知所爲例者將聖人自言之乎抑出于後儒之揣測也是不以凡例釋春秋而直以春秋釋凡例而經旨益晦余觀凶禮一編而春秋二百四十二年之書法其微意所在往往前後不相蒙始終不相襲而知例之斷斷不可以釋經也儀禮喪服傳曰斬衰裳苴經杖絞帶冠繩纓菅屨者子爲父妻爲夫諸侯爲天子及臣爲君此三者人道之大綱也春秋之世有諸侯不奔天子之喪不會天王之葬而擅自盟會及郊祀又大國受小國之奔喪會葬而未嘗以禮報者而君臣之道闕有居喪而納幣衰經而從戎祔廟而逆祀而父子之倫喪有以妾匹嫡天王歸賵列國會葬下及僖宣襄昭四妾母薨稱夫人葬稱小君而夫婦之

道苦聖人于百五十年間一書之再書之垂戒深切著明矣然以魯不報答小國爲非禮至昭定之世滕薛及曹魯俱遣使會葬似足正邦交之失而聖人未嘗與也以躋僖逆祀爲非禮至定之八年從祀先公似足肇廟祀之謬而聖人未嘗與也以以妾配適爲非禮至定哀之世定似不書薨不書夫人不書小君似足正嫡妾之分而聖人未嘗與也其不與者何也前之失由魯之恃強凌弱倨傲無禮後之失由季氏之樹援結黨弁髦其君前之失由禮臣之逢迎主上紊亂典禮後之失由陽虎之謀爲不軌假正濟私前之失由諸公之私厚所生混淆名分後之失由季氏之目無君上菲薄禮儀聖人前後各據實書之以著其顛倒益甚罪狀益深世道益不可問而世儒顧以例求之夫一年之內有寒暑一日之內

有朝夕寒暑異而裘葛不異朝夕異而饗殮不異可乎哉昔人序少陵詩有云太平黷武則志在銷兵神京陸沈則義嚴討賊嗚呼少陵之詩且然何況春秋出自孔子哉故欲執少陵開元天寶之詩而例諸肅代諸作則泥矣執孔子隱桓莊閔之春秋而例昭定哀之春秋則鑿矣學者無以傳求經並勿執經以求經惟熟覽二百四十二年之情事而綜考聖人前後之書法與聖人默會于千載之上庶乎可以得之若執一字以求之如宰咺書名王不稱天之類不爲酷吏之舞法深文則爲兔園之咬文嚼字而春秋之義隱矣輯春秋凶禮表第十六

春秋凶禮表卷十六

錫山

顧棟高復初輯

安東

程澄練江叅

天王崩葬

胡傳春秋十二王桓襄匡簡景志崩志葬赴告及魯往會之也莊僖頃崩葬皆不志王室不告魯亦不往也平惠定靈志崩不志葬赴告雖及魯不會也王子猛未踰年不書崩敬王崩在春秋後

隱三年三月

桓十五年三

莊三年五月

僖八年冬十

文八年秋八

庚戌天王崩

月己未天王

葬桓王

有二月丁未

月戊申天王

平王不書葬
杜氏預曰不書葬魯

崩

李氏廉曰莊王立越
七年而始葬桓王者

天王崩

崩公孫敖如

不會

師氏寶曰魯不會葬者凡七平莊僖惠頃定靈蓋諸侯皆然當是時伯者誰與謂之尊王不亦愧乎

桓王七年而後克葬

趙氏匡曰此後莊王傳主不書崩見王室不告魯亦不赴著諸侯之不臣也

考之桓十八年傳曰

周公欲弑莊王而立王子克辛伯告王遂與王殺周公黑肩王子克奔燕由此觀之蓋以亂故也

惠王不書葬

京師不至而

復丙戌奔莒

左傳秋襄王崩穆伯如周弔喪不至以幣如莒從已氏

汪氏克寬曰文公不加葬命之罪于叔又不遣他卿如京師其罪非獨叔矣

文九年二月

宣二年冬十

宣三年春正

成五年冬十

襄元年九月

叔孫得臣如

月乙亥天王

月葬匡王

有一月己酉

辛酉天王崩

京師辛丑葬

崩

胡傳微者往會慢也或曰親之而常事不

天王崩

案是月邾子來朝冬衛侯使公孫剡來聘晉侯使欒黶來聘徐氏彥曰天王崩而四國得行朝聘者杜氏

襄王

匡王四月而葬前頃王不書葬

何氏休曰惡文公不自往康公成風之喪

徐氏彥曰去年十月

而不書乎

高氏開曰罪諸侯之不會也

云辛酉是九月十五

親王比加禮故錄之以責內

楊氏士勛曰魯卿仕

會始書

劉氏敞曰杜云卿共

葬事禮也非也使卿

共葬周末之凌替非

典之正也

王氏葆曰此雖非禮

猶為可道若夫以微

者往會而不登于策

併不往弔葬而見略

于經則又甚矣

趙氏鵬飛曰天王書

葬者五而魯以大夫

會葬者二此年得臣

之行與昭二十二年

叔鞅如京師葬景王

而已其三則不書大

夫如京師蓋使微者

往也然猶愈夫不會

葬者書崩而不書葬

云王崩至今年春未
滿七月即文九年傳
所謂不及時書也
呂氏大圭曰葬桓王
葬匡王不書其人或
謂皆公親往然以他
文考之葬諸侯而使
卿者則備書其他
不書其人者皆為公
親往可乎

凶禮 天王崩葬

冬者十月初也四國
行朝聘之時王之計
告未至于魯
楊氏士勛曰知王崩
赴未至者禮諸侯為
天子斬衰宣天子以
九月崩當月即邾子
來朝冬初即晉衛來
聘魯是有禮之國焉
得堂之猶如襄二十
九年吳子餘祭以五
月被弑計未至魯故
季札以六月至魯仍
行聘事亦此類也
彙纂曰三國朝聘左
氏皆以為禮杜氏預
釋之曰王計未至也
公穀俱不發傳而范
氏甯徐氏彥楊氏士
勛咸主杜說蓋按日
而稽之非臆度也胡
傳以為疑雖本泰山

者四魯不會也

卷一

孫氏說恐無所據

襄二年春王

襄二十八年

昭二十二年

六月叔鞅如

冬十月王子

正月葬簡王

十有二月天

夏四月乙丑

京師葬景王

猛卒

杜氏預曰五月而葬

王崩

靈王不書葬

天王崩

卓氏爾康曰景王太

趙氏鵬飛曰三月而

左傳十一月乙酉王

案經不書遣大夫如京師蓋使微者往署其慢也

案是月未楚子昭卒明年正月公在楚

為母弟子朝庶孽也

高氏閏曰天子崩必

杜氏預曰未即位故

不奉天子之喪而久留以待楚子之葬至夏五月乃歸舉一魯而天下之諸侯可知

王愛朝欲立之未及而崩子朝特寵爭立

諸侯遠近俱得會其葬也今天王崩諸侯

孫氏復曰言王所以

顛倒極矣蓋由向戌為弭兵之說使晉楚之從交相見故天下諸侯皆以臣子之禮事葬其葬其為春秋之罪人也

氏名伯毛伯欲立子

朝彼此相持皆未即位所以三月即葬景

易氏徵曰子上加王

左傳葬靈王鄭上卿

猛急威喪以行事也

侯未踰年之子也

侯未踰年之子也

有事于魯使印段往
伯有曰弱不可下展
曰與其其往弱不猶
愈乎遂使印段如周

公薨

張氏洽曰春秋書魯君兄弑之例有二在內則不書地以存其實在外則不容不書其地而以上下文之特異者見之

程子曰人君薨于路寢見卿大夫而終乃正終也薨于燕寢非正也薨不書地弑也

隱十一年冬

桓十八年夏

莊三十二年

閔二年秋八

僖三十三年

十有一月壬

四月丙子公

八月癸亥公

月辛丑公薨

冬十有二月

辰公薨

薨于齊丁酉

薨于路寢

左傳共仲使下齮賊
公子武闚

乙巳公薨于

左傳公祭鐘巫齊子
社圖館于寓氏壬辰

公之喪至自

何氏休曰天子諸侯
皆有二寢一曰高寢

陳氏傅良曰魯之春
秋圖書曰公子慶父

小寢

春秋左傳

卷之二十一 公薨

三

春秋左傳

羽父使賊弑公子為氏立桓公而討焉氏有死者不書葬不成喪也

齊

公羊君弑賊不討不書葬以為無臣子也穀梁不書葬以罪下也

朱子曰書薨而以不地著之蓋臣子隱諱之義

胡傳前書公與夫人姜氏如齊後書夫人孫于齊而莊公不書即位則被弑之實亦明矣

文十八年春宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

宣十八年冬成十八年八月己丑公薨夏六月辛巳十有二月己未公薨于乾

左傳公及文姜如齊齊侯通焉公諱之以告夏四月丙子享公使公子彭生乘公公薨于車

父居高寢子居路寢夫人居小寢

啖氏助曰莊公正終而嗣禍分位不明而閉閣不修也故宗嗣素定之兵權散主之

閨閣嚴飭之女小人不尸重任賢良受託莊足交輔何自有篡弑之禍哉

二曰路寢三曰小寢

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

穀梁小寢非正也

楊氏士勛曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒于婦人之手故發傳以惡之也

左傳即安也

經書薨于臺下則其失正可知

黃氏正憲曰前書毀

泉臺此書公薨于臺

下即其地耶信如左

氏之說則蛇之妖乃

不係于聲姜而係于

文公者矣

定十五年夏

五月壬申公

薨于高寢

杜氏預曰高寢宮名

言失其所

未成君卒

莊三十二年

冬十月己未

文十八年冬

十月子卒

襄三十一年

秋九月癸巳

小寢猶非正況別宮乎

子般卒

左傳子般即位次于黨氏冬十月己未共仲使圍人瑩賊子般于黨氏立閔公
公羊其稱子般卒何君存稱世子君薨稱子其既薨稱子踰年稱公何以不書葬不踰年之君也

左傳冬十月仲殺惡及視而立宣公

子野卒

范氏甯曰子赤也諸侯在喪既葬之稱案程氏端白不名係闕文陳氏傳良曰凡君在喪恒稱子未葬稱子某文公以六月葬故不書子赤卒成之為在喪之君以弑罪罪宣公也如此則不名實有意義不得從闕文之例又案王子猛亦是既葬而卒而書子猛者以別于子朝又是一例君薨皆曰即被弑之君亦得曰而子惡之卒經傳俱無其目者當是敬嬴襄仲斃之闕闕之內其死狀甚秘外人不聞知已

左傳夏六月辛巳公薨于楚宮立胡女敬歸之子子野次于季氏秋九月癸巳卒毀也己亥立敬歸之娣齊歸之子公子稠是為昭公