

戰國策詳註第二冊

聖 聖 聖 聖 聖

戰國策詳註

卷六

秦四

秦取楚漢中再戰於藍田大敗楚軍韓魏聞楚之困乃南襲至鄧楚王引歸後三國謀攻楚恐秦之救也或說薛公可發使去聲下同告楚曰「今三國之兵且去楚楚能應而共攻秦雖藍田豈難得哉況於楚之故地」楚疑於秦

之未必救己也而今三國之辭去則楚之應之也必勸是楚與三國謀出秦兵矣秦爲知之必不救也三國疾攻楚楚必走秦以告急秦愈不敢出則是我於是三國并力攻楚楚果告急於秦秦遂不敢出兵大勝有功

註釋

秦取楚漢中

見秦藍田故城在今陝西藍田縣西秦取三國藍田楚漢中楚復襲秦又敗於藍田

鄧

即鄧襄城亦曰鄧城在今河南鄖城縣東南

王懷王

齊韓魏也

薛公

見東周魯

且去楚

去舍也舍楚而往攻秦也

楚之應之也必勸

應和也勸進謀

出秦兵

言使秦兵出關也

秦爲知之

秦知楚與三國謀必不救楚

走

去求救也

告急

秦愈不敢出

大勝有功

三國伐楚大勝有功也

秦離絕也

楚之交也絕秦

大勝有功

三國伐楚大勝有功也

薛公入魏而出齊女。韓春謂秦王曰：「何不取爲妻。以齊秦劫魏。則上黨秦之有也。齊秦合而立負芻。負芻立其母在秦。則魏秦之縣也。已。」音技欲以齊秦劫魏而困薛公。佐欲定其弟。臣請爲去聲。王因眠與佐也。魏懼而復之。負芻必以魏歿。世事秦。齊女入魏而怨薛公。終以齊奉事王矣。」

註釋

出齊女

婦人大歸曰出

秦王

昭襄王稷

以齊秦劫魏

既取魏所出齊女以爲妻

則可與齊并勢而攻魏

上黨

見西周

負

芻魏公子。其母卽魏所出齊女也。

其母在秦

欲令秦王取齊女故曰其母在秦

眠

即韓眠。魏臣也。

劫

脅也。

困薛公

薛公在魏。故欲困苦之也。

佐

負芻欲其弟。故其弟也。

臣請爲王。因眠與佐也。

臣。韓春自謂。眠欲困薛公。故言請爲王。因眠與佐也。

復之

復齊女也。

歿世

歿身也。

入魏

還至魏也。

怨薛公

薛公出己也。王。秦王也。韓春設此言。言齊女以秦奉事王矣。秦王不慊韓春計。故其事無効。

三國攻秦入函谷。秦王謂樓緩曰：「三國之兵深矣。寡人欲割河東而講。」

對曰：「割河東大費也。免於國患。大利也。此父兄之任也。王何不召公子池而問焉？」王召公子池而問焉。對曰：「講亦悔。不講亦悔。」王曰：「何也？」對曰：「王割河東而講。三國雖去。王必曰：『惜矣。三國且去。吾特以三城從之。』此講之悔也。王不講。三國入函谷。咸陽必危。王又曰：『惜矣。吾愛三城而不講。』此又不講之悔也。」王曰：「鈞吾悔也。甯亡三城而悔無危咸

陽而悔也。寡人決講矣。」卒使公子池以三城講於三國。三國之兵乃退。

註釋

三國攻秦

見西韓魏也。

函谷

見西周秦王昭襄。

樓緩

趙人相秦。

河東

今山西河東道戰國河東地先屬魏後入於秦。

講成也。界三國以

河東

地與之成。

父兄之任

大費失士大利不亡國故曰父兄之任也。

公子池

即公子他韓非子作公子汜。

且

將相

也。

特

也。

三城

河東

三縣也。一曰武遂。在今山西臨汾縣西。一曰封陵。卽風陵堆。在今山西永濟縣南。一曰齊城。

咸陽

秦都故城在今陝西咸陽縣東。

二秦記地在九嵒之南渭水之北山水皆陽故曰咸陽。

以

三城講於三國

以武遂與韓以封陵與虢以齊城與齊。

四秦昭王謂左右曰。

時周赧王四十九年。

「今日韓魏孰與始強。」對曰。「弗如也。」王

曰。「今之如耳。魏齊孰與孟嘗芒卯之賢。」對曰。「弗如也。」王曰。「以孟嘗芒卯之賢帥

入聲同

強韓魏之兵以伐秦。猶無奈寡人何也。今以無能之如耳魏齊。帥弱韓魏以攻秦。其無奈寡人何亦明矣。」左右皆曰。「甚然。」中

期推琴對曰。「王之料天下過矣。昔者六晉之時。智氏最强。滅破范中行。

杭晉

智伯出行

水。韓康子御。魏桓子

說范韓子作魏宣子。

驂乘。智伯曰。「始吾不知水之可亡人之國也。乃今知之。汾水利以灌安邑。絳水利以灌平陽。」魏桓子肘韓康子。康子履

魏桓子躡其踵。肘接足於車上。而智氏分矣。身死國亡爲天下笑。今秦之強。

不能過智伯。韓魏雖弱，尙賢在晉陽之下也。此乃方其用肘足時也。願王之勿易聲也。

註釋

孰與始強

言韓魏今日之強比初何如也

弗如昔

耳

韓臣案通鑑注如姓

魏齊

魏臣

嘗

即薛公

芒卯

孟卯魏將即

甚然

猶誠卑故曰

智氏

荀氏之別食邑於智因以爲氏

滅破范中行

事在周貞定王十一年范氏謂

日之強耳名魏大夫後仕衛

魏齊

魏臣

孟

中期

田文秦臣善辯史

六晉

晉之六卿也韓趙魏范中行及智

滅破范中行

事在周昭公時六卿強公室

昭子士吉射也自士會爲晉卿

滅破范中行

事在周昭公時范氏謂

日之強耳名魏大夫後仕衛

魏齊

魏臣

孟

晉水

源出山西靜樂縣北管涔山南經汾陽臨汾等縣至

曲沃折而西經新絳縣至榮河縣北入大河史記

正義安邑在絳州夏縣汾水東北歷安邑西南入河案安邑北去汾水百餘里中隔涑水正義順文生訓

爲之說耳汾水即在平陽之西所謂汾水灌安邑絳水灌平陽者當是文誤閻百詩引梁書韋傳云汾水

灌平陽絳水灌安邑斯爲得之利

史記作可

安邑

魏桓子邑見秦一

涑水

經縣北又

絳水

一名白水一名沸泉源出

絳縣絳山括地志云可接

韓康子

虎

駒驥乘

三人共載

汾水

曲沃折而西經新絳縣至榮河縣北入大河史記

正義安邑在絳州夏縣汾水東北歷安邑西南入河案安邑北去汾水百餘里中隔涑水正義順文生訓

爲之說耳汾水即在平陽之西所謂汾水灌安邑絳水灌平陽者當是文誤閻百詩引梁書韋傳云汾水

灌平陽絳水灌安邑斯爲得之利

史記作可

安邑

魏桓子邑見秦一

涑水

經縣北又

平陽

韓都今山西臨汾縣汾水經

其西春秋時韓貞子居此

肘

臂中部彎曲處其外側

不能明言故以肘觸之

履

足後踡也

智氏

事詳趙

身死國亡

周貞定王十六年韓趙

魏敗智氏遂殺智伯而

分其地

賢在晉陽之下

賢猶勝也言尙勝於趙

易輕易

襄子見圍於晉陽也

周顯王四十年魏許秦以上洛以絕秦於楚魏戰勝楚敗於南陽秦

責賂於魏魏不與管淺謂秦王曰

王何不謂楚王曰

魏許寡人以地今

戰勝魏王倍通背寡人也。王何不與寡人遇。魏畏秦楚之合。必與秦地矣。是魏

勝

勝楚而亡地於秦也。是王以魏地德寡人。秦之楚者多資矣。魏弱若不出地。

則王攻其南。寡人絕其西。魏必危。」秦王曰。善。以是告楚。楚王揚言與

秦遇。魏王聞之恐效上洛於秦。楚使去聲者景鯉在秦。從秦王與魏王遇於境。

楚怒。秦令周最謂楚王曰。魏請無與楚遇而合於秦。是以鯉與之遇也。弊

邑之於與遇善之。故齊不合也。」楚王因不罪景鯉。而德周秦。楚王使景鯉

如秦。客謂秦王曰。景鯉楚王所甚愛。王不如留之以市地。楚王聽則不用

兵而得地。楚王不聽。則殺景鯉。更與不如景鯉者。是便計也。」秦王乃留景

鯉。景鯉使人說去聲秦王曰。臣見王之權輕天下。而地不可得也。臣之來使

去也。聞齊魏皆且割地以事秦。所以然者。以秦與楚爲昆弟國。今大王留臣。

是示天下無楚也。齊魏有何重於孤國也。楚知秦之孤不與地。而外結交諸

侯以圖。則社稷必危。不如出臣。」秦王乃出之。

註釋

楚魏戰於陘山

楚威王卒。子懷王立。魏聞楚喪。伐楚。取陘山。陘山在今河南新鄭縣南。與密縣接界。

上洛

今陝西商縣即孝公封衛鞅地。案楚魏之

戰在秦惠文王九年。是上洛入秦已久。恐有譌誤。史記魏世家。襄王六年。魏伐楚。敗之陘山七年。魏盡入上郡于秦。或是上郡之譌。上郡今陝西膚施縣等地。

絕秦於楚

絕秦使不助楚。

南陽

見秦一
賂洛也

管淺

秦之謀士

秦王

惠文懷王

寡人

諸侯自稱

魏王

原注作魏惠王案史記六國表周顯王三

魏

十四年，魏惠王三十六年，惠王卒，則此當以襄王爲是。竹書紀年云：惠成王三十六年改元，又十六年卒。

似作惠王亦有所本，然以孟子書考之，孟子至魏見襄王，乃之齊。六國表：齊宣王卒，當顯王四十五年，爲魏襄王十一年，如作魏惠王後元十一。

年，孟子便不及見齊宣王矣。說不可通。遇合止，地於秦。

謂失上洛，秦之楚者多資矣。

之、至也、資財幣也。言楚使魏入地於秦，則秦致楚懷王相韓策，鯉與於秦魏之遇，至楚之財幣必多也。

效也。景鯉

景姓，鯉名。

楚懷王相韓策

鯉與於秦魏之遇

謂秦與楚絕，秦無楚援，則爲孤國，故齊魏不復尊重秦也。

社

秦使周最解說楚王與魏遇之意，如往也，市且。

將以楚遇爲有陰於秦魏也。

境也。不罪景鯉

謂秦也，言留臣則秦與楚絕，秦無楚援，則爲孤國，故齊魏不復尊重秦也。

謂秦也，言留臣則秦與楚絕，秦無楚援，則爲孤國，故齊魏不復尊重秦也。

社

稷神位，右社稷而左宗廟。

禮建國之出之，出遣也，遣景鯉還楚也。

六 秦王欲見頓弱。

去頓弱曰：「臣之義不參拜。」

王能使我無拜，即

與則可矣。不卽通。

可矣。不

否，卽不見也。

秦王許之。於是頓子曰：

「天下有有其實而無其名者，有無

其實而有其名者，有無其名又無其實者。王知之乎？」

王曰：「弗知。」

頓子

曰：

「有其實而無其名者，商人是也。無把跳。

音遙推，切。

之勢而有積粟之實。此

有其實而無其名者也。無其實而有其名者，農夫是也。解凍而耕暴

穀，無積粟之實。此無其實而有其名者也。無其名又無其實者，王乃是也。已

立爲萬乘。

去聲無孝之名，以千里養無孝之實。」

秦王悖然，而怒頓弱曰：

「山東戰國有六威，不掩於山東而掩於母。臣竊爲

去聲大王不取也。」

秦王曰：

「山東之建國可兼與。」頓子曰：「韓天下之咽喉，魏天下之胸腹。王資

臣萬金而遊聽。

去聲

之韓魏入其社稷之臣於秦，卽韓魏從韓魏從而天下可圖也。」

秦王曰：「寡人之國貧，恐不能給也。」

頓子曰：「天下未嘗無事也。」

非從縱卽橫也。橫成則秦帝從縱成卽楚王。

去聲秦帝卽以天下恭養楚王，卽

王雖有萬金弗得私也。」

秦王曰：「善。」乃資萬金使東遊韓魏入其將

去聲秦政十年，音潮○秦王政十年，

四國畢從頓子之說也。

按是歲秦

相聲去北遊於燕平趙而殺李牧。

齊王入朝。

去聲王迎太后於雍而入咸陽。

註釋

秦王

始皇也，即位二十六年，乃稱帝。

頓弱人跳

秦一未耜一鉤一鋤

耨

刺地除草之器

暴

曬

恃然

變色貌

山東戰國

見秦

威不掩於山東而掩於母

始皇母本呂不韋姬，通於不韋，又通於嫪毐，閉

威於母也，兼并資給行遊也，聽之韓魏時秦不通諸侯。

入

納也，說之從也，圖取也

也，給也，私也，殺

李牧

李牧，趙良將，秦王政十八年，趙殺李牧。

齊王入朝

齊王名建，入燕趙韓魏

七頃襄王二十年

周赧王三十六年

秦白起拔楚西陵或拔鄖郢夷陵燒先王之墓王

徙東北保於陳城楚遂削弱爲秦所輕於是白起又將

去聲兵來伐楚人有黃

歇者游學博聞襄王以爲辯故使

去聲於秦說昭王曰

「天下莫強於秦

楚今聞大王欲伐楚此猶兩虎相鬪而鷺犬受其弊不如善去

下同

楚臣請言

其說臣聞之物至而反冬夏是也致至而危累碁是也今大國之地半天下有二垂此從生民以來萬乘去聲之地未嘗有也先帝文王莊王王之身三世而不接地於齊以絕從縦親之要腰下同今王三使盛橋守事於韓盛橋以北入燕平聲是王不用甲不伸威而出百里之地王可謂能矣王又舉甲兵而攻魏杜大梁之門舉河內拔燕酸棗虛桃人楚燕之兵云翔不敢校王之功亦多矣王休甲息衆二年然後復之又取蒲衍首垣以臨仁平兵小黃濟陽嬰城而魏氏服矣王又割濮磨之北屬音之燕斷齊秦之要絕楚魏之脊天下五合六聚而不敢救也王之威亦憚矣王若能持功守威省攻伐之心而肥仁義之誠使無復去聲後患三王不足四五伯去聲不足六也王若負人徒之衆兵甲之強壹毀魏氏之威而欲以力臣天下之主臣恐有後患詩云靡不有初鮮上聲克有終易曰「狐濡其尾」此言始之易去聲終之難也何以知其然也智氏見伐趙之利而不知榆次之禍也吳見伐齊之便而不知干隧之敗也此二國者非無大功也沒利於前而易患於後也吳之信越也

從^{去聲}而伐齊。既勝齊人於艾陵。還爲越王禽^擒於三江之浦。智氏信韓魏從

楚之不毀也。而忘毀楚之強^{史記有韓字}。魏也。臣爲^{去聲}大王慮而不取。詩云。『大武

遠宅不涉。』

從此觀之。楚國援也。鄰國敵也。詩云。『他人有心。予忖度^{入聲}之。

躍^{音逃}躍^{音巍}免。

遇犬獲之。今王中道而信韓魏之善王也。此正吳信越也。臣

聞敵不可易^{去聲}。

時不可失。臣恐韓魏之卑辭慮患而實欺大國也。此何也。王

既無重^{平聲}。

世之德於韓魏而有累世之怨矣。韓魏父子兄弟接踵而死於秦

者累世矣。本國殘社稷壞宗廟隳^{音枯}列^{音剖}腹折頤首身分離暴^{入聲}骨草澤頭顫

僵仆相望於境。

父子老弱係虜相隨於路。鬼神狐祥無所食。百姓不聊生。族

類離散流亡爲臣妾滿海內矣。

韓魏之不亡秦社稷之憂也。今王之攻楚不

亦失乎。且王攻楚之日則惡^{平聲}

出兵王將藉路於仇讐之韓魏乎。兵出之日

而王憂其不反返

也是王以兵資於仇讐之韓魏王若不藉路於仇讐之韓

魏必攻隨陽右壤

隨陽右壤此皆廣川大水山林谿谷不食之地王雖有之

不爲得地是王有毀

楚之名無得地之實也。且王攻楚之日四國必悉起應

王秦楚之構而不離魏氏將出兵而攻留方與銓

音室

胡陵碭蕭相去故宋必

聲

以肥韓魏於中國而勁齊韓魏之強足以校於秦矣齊南以泗爲境東負海

北倚河而無後患天下之國莫強於齊

史記有魏字

齊魏得地葆

通寶

利而詳事下吏

一年之後爲帝若未能於以禁王之爲帝有餘夫

吾扶

以王壤土之博人徒之

衆兵革之強一舉衆而注地於楚詘

屈

令韓魏歸帝重於齊是王失計也臣

爲聲王慮莫若善楚秦楚合而爲一以臨韓韓必授首王襟以山東之險帶

以河曲之利韓必爲關中之候若是王以十萬戍鄭梁氏寒心許鄖陵嬰城

上蔡召陵不往來也如此而魏亦關內候矣王一善楚而關內二萬乘之主

注地於齊齊之右壤可拱手而取也是王之地一經兩海要絕天下也是燕

趙無齊楚齊楚無燕趙也然後危動燕趙持齊楚此四國者不待痛而服矣

昭王於是止白起而謝韓魏發使賂楚約爲與國

註釋

頃襄王

名橫懷王子

白起

見西周

西陵

楚邑今湖北宜昌縣

或

其別隊之兵故曰或

鄖郢

並見秦三國

夷陵

見秦三國

即西陵地陳

今河南淮陽縣

又將兵來伐

根王三十八年秦復取楚巫黔中

黃歇

楚人黃國之後楚相封春申君

昭王

名稷鷺犬受其

弊

謂兩虎相鬪乃受弊於鷺犬受猶承也

物至而反則反也

冬至極也極

夏至陰之極夏至陽之極

故曰反也

東西未嘗有也

未嘗有地如是之廣也

文王名柱始

莊王名楚始

以絕從親之要

言山東合從韓魏是其腰

盛橋

秦守猶待

以北入燕

原注作燕入朝秦

案史記春申君傳作以其地入秦

里之地

與秦也大梁

見西周云

河內今河南河北道

燕南燕故城在今

與秦也

</

越句踐率其衆以朝吳子及列士皆有

饋賂吳人皆喜因不備越率師伐齊

艾陵

艾陵亭，在山東

越王句踐二江之浦

三江謂婁江、松江、東江也，史記作二

濟言越王由三浦入破吳王於姑蘇敗于隧也

勝有日矣

趙策智伯從韓魏兵以攻趙圍晉陽而水之臺不沒者三板白鶴生龍人馬相食城降有日

鑿臺

晉陽下臺名鑿地作

渠以灌晉陽城因聚土爲臺而止其上故

鑿臺

在今山西榆次縣南洞渦水側

在今山西榆次縣南洞渦水側

逸詩也言大軍援助敵也

心四句

見詩小雅巧言之篇

蹠蹠往來貌巍狡也言他有毀害之心已忖度之如往來騰躍之狡兔有時遇犬得之也喻讒人如毀傷人遇明君則治罪也鄭玄曰遇犬犬之馴者謂田犬易

輕易

以慮患故卑辭也

卑辭慮患

謂以慮患故卑辭也

大國

謂猶累重也

秦重也

重也

秦重也

剖刮

折斷也

頤面頰也

聊賴也

藉借也

隨陽右壤

史記陽作水今湖北隨縣其西則南河鄧縣古鄧林之險也

不爲得地

言與不得地無異

四國

齊趙構

連留

故宋邑故城在今江蘇沛縣東南

方與

宋邑故城在今江蘇山縣東北

金宋邑

蘇碭

古蕭國春秋時爲宋附庸故相

胡陵

宋邑故城在今江蘇沛縣北史記作湖陵

宋碭

蕭

古蕭國春秋時爲宋附庸故相

相

宋邑宋共公徙都於此

今安徽宿縣西北

故宋必盡

史記正義曰徐州西宋

北必舉

泗水名在山東源出泗水縣之陪尾山西南流至濟寧縣入運河案古泗水本由濟寧至江蘇

銅山縣入淮

金時爲黃河所經稱南清河自黃河徙流

泗水下遊之道遂失

泗北必舉

言齊將

兼魯也

而王使之獨攻

若秦楚構兵不休則魏盡故宋齊取泗

猶亢也敵也一云校者報也言力爲報秦

南以泗

爲境

以泗水爲南界也

負也

事治背計也

若未能

言齊魏縱不能爲帝而禁秦使不得稱帝有餘力矣

注地

史記索隱注謂以兵裁之詔令

謂

而韓魏謂以兵裁之詔令

史記還令

史記還令

爲關中之候

關中謂秦地言韓爲

秦察諸侯動靜也

梁氏

魏寒心也許鄢陵

許故城在今河南許昌縣東鄢陵故城在今河南鄢陵縣西南

上蔡

故城在今河南上蔡縣西南

召陵

故城在今河南郾城

縣東不往來也

楚絕魏也

魏亦關內侯矣

以魏之候吏言亦爲秦察諸侯動靜也齊之右壤謂平陸平陸故城在今山東汶上縣北

拱手而取

言取之易也

一經兩海

東西爲經取齊右壤則自西海至東海皆爲秦地故曰一經

危動

以危亡之劫之事動之也持也

八或爲

去聲下同

六國說

去聲下同

秦王曰

「土廣不足以爲安人衆不足以爲強若士廣者安人衆者強則桀紂之後將存昔者趙氏亦嘗強矣」

曰

「趙強何若」

舉左案齊舉右案魏厭

壓下同

案萬乘

去聲下同

之國一國

當作困

千乘之宋也築剛平

衛無東野芻牧薪采

莫敢闖東門

當是時衛危於累卵

天下之士相從謀曰

「吾將還其委質

與贊通下同

而朝

音

於邯鄲之君乎」

於是天下有稱伐邯鄲者

莫暮令朝行魏伐邯鄲因退爲逢澤之遇

乘夏車稱夏王朝爲天子天下皆

從齊宣王聞之舉兵伐魏

壤地兩分國家大危

梁王身抱質執璧請爲陳侯

臣天下乃釋梁郢威王聞之寢不寐食不飽

帥入聲天下百姓以與申縛遇於泗水之上而大敗申縛趙人聞之至枝桑燕人聞之至格道格道不通平際

絕齊戰敗不勝謀則不得使陳毛釋劍

鋗音委南聽罪

西說趙北說燕內喻

其百姓而天下乃齊釋於是夫

扶音積薄而爲厚聚少而爲多以同言郢威王

於側牖之間臣豈以郢威王爲政衰謀亂以至於此哉郢爲強臨天下諸侯

故天下樂伐之也」

註釋

秦王

秦王政也、時已爲始皇帝

舉左案齊舉右案魏

案、止也、言能案止二國之兵

厭

厭、伏平

衛地趙築之以爲邑、故衛

無東野而衛人芻牧不敢出

累、增也

累卵

狀危也、說苑晉荀息曰、臣能累十二棊子、加九

於東門

事在周安王十九年

危於累卵

卵其上、公曰、危哉、息曰、公造九層臺三年不成、男不耕、女不

織、亦甚

於東門事在周安王十九年

危矣

逢澤

在今河南開封縣東南

遇

會也、夏車

夏取其文

夏王

夏中國也

天下皆從

皆從其化

齊宣王

名辟疆

梁王

惠王

陳侯臣

齊陳敬仲之後、故稱陳侯

郢威王

楚郢都王、名熊商、故稱楚王

申縛

齊將史記作申紀

趙人聞之至枝桑

燕人聞之至格道

燕趙怒齊之臣魏王、故出兵至枝桑格道、將伐齊也

平際絕齊

平際、猶交際、言相約與齊絕也

陳毛人

齊釋劍揮

劍揮

行夜也、即今擊柝、釋

委南聽罪

委去南面之尊、聽罪於楚

積薄而爲厚聚少而爲多

言齊既聽罪於楚、楚勢大

盛、諸侯乃復合
一以謀楚也

戰國策詳註

卷七

秦五

謂秦王曰：「臣竊惑王之輕齊易聲去楚而卑畜韓也。臣聞王兵勝而不驕，
伯聲去主約而不忿。勝而不驕故能服世。約而不忿故能從鄰。今王廣德魏趙，
而輕失齊。驕也。戰勝宜陽，不恤楚交。忿也。驕忿非伯聲去主之業也。臣竊爲聲去
大王慮之而不取也。詩云：『靡不有初，鮮上克有終。』故先王之所重者，惟始與終。何以知其然？昔智伯瑤殘范中行，桓圍逼晉陽，卒爲聲去三家笑吳王夫差，荀越於會稽，勝齊於艾陵，爲黃池之遇，無禮於宋，遂與句勾踐禽擒死於干隧。梁君伐楚，勝齊制趙，韓之兵驅十二諸侯以朝。荀天子於孟津，後子死身布冠而拘於秦，三者非無功也。能始而不能終也。今王破宜陽，殘三川，而使天下之士不敢言。雍天下之國，徙兩周之疆，而世主不敢交陽侯之塞，取黃棘，而韓楚之兵不敢進。王若能爲此尾，則三王不足四五。伯聲去不足六王。若不能爲此尾，而有後患，則臣恐諸侯之君河濟之士，以王爲吳智之事。