



关于今日设计教育方向的思考

地域性与当代性

主编 赵 健

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

关于今日设计教育方向的思考 地域性与当代性 / 赵健主编. — 北京:
中国建筑工业出版社, 2009
ISBN 978-7-112-11167-1

I. 关… II. 赵… III. 建筑艺术—文集 IV. TU-8

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第127865号

责任编辑: 唐旭 吴铨

责任设计: 崔兰萍

责任校对: 兰曼利 陈晶晶

关于今日设计教育方向的思考

地域性与当代性

主 编 赵 健

副主编 东美红

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京图文天地制版印刷有限公司制版

北京画中画印刷有限公司印刷

*

开本: 889×1194毫米 1/20 印张: $6\frac{3}{5}$ 插页: 10 字数: 200千字

2010年1月第一版 2010年1月第一次印刷

定价: 58.00元

ISBN 978-7-112-11167-1

(18417)

版权所有 翻版必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码: 100037)

感谢以下参与单位对2008全国设计教育论坛的支持:

(排名不分先后)

- | | | |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------|
| 01.清华大学美术学院 | 18.杭州师范大学美术学院视觉传达设计
教研室 | 34.广东工业大学艺术设计学院 |
| 02.广州美术学院 | | 35.广东商学院艺术学院 |
| 03.中央美术学院艺术设计学院 | 19.湖南科技大学艺术学院 | 36.广州集美组室内设计工程有限公司 |
| 04.中国装饰杂志社 | 20.湖南工业大学包装设计艺术学院 | 37.平城广告公司 |
| 05.美国洛杉矶艺术中心艺术学院 | 21.海南大学艺术学院 | 38.广州崔华峰设计有限公司 |
| 06.香港理工大学设计学院 | 22.海南师范大学美术学院 | 39.黑马广告公司 |
| 07.天津美术学院设计艺术学院 | 23.重庆工商大学艺术设计学院 | 40.土人景观设计公司 |
| 08.鲁迅美术学院设计学院 | 24.新疆师范大学美术学院设计系 | 41.广州电视台新闻中心 |
| 09.四川美术学院设计艺术学系 | 25.绍兴文理学院美术学院 | 42.广东电视台 |
| 10.南京艺术学院设计学院 | 26.大连工业大学艺术设计学院 | 43.广州日报 |
| 11.都市实践(北京)建筑设计咨询有限公司 | 27.河北师范大学艺术设计学院 | 44.南方都市报 |
| 12.江南大学设计学院 | 28.广西艺术学院设计学院 | 45.广州绿色之春文化传播有限公司关鸣先生 |
| 13.南京邮电大学传媒与艺术学院 | 29.郑州轻工业学院设计学院 | |
| 14.安徽工程科技学院设计艺术学院 | 30.中山大学新闻与传播学院 | |
| 15.长江师范学院美术学院 | 31.广州大学美术学院 | |
| 16.浙江万里学院设计艺术与建筑学院 | 32.华南农业大学艺术学院 | |
| 17.浙江工商大学艺术设计学院 | 33.广东轻工业职业技术学院艺术设计学院 | |

关于今日设计教育方向的思考

地域性与当代性

主 编 赵 健
副主编 东美红

7J
TU-8
Z305

中国建筑工业出版社

此间讨论的“地域性”，非指民俗民风的记录、整理以及相关符号的“集锦式”铺陈；同样，此间所指的“当代性”，亦非 20 世纪前半叶那席卷全球且“放之四海而皆准”的现代主义与风格。

30 年间，“中国设计”沿时代的征程奔跑，在科学、理性、实用及工业化大生产之间循环比照、交互求证的同时，亦以“批量、通用、互换和标准”为基础，辅以“片面化、可复制”的组织，与“征服自然”相对应，与对人的生存环境提供“最彻底保护”的系统相对应，与由前述各项所构成的“理论体系”相对应……

在设计观念、样式和方法等领域中，基于经济高速的惯性和制造业的强大平台，“复制”变得极其简单，“功能”亦是唾手可得。“现代性”在演绎“设计”价值、“征服自然”并“最彻底保护”人之生存环境的同时，也在“误征服”人的“自然性”，并“最彻底保护”着人也被批量、被通用、被片面和被复制。

同样因经济的高速和制造业的强大，当今获取“技术与质量”似已轻而易举，故“技术”的魅力逐渐消减，“质量”的评判日趋多元；“技术”的受惠者不再关注技术本身，相反挑剔其对“直觉”的负面影响；“质量”的苛求者亦不在乎“经久耐用，美观大方”，相反沉浸于“界面友好、自然代谢及无后果降解”等别样的价值……为此，当代人（包括制造设计和消费设计的人）尽管身处“有史以来科技无所不能的最发达时期”，但却无法割舍人类最本质的一层，即“对自然的依恋”。

于是，人们逐渐忘却“低技术时代”人与自然相处的艰辛，而与日俱增地怀念那逝去久远的“初级阶段”；人们在一如既往消费“现代”的同时，乐于从已逝去的各时代中，搜寻自己宁愿放大甚至转义的“旧情”，以试图重建“跨越时间”的精神家园；人们情不自禁地避开与“批量”相关的“商品”，避开与“通用”相关的“法则”，而在相对“不易批量和难以通用”的“独特”中，去选择或强调由其显现的差异，以及由差异呈现的“地域性”。

面对物质极大丰富的平台，人们不愿“被系列”和“被标准”，在潜意识中希望“什么都有”。于是“混搭”在极短的时间内曾被追求“极限品质”的高雅阶层全盘接受；“融合”也毫不费劲地被曾希冀“全盘西化”的脱贫致富人群奉为当下“秘笈”。

在喝彩“经济高速”的同时，人们逐渐认定“生活速度”和“生命价值”的相互关系应上升为“唇齿相依”。显然，“当代性”在质疑现代社会中“被扭曲的速度”，而“地域性”则客观上对“速度的被还原”提供着有益的启示。

——当代性与“时态”相关，它是特定时空内“人的智慧与客观环境的高度结合”；既呈现“文化与科技的现代进行时”，又是对“迄今为止”多种地域成果作符合今日价值观和方法论的解读与运用。当代性不限于盛行的“主义”与主流的“风格”，它是当下语境中对特定逻辑、特定样式、特定品相、特定价值的认知、解读、重构，而非“重复原有面貌”。它包含最广阔时空中那些或闪烁、或延续，或隐伏、或强势的丛林总总。

——地域性与“落后”无关，它包含“传统”但不等同于传统——它在相当程度上取决于人与环境的相处之道；回望大部分“地域性成果”的价值，它们均属特定时空条件下“智慧与环境的高度融合”，因而都是当时的“当代成果”；同时，诸多这类“成果”（或现象）的被接受、被传承，以致于“被文化”，则汇聚成特定时期的“当代性”；相反，在同一时期诸“当代成果”间的差别，则大多与其时的文化经济及自然条件相关，这些条件的综合呈现即“地域性”。

地域性是特定时期“当代性”的总和。

当代性与地域性的交互关系，是人类文明动力中最自然的顾盼行为和繁衍本能。

清华大学美术学院和广州美术学院，这对处于中国设计教育改革与实验最前沿的“南北兄弟”，共邀全国的设计教育家和设计家，以“设计的当代性和地域性”为题，展开有益的交流与讨论，并在此基础上集文成书，其行为虽小但却生动有力。

上述“两院”的李当岐教授、杨珍妮教授、杭间教授、赵健教授对此活动高屋建瓴、宽松定位；柳冠中教授、王受之教授对此活动亦作出学术贡献；方小风教授和东美红教授在本次活动的选题、策划和组织中显现出智慧与精准；《装饰》杂志和广州美院设计学院的师生为本次活动的奉献卓有成效。

谢谢每一位阅读者。

广州美术学院副院长

赵健

2009.11.30

目录

前言

地域性与当代性
004
|
030

教育旁观者的立场
031
|
046

教育研究者的思考
047
|
070

教育实施者的行为
071
|
082

教育者实践的案例
083
|
128



研讨会集体照

开幕式





开幕式

开幕式入场花絮





广州美术学院党委书记杨珍妮教授致欢迎辞

>>>在举国上下纪念改革开放30周年的喜庆日子里，由中国装饰杂志社和广州美术学院设计学院共同主办的“2008全国设计教育论坛——‘地域性’与‘当代性’主题研讨会”，于今天在我院大学城校区900人报告厅隆重举行。这是中国设计教育界的一件盛事。今天真可谓是高朋满座，上下天光，全国共有60余所院校和单位的百余位设计专家、教授与广美设计学院的师生欢聚一堂，相互交流学习，真是机会难得，深感荣幸。在此，让我代表广州美术学院党政领导和全体师生员工，向来自四面八方的领导、专家、教授、女士们、先生们、老师们、同学们表示热烈的欢迎和崇高的敬意！

>>>本次全国设计教育研讨会紧紧扣住“地域性”和“当代性”这个主题展开研讨。这个研讨主题是当代设计界极为关注的一个论题，也是具有现实意义并能对我国设计教育产生长远影响的一个论题。设计教育的“地域性”，即突出在中国不同地域中，经地域传统文化积淀所形成的具有显著差异性的设计风格与地方特色，是对该地域设计文化的一种体验与创新；而设计教育的“当代性”，即重点探讨研究一种反映当下具有的时代特色的设计价值与设计理念，着力突出设计教育的鲜活性、创新性和时代感。“地域性”以地理区位为关键词，而“当代性”则以时间概念为关键词，今天我们对这一看似矛盾而又统一的论题进行研讨，是一件十分有意义的事情。它将充分调动广大师生学术研究的积极性和主动性，进一步激活我们的思维，激发我们的智慧，使我们的设计教育在“地域性”与“当代性”的结合上，产生新的增长点，寻求新的对策与方法，从而进一步加强全国高等美术院校设计教育与企业社会的沟通和交流，不断深化设计文化建设，推进我国设计艺术教育的持续发展。可见搞好本次研讨会，对提高设计专业整体学术水平，增强设计学科的发展潜力，都具有十分重要的现实意义和深远的历史意义。

>>>广州美术学院地处华南艺术的重镇，也是全国美术院校设计艺术学科发展建设颇具特色的高校之一。改

改革开放30年以来，我国高等设计教育所发生的若干重大变革，都与我院设计艺术学科的发展动态紧密相连。我院不仅是中国现代设计教育的重要标志——“三大构成”课程的发源地之一，也是中国现代设计理论的发源地之一，还是中国现代设计教育中产、学、研紧密结合的成功模式发源地之一。30年来，高度发达的广东经济有力地促进了我院设计艺术学科的教学改革和发展建设，并打造出我院把握时代脉搏，关注社会需求，以产、学、研相结合的艺术教育，主动为区域经济、文化和社会发展服务的学科特色和办学传统。实践证明：设计教育必须突出“当代性”和“地域性”，只有把个性与共性，现代性与传统性完美结合的设计作品才是最有深度、最有厚度、最有艺术魅力、最有震撼力的设计作品。

>>>近几年来，我院设计学院的师生围绕“地域性”与“当代性”的设计论题在不断地实践和探索着。2003年我们举办了“海峡两岸工业设计研讨会”，先后参加了5届全国轮毂竞赛及全国室内设计学年奖竞赛，参加大运会、民运会、亚运会会徽、吉祥物设计及商品设计活动，参加全国大学生动漫设计大赛等，不断与地方政府和企业合作，策划设计各种艺术作品。据不完全统计，6年来，我院设计学院教师获得全国各种奖项160多个，学生在国内外获得奖项700多个。今天又有这么多位专家、教授欢聚我院，共同探讨“地域性”与“当代性”这一设计教育主题，它将会大大拓展我们的视野，大大激活我们的思维，大大促进我院设计教育可持续向前发展。我相信通过今天的研讨会，我院的设计教育在“地域性”与“当代性”的结合上会有更为长足的发展和进步！

>>>最后，让我衷心祝愿本次设计教育研讨会举办得圆满成功！



清华大学美术学院党委书记李当岐教授致辞

一、对“地域性”和“当代性”的理解

>>>这次全国设计教育论坛出了一个很好的主题——“地域性”与“当代性”。正如方晓风在邀请函中解释的：“当代性以时间为标尺，追求一种反映当下时代特征的普世价值，地域性以地理区位相区别，反映的是传统积淀所形成的地方特征”。这两个概念内涵完全不同，但将其有机联系却正是我们设计教育追求的最高境界。下面我首先谈谈对这两个关键词的理解。

>>>所谓“地域性”，是指事物的地方特色、区域特色，或者可广推为地方文化、本土文化。这是与“世界性”、“全球性”、“国际性”相对的概念。具体到我们今天讨论的 Design 和设计教育领域，就是指我们的设计要具有本地、本土文化特色，我们的设计教育要为本地区、为本国培养设计人才，解决设计问题，设计教育本身也应具有并且弘扬本土文化特色。

>>>所谓“当代性”，即当下的时代特色，这是与“历史性”、“传统”相对的概念。具体到 Design 和设计教育领域，就是指我们的设计要为当代服务，要解决当下的问题；设计教育要为当代和未来培养设计人才，实践经验本身也应具有强烈的时代特色。

>>>“地域性”是一个空间上的横向坐标，“当代性”是一个时间上的纵向坐标。各种设计教育，或者说设计教育的各个方面都是在这两个坐标上寻找自己的定位，确定自己的方向，形成自己的特色和文化的。

二、立足本土，面向世界

>>>改革开放30年来，我国经济持续高速发展，人民的生存状态和生活水平发生了天翻地覆的变化，中国的

和平崛起为世人瞩目。设计艺术学科与经济发展、与人民生活关系密切，30年来，我国的设计教育事业蓬勃发展，艺术设计专业已成为国内高等教育招生的热门专业，全国各综合大学、专业院校都纷纷开设这个专业，社会需求强劲，许多纯美术出身的毕业生也纷纷改行，从事设计。无论是报考人数和在校学生数，还是从业人数，艺术设计专业都处于领先地位，而且还有相当大的发展空间。但是我们也清醒地看到，目前我国的设计教育还存在许多值得思考的现象：如设计教育内容和模式趋同，各院校未能形成自己的特色，原有的特色也在相互模仿中消失，在各种形式的与国际接轨中不知不觉地向西方靠拢；其二，对本土文化、本地区文化挖掘不够，或没想去挖掘，这些年，人们对新兴的动漫专业兴趣极浓，有条件要上，没有条件“创造”条件也要上，投入了大量人力、物力，但大部分是低水平重复建设，是在一种在浮躁情绪支配下的“政绩”，对学科建设、人才培养作用并不明显。相反，对传统文化，对民族文化、民间文化的研究、继承和发扬，往往仅停留在口头上或文章当中，没有采取有效的措施将其体现在我们设计教育的各个环节上，这两年我们和几个兄弟院校联合举办“现代手工艺学院展”，就是希望在传统文化的继承和发扬方面作一些努力。我们经常讲“越是民族的就越是世界的”，现在，经济全球一体化带来人们生活方式的趋同，在这样的背景下，人们更加需要文化的多元化，我们的设计教育在迎合国际潮流的同时，更需要挖掘我们自己的传统文化，我们拥有5000年的文明史，我们有自己的宇宙观和价值观，有自己认识事物的独特视角和解决问题的方法，这些都要认真总结，通过设计教育的各个环节继承下来、传承下去。我们不反对向先进国家学习，但应学人家的方法，而不是照搬内容。我认为：立足本土，深入挖掘我们的传统文化，结合本地区的社会需求，整合当地优势资源，突出各校办学特色；面向世界，虚心学习先进国家的成功经验和教学方法，为本土（国家）、为本地培养设计人才，解决设计问题应该是我们设计教育的方向。

三、关注当代，与时俱进

>>>设计教育要与时俱进，要关注当代人的生活，还要前瞻这种生活方式的变化趋势，因为教育有滞后性，是为未来培养人才的，因此，在立足当代的同时，还要前瞻未来的发展。我们强调对本土文化的继承和发扬，并不等于保守传统，固步自封。传统文化是动态的，是需要不断更新。就像一条长河，在不同的河段要不断注入新的溪流才能汇聚成奔流不息的大江大河，也才有无尽的生命力。如果不流动、不变化、不吸纳、不汇集，那么就是死水一潭，是会枯竭的。我们今天所创造的文化就是明天、后天的传统。

>>>我们要关注当代，要为这个时代的发展培养设计人才，解决设计问题。我们的设计教育内容和教学方法要不断更新，不断创新，要勇于打破一些既成的规矩和习惯。我们所面对的时代变化太快，面对的教育对象也与30年前大不相同，80后、90后的年轻人，成长环境、获取知识和信息的途径、兴趣嗜好等都带着强烈的时代特征，面对这些“原材料”的变化，我们如何去“因材施教”地“加工”和“塑造”，为国家培养出合格的建设者和可靠的接班人，这是摆在我们面前的课题，必须认真研究，给出答案。

>>>广州美术学院处于改革开放的前沿阵地，处于最具活力的经济发达地区，在设计教育方面有许多创新，各兄弟艺术院校在发展过程中也都有许多成功的经验和新的创举。感谢《装饰》杂志和广州美术学院为我们的相互交流提供这个机会和平台，希望通过交流向兄弟院校学习，通过研讨，使我们厘清思路，找准方向，明确目标。

>>>立足本土，放眼世界；关注当代，面向未来；科学定位，突出特色，应该是我国设计教育事业发展的方向。让我们不断提高设计人才的培养质量，为国家的经济和文化建设，为中华民族的伟大复兴贡献自己的力量。

亦温故·亦知新

关于『岭南地域传统工艺技术的传承与创新』
广东省级科研课题

广州美术学院教授 赵健



>>> 传承与创新，两者间的关系能涵盖多数事物的运动与发展逻辑，无论人们是否重视它，无论它在不同的条件下表现得是否强而有力，传承与创新的关系都会存在。亦因此，现代人理应快速越过有关它“合理与否”的审视和研究，理应“直奔”其“关系”在不同时空条件下的“可持续”方法及措施，以及为理顺这样的方法与措施，而悉心“盘点”现存的相关基础、相关资源等。岭南地域工艺技术亦如此，无论我们今天是否高举或“传承”或“创新”的旗帜，它都以倔强且不息的运动，在分分每秒、每日每时地以时间为计量交替着，只是，纯自发或无意识状态下的传承与创新运动，无论其质或量都会不尽如人意，因此注入学理的深度、注入业界的力度、注入有目标有计划有步骤的科研行为，传承与创新的“间距”才可望缩短，传承与创新的“联动”才可望加快。我们有幸处于这样一个能昌明“传承与创新”的时代，它比以往任何时代都更适合于“岭南地域工艺与技术”的持续发育、不断丰满。

一、关于“课题”的描述

>>> 在广东省科技厅的指导和具体支持下，在业界和广州美术学院的协同下，我们得以较全面梳理岭南地域的相关工艺和技术，我们得以重温岁月虽逝但价值永存的前辈们的心血及结晶。因我们有机会沉浸于浩若烟海的岭南地域工艺，故我们开始由衷地贴近它，热爱它；因我们热爱岭南地域工艺，故我们自然希冀与它更亲；因我们将与它成为一体，故我们开始关注它的每一个印记、每一次闪光、每一块疤痕、每一种成因。

>>> 如前所述，岭南地域的工艺与技术浩如烟海，它的形态、规模、气韵以及风范与岭南这块大地气息相通、唇齿相依。我们无力度量它的边界，但我们却能在其博大中试着感受它的价值，然而对其价值的具体表述，我们则只能在特定而有限的时空中，尽力凝视其间伸手可及的有意义片断（例如作家作品脉络、学理及教育的关系、事件与活动的成因等），以表达我们对传承的虔诚和对创新的向往，以表达我们对过去的敬意和对未来的思考，同时也表达我们对业界的建议和对社会的回应。具体来说，我们的“岭南地域传统工艺技

术的传承与创新”课题，将以下述内容为主要呈现方式。

1) 由《广州美术学院设计学院装饰艺术设计系历年成果集》和《广州美术学院设计学院装饰艺术设计系教师作品集》组成的“传承与创新——装饰艺术设计实践与理论研究教学丛书”；

2) 由“‘传承与创新——广州美术学院设计学院装饰艺术设计系教师作品展’大型学术展”和“‘传承与创新——发展中的岭南工艺美术’大型学术研讨会”组成的学术活动；

3) 由“岭南民间艺术研究室”、“楠山画居”、“岩彩工作室”、“漆艺工作室”、“纤维工作室”、“陶艺工作室”、“金工工作室”等构成的岭南地域工艺类研究与教学基地；

4) 由广州、佛山、潮汕等岭南地域工艺产业聚集地构成的松散型产学研联合体，在省科技厅、文化厅、省美协、广州美术学院等指导下，持续进行相关课题研究等。

>>> 对应此“课题”，我们或直接或间接地聆听了数十位先辈的教导，我们虔诚地拜读了数百件相关的优秀作品，我们认真地查阅了数千页原始资料……其间，我们因岭南地域工艺的深厚和广阔而震动，为岭南地域工艺的生动和光彩而自豪。当然，在研读和学习的过程中，我们还看到了岭南地域工艺与技术对今日和明天的巨大价值与潜力，并同样因此而震动和自豪。

二、关于现状的解读

>>> “岭南”这一大概念下的各类文化或艺术形态实际是相通的，岭南地域的工艺和技术亦不例外。

1. 包容折中

>>> 由于地域的原因，岭南虽在行政上一直属“北方”管辖，但地理距离却与南洋更近，这一“左顾右盼”状态自然使“包容”和“折中”生动地闪现其间：就工艺与技术的“门类”而言，陶艺、漆画、木雕，以及金属工艺和染织等，无一不是“岭南专属”。但是其中岭南陶艺的