

基础教育课程与教材研究丛书

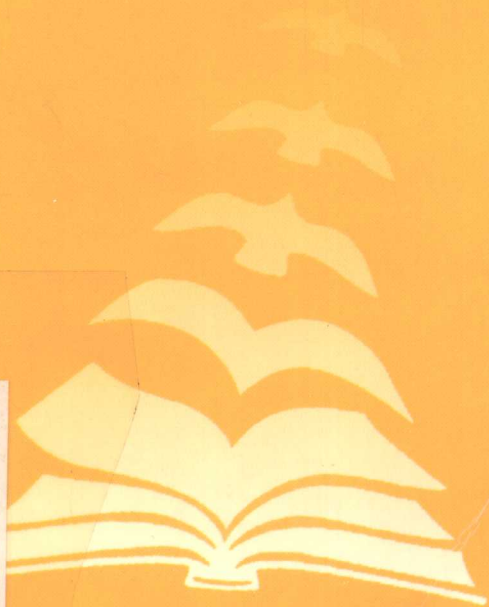
RIBEN XUEXIAO SHEHUIKE JIAOYU YANJIU

日本学校 社会科 教育研究

赵亚夫 编著

JICHU JIAOYU
KECHENG YU JIAOCAI
YANJIU CONGSHU

北京师范大学出版社



基础教育课程与教材研究丛书

日本学校 社会科教育研究

赵亚夫 编著



北京师范大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目（CIP）数据

日本学校社会科教育研究/赵亚夫编著.-北京：北京师范大学出版社，2001.4

（基础教育课程与教材研究丛书）

ISBN 7-303-05711-0

I.日… II.赵… III.社会科学课-教学研究-中小学-日本 IV.G633.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2001）第 13499 号

北京师范大学出版社出版发行
（北京新街口外大街 19 号 邮政编码：100875）

出版人：常汝吉

北京牛山世兴印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本：787 mm×960 mm 1/16 印张：20.25 字数：310 千字

2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

印数：1~3000 册 定价：25.00 元

前 言

社会科已经走过了近百年的历史，我们对它的了解还仅仅只是个开始。

在近百年的社会科发展历程中，它从未停止过变化，以致人们常常提出这样的问题：“它算得上是一个学科课程吗？”

或许是由于社会科与“社会”贴得太紧的缘故，使得人们难以从某一学问领域为其定位（因是非学问的课程）；或许是由于社会科的教育论太凸显“人的自觉和发展”主题，使得人们难以从某一经验领域为其定义（因是非内容的课程）。所以，至今有学者仍称它是一个“探索课程”。

但是，我们言社会科是课程，而且是必须活动起来的课程。我不把它和传统的分科课程对立着看，更不把它作为一种“学习活动的补充形式”。因为社会科的课程性质和功能，从“以人为中心，以社会认识为对象”的教育观方面，决定了它的课程和学习形态与传统课程不同。我们言社会科是活动性课程，整体地看待知、情、意、能的培养目标，并以最直接的方式促进学生的社会性发展。为此，我承认社会科随社会的变化而变化——承认它的探索性，但反对用其实践中的某些失败例子，来贬损它的课程价值。我认为，综合课程的创设，可以放宽国民的视野，有利于国家与民族的现代化发展。如果说20世纪初的社会科，还仅适宜美国的国情的话，那么20世纪60年代发达国家的实践证明，它也适宜他们的国情。到了80年代，社会科的“普世性”已不再限定于少数发达国家和地区，它也开始应用于发展中国家。前提就是现代科学技术所造就的社会、经济、国际等竞争环境，乃至社会与自然、人文与科

学、生存与发展等课题的“趋同性”越来越大。无论是用“可持续发展”的概念，还是用“知识经济”的概念，今天人类所面临的大问题，哪个不是综合性、全球性的？哪个不需要理解、合作的基础？学校教育必须改革，学校课程必须适应新人类的培养要求。

现代科学技术的发展特点，要求发展人的整体素质。从另一个角度说，现代科学技术的发展水平，决定着产业结构、社会结构、人口结构等的变化方式，进而也决定着不同人的不同的生存与生活方式。这就要求学校教育必须针对所有学生，以满足和发展他们的社会性要求及适应性能力为目的。传统的分科课程，具有人为分割人的认识与经验、知识与行为的弊端。它太强调单一学科的完整性，善于用大量知识来满足学习者的学问要求。知识是为学术的目的，而不是为发展的目的；教学是为传承的目的，而不是为创造的目的。因此，首先，分科课程教育在倾向上，不是为了生活的准备，而是为了学问的准备；其次，不是为了大众的需要，而是为了英才的需要；再次，不是为了适应普及的标准，而是为了适应选拔的标准。这些弊端，不分发达国家、发展中国家都存在。当我们面对21世纪高度发展的产业化、信息化和国际化社会，难道非要把目光放在400年前，甚至是2000年前的社会吗？

另外，在知识社会里，个性和创造性对于个人发展有着重要的意义，它保证个人的发展质量。传统的分科课程存在教学模式单一、教学环境封闭、思维方式划一等局限性。而社会科主要的课程个性，就是开放性、综合性、民主性和参与性。再有，以怎样的认识视野和能力去培养国民的个性和创造性，社会科也是一门很有实效的课程。从全球教育的观点出发，在国民养成目标方面，发达国家与发展中国家之间没有质的区别。因此，各国在摸索有自己特点的社会科时，既抱着实用的教育

理念,也抱着理想的教育理念。在实践中,出现这样那样的问题是难免的。因为,从本质上说,社会科的建设过程,是始终与国家的社会改造和发展愿望紧密联系着的。本书的前期研究背景也与此相映照。

日本的社会科教育是1947年确立的。众所周知,这是日本战后社会民主化改造时期,社会科的意义非同一般。尽管这个“舶来课程”具有奠基日本新公民资质基础的价值,也为广大的愿意反省日本战争罪责的教育者们乐意接受,但还是有人大讲它是个“花哨学科”(如原国立教育研究所的山田清人),理由是社会科的实践五花八门。更有甚者,像宫原诚一那样的人,猛烈抨击“社会科是一门罪恶的学科”“是让日本人忘记自己国籍的学科”“是将知识学习相互割裂而失掉系统性的学科”“无条件地接受社会科,是典型的对教育不负责任的表现”等等。但是,由于社会科教育理念所特有的现实性和公民教育性质,日本教育界的主流始终对社会科教育寄予热情,把它看成是建立和平、民主、富裕的新日本,培养现代日本公民及树立国际责任的新课程。在战后的日本,最早且最大限度地获得“教育自由”的学校课程,当之无愧地应属社会科。最早在学校教育中贯彻创新思想的当属社会科教师。50年后的今天,社会科仍是日本最活跃、最令人关注的课程之一。

50年以来日本的社会科一波三折。它具有国际化的特征,同时又极具民族化的特色;它强调多样化,但又从来没有彻底地跳出过传统观念的圈子;它要求面向社会发展来求得有个性的教育,而传统社会的因素又时时左右它的发展。21世纪日本的新课程标准已经推出,它瞄准了知识中心、缺乏活力与个性等实际存在的问题,提出了新的对策和主张。

“他山之石,可以攻玉”。本书对日本50多年来社会科的发展历程进行了介绍和重点分析,试图从中为我国的综合课

程建设提供些可以借鉴的东西。

全书共分6章，前3章主要是从理论和历史沿革方面阐述日本社会科的学科概念、本质以及教育课程、教育目标的设置及特色问题；后3章主要从教科书与教材、学习指导与学习评价的构成及运用方面说明其在实践方面的特点及存在的问题。我也试图从历史沿革和实践理论两个层面，整体地勾画出日本学校社会科教育的主要特征。古人说：“观水有术，必观其澜。”本书的写法，实不在观点，而在于把握！

本书的标题冠以“研究”二字，实在有些勉强。尽管本人专门从事日本的社会科教育研究已有多数，1993—1994年还在日本搞了一年时间的专门考察，积累了一些资料，也小有心得，但作为“研究成果”拿出来并不是时候。那么为什么要做“捉襟见肘”的事呢？其一，国内人所见社会科的研究资料太少，现在欲建立我们自己的综合课程，急需了解国际方面的经验教训，而且关注此问题的人不能太少。其二，从传统渊源、地域环境、教育观念和日本已经走过的发展历程看，日本的经验教训无疑对我们是最有借鉴意义的。我们若想快且有效地学习和利用国际方面社会科教育的理论和实践，日本也是较为直接的国家。所以，我有责任将自己的前期成果拿出来，供其他学者利用，以助于大家做进一步的研究。

总之，现在比历史上任何时候都更需要综合课程的建设和完善。因为它是最直接的国情教育、国际理解教育、生存教育和公民资格教育。虽说日本只是我们研究和借鉴国际经验的一部分而已，但它的实用性当不能小视。

作者谨识

目 录

前 言	(1)
第一章 日本学校社会科的概念与性质	(1)
第一节 社会科成立的历史背景及其意义	(1)
一、美国学校社会科成立的历史背景及其发展	(1)
二、日本学校社会科成立的历史背景及其发展	(6)
第二节 社会科的课程概念与性质	(12)
一、社会科的课程概念	(12)
二、社会科的课程性质	(22)
第二章 日本学校社会科的课程设置与特色	(31)
第一节 社会科教育课程的地位与特色	(31)
一、学校各学科课程的学习内容与特点概述	(32)
二、社会科课程标准的改善背景	(35)
三、2002 年社会科课程的主要特征	(39)
第二节 社会科教育课程的变迁与结构	(41)
一、小学社会科课程的变迁与结构	(42)
二、初、高中社会科课程的变迁与结构	(51)
三、日本社会科教育课程的设置特色	(55)
第三章 日本学校社会科的教育目标	(68)
第一节 日本小学社会科教育目标的设定与内容	(68)
一、小学社会科教育目标的特性	(68)
二、小学社会科的学科教育目标与学年教育目标	(72)
第二节 日本初中社会科的教育目标与内容	(76)
一、初中社会科教育目标的特性	(76)
二、初中社会科各学习领域的教育目标	(80)
第三节 高中社会科的教育目标	(86)
一、高中社会科结构的变更	(86)
二、高中社会科的教育目标	(88)

第四章 日本学校社会科的教科书与教学	(101)
第一节 社会科教科书的变迁与现代教科书制度	(101)
一、日本近代的教科书制度.....	(101)
二、日本现行的教科书制度.....	(104)
第二节 日本社会科教材的概念与开发	(111)
一、社会科教材的开发与利用.....	(113)
二、日本社会科历史教科书研究及编纂的基本课题.....	(119)
第五章 日本学校社会科的学习指导	(137)
第一节 社会科学学习指导的前提	(137)
一、社会科学学习指导强调学生的主体发展.....	(138)
二、社会科学学习指导强调养成学生的社会认识.....	(140)
三、社会科学学习指导强调要精选学习内容.....	(142)
四、社会科学学习指导强调培养学生的思考和判断能力.....	(143)
五、社会科学学习指导强调学生价值观的养成.....	(144)
第二节 社会科学学习指导方案的制定	(145)
一、地理学习指导方案实例.....	(147)
二、历史学习指导方案实例.....	(148)
三、公民学习指导方案实例.....	(149)
第三节 社会科学学习指导方法的开发	(151)
一、小学社会科的学习指导.....	(152)
二、指导画地图.....	(159)
三、围绕斯巴达克叛乱一课的教学看历史教育 与历史学之间的关系.....	(164)
四、出席结婚仪式的请柬——追问现在的民主主义.....	(190)
第六章 日本学校社会科的教育评价	(201)
第一节 社会科教育评价的概念与方法	(201)
一、日本现代教育评价的历史与现状.....	(201)
二、日本社会科的评价观点.....	(206)
三、社会科教育评价的种类与方法.....	(210)
第二节 日本社会科的试题编制技术	(218)
一、客观性题型的种类及编制技术.....	(219)

二、论文体题型的种类及编制技术·····	(223)
三、问题场面题型的种类及编制技术·····	(224)
第三节 日本大学入学考试中心考试试题的 命题特点·····	(229)
一、推行结构主义理论,命题方式主题化、 系统化·····	(229)
二、突出文化性,命题内容复杂化(跨文化)、 现实化(贴近现实生活)·····	(230)
三、重视问题解决学习,命题技术多样化、 规范化·····	(232)
附录·····	(253)
资料1 日本社会科教育大事年表·····	(253)
资料2 与社会科研究相关的重要参考文献(中文译本) ·····	(273)
资料3 文部省组织机构图示·····	(276)
资料4 各级教育委员会机构简图·····	(277)
资料5 教育课程审议会汇总报告书(1989年,摘录) ——社会科的改善方针·····	(279)
资料6 教育课程审议会汇总报告书(1998年,摘录) ——社会、地理历史、公民部分·····	(286)
资料7 小学学习指导要领·社会(平成十年十二月) ·····	(290)
资料8 中学学习指导要领·社会(平成十年十二月) ·····	(298)
主要参考文献·····	(313)

第一章 日本学校社会科的概念与性质

第一节 社会科成立的历史背景及其意义

“作为学校教学科目之一的社会科，与其他教学科目相比，是以密切联系社会发展方向为其特色的。从这个意义上讲，社会科具有着浓厚的历史意义。然而，要进一步理解这一点，就有必要粗略地了解一下社会科的特性，以及形成教育目标的基本条件。”^①

这里提及的历史意义，是从社会科的学科性质着眼的。但在研究日本学校的社会科教育时，除注意对社会科自身的性质和目标等问题的研究外，还必须注意到日本的特殊性。第一，它是“占领体制”下实行教育民主化改革的直接结果；第二，它采用美国的教育蓝本；第三，它是公民教育的新起点；第四，它在极短的时间内完成了对旧教育的改造。^② 这是我们深化日本社会科教育研究的基础。

本节结合上述问题来谈日本学校社会科教育成立的背景及其意义。由于日本的社会科教育直接源于美国的社会科理念，所以有必要先介绍美国的社会科教育。

一、美国学校社会科成立的历史背景及其发展

美国的社会科教育脱胎于 1860 年以后开设的公民科 (Civics)。^③

① 日本社会科教育学会：新中等社会科教育学概论。东京：东洋馆出版社，1993.7

② 1945 年 8 月 15 日，日本无条件投降。美国以日本战败为契机，迫使它在所有领域发生根本的变化，其中教育被视为实现这个大变革的基础。日本用很短的时间，把旧教育加以改组，其发展程度，无论就数量还是质量来说，在各发达国家是未有先例的。

③ 大致上以 1860 年为线，美国以读、写、算为中心的教学方式发生了变化。首先是在初中创立了公民课程，其教学内容是学问水准的政治学和宪法学，或是政治制度学说。作法就是将大学里的专业科目的学习内容浓缩后，放到初中学习。一般认为，1910 年以前的

1876年,全美教育协会(The National Educational Association)确定了3个课程设置标准:第一,新的教育课程要针对1860年以后的国家概念,为确立新型的人际关系和新的地域社会而服务;第二,在接受大量涌入北美大陆移民的同时,新的教育课程要为“美国人化”的过程服务;第三,新的教育课程必须为化解南北战争过程中所造成的国民之间的对立和不信任而服务。根据这个精神,同年美国在小学开设了合众国历史,初中及预备学校开设了世界历史和合众国宪法史,并要求后者的学生在学习历史的同时,也要选修公民课程(以宪法学习为中心),还出台了鼓励学习社会学科的有关政策。

美国学者认为,1890年到1910年美国采用的是将大学的社会科学课程直接引入到中学课程的办法。同时,这一时期也是知识中心主义的公民课程向儿童生活中心主义——以学生的实际生活为中心——的社会课程缓慢移动且相互矛盾的过渡时期。在这个时期,公民科之所以要向社会科转变,深受如下的社会影响:

第一,移民性质变化。以1890年为线,这以后的移民,大多数不再是西、北欧移民,而是东、南欧移民,因而产生了“异民族问题”和“异人种问题”。

第二,垄断企业诞生。伴随着生产的高度集中,产生了垄断资本,以及操纵市场价格、垄断市场经营、劳资对立等问题。

第三,主要人口集中于大城市。从1890年开始,因为产业高度集中于大城市,致使大城市的人口膨胀到全国人口的30%(到1920年超过了一半)。贫穷、阶级对立、犯罪等诸多问题,不仅影响着社会的安定,也对教育产生了直接的影响。其一,中学学校数量和就学人数急剧增加;其二,在学校课程中,知识中心主义和生活中心主义两派严

(接上页注)

公民课程,在谋求学生的“美国化”的同时,使他们接受必要的政治制度方面的教育,以形成作为一个美国人应有的素养。但是,因为作为以基本人权为中心内容的宪法学和以政治思想、政治制度为中心内容的政治学,在大学还不是普遍设置的课程,所以中学的公民课也不被纳入高考科目,人们对它的重视程度不够。另一方面,那时的公民课还不能整理出自身的知识体系,也不具备解决实际问题的条件,因此作为教育课程,它还不成熟。不过,这毕竟为以后的社会科设置打下了一个基础。

重对立^①。

在课程发展中,最重要的因素除了教育理论的导向作用外,还取决于教师们的教育观念更新,而这些又最终受社会进步程度的制约。在19世纪的后半期,美国的基础教育已明显地将学问性、专门性的知识教育,向以继承文化遗产和文化创造为基础、突出学生主体性的学习方式转变。在学习方法上,教师们更强调从学生的发展和生活的需求出发,让文化史和文明史的学习更符合社会生活和实践的要求。他们认为,以学问为基础的专门化的历史、地理和政治学习,一方面严重地脱离了学生的实际生活经验,另一方面因是以欧洲中心论来编写教材,所谓的“地域生活”,则都是以“共同的文化或文明”为理解基础。现在到了必须强调实际教学效果的时候了,即:面对学生实际提高了的社会生活,面对学生的成长和发展要求,进行有创造性的教学活动。也就是说,在以欧洲为中心的共同文化的基础框架上,利用合乎学生们的兴趣和现实成长要求的教材内容进行教学实践。1900年前后,上述范畴的教学课程相继出现,它们极大地推动了公民课程和历史课程的改造。那时的教育界已普遍认识到,让学生了解自己所生活的社会是养成良好的公民资质所不可少的条件。而教师们的实践活动则为以后创立社会科奠定了较为扎实的基础。

1916年,坦恩(Arthur W. Dunn)出版了《中学的社会科教育》(The Social Studies in Secondary Education, 1916)一书^②,最早明确了社会科的教育概念,并提出社会科的4个学习目的^③:第一,让学生能够认识社会生活的本质及其各项法则;第二,让学生有作为社会集团(其概念相对固定且不断扩大)一分子的责任感;第三,让学生掌

① 日本社会科教育学会.新中等社会科教育学概论.东京:东洋馆出版社,1993.8~9

② 这是全美教育协会社会科委员会经过连续3年的研究,再由美国历史学会和美国政治学会的委员们反复协商后才完成的。

③ 1860年,美国首先在小学和初中开设公民课。1876年,大致明确公民课程的学习目标和内容。19世纪下半期以后,各级学校教师的教学观念,随着美国社会的急剧变化而有了质的飞跃。以此为基础,在1900年以后,儿童中心的教育理论大行其道,也出现了不少新的教育理论家。对社会科建立影响最大的是杜威和他的弟子坦恩。上述内容正是体现了他们的思想精华。

握能够参加促进社会福利的活动及为提高社会效率提意见的有关智慧和技能；第四，让学生能够自觉地丰富自身的人性修养。以后，社会科委员会编制了相应的课程，主要内容见表 1.1。

表 1.1 社会科教育委员会早期编制的社会科学学习内容

年级	初中主要学习内容	高中主要学习内容	备注
7	地理		分两种学习方式：第一种，上半年学习地理，下半年学习欧洲史（公民学习内容含在地理和历史内容中）；第二种，全年学习欧洲史（地理和公民学习内容含在历史中学习）。
8	欧洲史		上半年学习美国史，下半年学习公民课（地理学习内容含在上述内容中）。
9	美国史		分两种学习方式：第一种，继续上一年的公民课学习（重点放在对州和国家的了解；下半年主要是经济方面的内容，着眼职业素质），其中历史知识较重；第二种，公民（历史学习含在其中）。
10		欧洲史	
11		美国史	
12		民主主义问题	

学校社会课作为课程是“涉及人际关系并培养良好公民的那一部分”^①。因此，开始时的“社会科”就是“公民科”，学习内容主要是政治和法律，其外围课程是与经济学有关的社会学习，以及作为公民修养不可或缺的历史与地理学习。从理论上说，该课程是要追求“人人平等”“尊重人权与个性”“发展人格”“增进社会福利与效率”等社会政治理念。这些也是日本战后民主改革的根本思想，是美国人试图用

① 江山野·简明国际百科全书·课程卷，北京：教育科学出版社，1991.417

社会科来养成日本的新“公民资质”的内容。

二战以后的“新课程”运动，社会科与理科并驾齐驱。那时受广域课程、相关课程、核心课程和经验课程等理论的影响，各种新课程的实践很泛。在思想活跃的掩盖下，课程开得过滥，水平不高也是不争的事实。但另一方面，在综合课程内容的整合和跨学科课程方面的探索，对社会科的发展也有着深远的影响。1957年，受前苏联科学技术的挑战，美国有针对性地开展“教育现代化运动”。我国学者一般把这看成是“重新返回传统”，其实将它看成是一种对以前的矫枉过正更好些。因为从这以后20年来的社会科实践看，社会科既没有回到初创时的“学问中心”去，也没有抛弃“生活中心”或“经验中心”的课程理念，何言“回归传统”呢？从课程发展的整体脉络着眼问题的外国学者，也认为这是由综合课程趋向又回到了分科课程趋向，主要目的是要提高学生的基础学力水平。但与此同时更强调它与当时的科学认识水平和社会、国际关系（意识形态）方面的功利性原则之间的关系。历史、地理和公民作为社会科的三大领域，加强的正是知识的系统性和借此应该培养 and 发展的能力，尤其是对后者的强调是前所未有的。

20世纪70年代后期是社会科又一发展阶段。社会科理论中重新导入人文精神，强调社会科是培养人的个性和价值观的综合课程，再次提出课程内容的综合化问题。其特点是：反对让学生接受既成的知识，要求他们学会学习；反对教授过于学问化、系统化的学科知识，强调学科有独特的认识功能，要求学生掌握学科的知识类型和组织特性；反对脱离实际的教学内容和方法，强调社会体验和社会参与，要求通过丰富多彩的教学活动，扩大学生的社会视野，帮助他们在社会中学会生活。80年代中期以后，社会科更加强调道德、态度等精神的养成功能^①。也正是在如此的条件下，历史科目也越加凸显了它在社会科中核心课程的位置。《2000年美国国家教育目标》中对此有明确的说明。

① 钟启泉：《国外课程改革透视》，西安：陕西人民教育出版社，1998.104~111

二、日本学校社会科成立的历史背景及其发展

日本的战前教育,确切地说,是由明治维新开始的“第一次教育改革”^①。到二战结束时,教育的基本目的是为实现“富国强兵”而服务的,教育体制也始终围绕着对外扩张这个总任务。那时的国民教育完全沉溺于极端国家主义、军国主义和皇国民主义的思想之中,战争与教育,从19世纪中叶到20世纪中叶,一直是日本教育史和精神史的双胞胎。

战后日本必须打碎旧的教育体制与课程,重新建立一套符合民主主义原则的新教育体系。经过一段短暂的混乱和紧张的恢复时期,文部省在1945年9月15日发表了《建设新日本的教育方针》,其中说到:“今后的教育,将日益努力捍卫国体,同时,彻底铲除军国主义的思想 and 政策,以技术和平国家为目标,谨慎地进行反省,专心致力于加深国民的教养”^②。我们注意到,其一,“捍卫国体”或说“维护国体”是改革的前提,就教育而言,作为战时教育灵魂的《教育敕语》,在这里仍被看成是教育的基本指导原则;其二,它从略对极端国家主义和皇国主义的批判,只讲根除军国主义,亦是说,战争的主要负责者是军部,而且主要是由于他们的思想方法错误,才有今天的战争灾难,所以教育的任务似乎是在纠正这个思想方法^③。显然,如此的态度,不能成就日本的新教育建设。

1945年至1947年,“学校民主化运动”在各地兴起,运动的中心在私立学校,但其影响很广泛,甚至与工人运动相关联。这为深化日本的教育改革提供了社会基础。从上层看,麦克阿瑟一方面出于美国

① 明治维新以后实行的新教育为第一次教育改革,主要采用普鲁士的军国主义体制,但也吸收了法国、美国的课程模式;1947年以后的新教育为第二次改革,开始时是完全模仿美国,以后不断调整;70年代以后的教育改革是第三次,提倡教育的现代化。一般认为,80年代末以来的教育改革是第四次。

② 钟启泉. 日本教育改革. 北京:人民教育出版社,1991. 35

③ 这一点在1946年文部省发表的“新教育方针”中说得很明白。见钟启泉. 日本教育改革. 北京:人民教育出版社,1991. 44~46

的利益留住了日本天皇,另一方面要按美国的模式和价值观改造日本。1945年和1946年,联合国军总司令部(简称GHQ)连续发布命令,禁止宣传军国主义和国家主义的意识形态;全部废除军事教育的学科和教练;停止教授修身、日本历史和日本地理等所谓的“国民教科”,收缴一切教科书以及教师参考书;清除学校内的极端国家主义、军国主义和神道主义色彩严重的教材和教师等。1946年初,以麦克阿瑟的名义邀请美国教育专家代表团考察日本。3月6日,以斯特塔得(George D. Stoddard)为团长,有康德尔(Isaac L. kandel)和希尔加德(Ernes R. Hilgard)等著名教育专家参加的使节团到达日本。他们在考察的同时,研究了由民间情报局与使节团共同设置的日本教育家委员会提供的资料,于3月31日提出了报告书。4月7日,该报告书正式发表。与此同时联合国军总司令部一方面指示该报告为日本改革的基本指针,另一方面也承认在具体实施时,采用由日本政府负责的方针。为此,8月10日,在内阁总理大臣之下设置了教育改革委员会。它通过下设的21个特别委员会进行专门研究。12月27日,它提出了第一个建议书,以后是一系列的建议,这些研究报告最终明确了日本教育改革的基本政策。1947年正式启动第二次教育改革。

当然,我们也不能把日本的此次改革,尤其是社会科,看成是完全的“嫁接行为”。因为社会科的实践活动(或说是近似社会科式的学习活动)在此之前就开始了。“在日本就社会科教育而言,应该十分珍视的先行经验中,特别值得称道的是综合学习、乡土教育和生活缀方^①三个方面。尽管这些内容是以不同领域的教育要求为基础,从不同的实践经验中产生出来的,但是其间的确存在着相互联系、相互沟通的

① 所谓生活缀方原来是针对国语科的文章写作方法和表现方法的指导。后被芦田惠之助借用来对学生作一般的生活指导,并提出了各种各样的指导思想和方式。生活缀方作为一种教育运动有好多流派,它对社会科教育的影响很大。生活缀方“就是指导学生动情地描写自身的现实生活,考察周围的生活情况,再引导他们做共同的研究,使他们能够深入追究解决问题的办法。同时,也通过实践活动来充实、健全他们的生活态度。孩子们一边接触现实生活,一边又接受教师的启迪,这是日本独有的教育方法。”见社会科教育学会·新中等社会科教育学概论。东京:东洋馆出版社,1993.12