

民國史料叢刊

898

張研 孫燕京 主編

史地・歷史

十九路軍抗日血戰史料<三>

八一三抗戰史

八一三上海抗戰史

 大象出版社



民國史料叢刊

898

張研 孫燕京 主編

史地·歷史

十九路軍抗日血戰史料△三▽
八一三抗戰史
八一三上海抗戰史



大象出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

民國史料叢刊／張研、孫燕京主編

鄭州：大象出版社，2009.2

ISBN 978-7-5347-5439-5

I. 三... II. ①張...②孫... III. 中國近代史—史料—民國

IV. K258.06

中國版本圖書館CIP數據核字 (2009) 第022264號

民國史料叢刊

張研 孫燕京 主編

史地·歷史

總策劃 耿相新

責任編輯 楊吉哲 李光潔

封面設計 劉之王

出版 大象出版社 (鄭州市經七路55號 郵政編碼 450002)

網址 www.daxiang.cn

發行 大象出版社總發行部 電話 0371-63863551

印刷 北京中獻拓方科技發展有限公司

版次 2009年8月第1版 2009年8月第1次印刷

開本 890×1240 1/32

印張 13.5

總定價 180000.00元

若發現印、裝質量問題，影響閱讀，請與承印廠聯繫調換。

印廠地址 北京經濟技術開發區運成街甲6號

郵政編碼 100176 電話 (010) 67889166

第七章 國際形勢的轉變與中國外交

中國自門戶洞開，無復閉關自守的可能，以後其間與海外各帝國主義國家相周旋者，將有百年的歷史了。這近百年來的歷史，中國無不處於從屬的地位，根本沒有外交。有之，也無非是官僚及買辦的應酬而已。所以中國始終沒有主動的外交，即勉強謂之有外交，也始終是被動的，其一切須受外來的動力以爲決定。這外來的動力是什麼？一言以蔽之曰，是各國帝國主義向外發展的侵略政策而已。

因此，中國的外交只能受決於世界大勢的推移，而絕對沒有左右世界大勢的可能。然而這一次十九路軍在上海抗日的一戰，却把國際形勢轉移過來了，這種在中國歷史上破天荒的偉大壯舉，是中國民族復興史上光榮的一頁，在此更是值得我們記載的。

第一節 國際輿論轉變

在這國際形勢轉移的過程中，第一，顯而易見的，是國際輿論的轉變。

在上海十九路軍抗日戰未發生之前，一般的國際輿論是很不利於中國的，現在爲明瞭起見，約略的敘述於此。

先以英國而論，其言論界最有權威之倫敦泰晤士報，在九一八事變發生之後，竟受日本的宣傳，抹煞事實，作袒護日本的評論，例如該報十月二日評論之言曰：「日本在南滿之建設工作，吾人固予以同情與欽羨，日本在滿洲所有之重要利益，吾人固承認之。華人妨礙日人合法事業之行爲，華人之苛待朝鮮農人，華人之自造鐵路，與南滿鐵路並行線，致違反中日條約之精神，以及其他挑釁事件，如日人所陳訴者固可使日本振振有詞，以此事實，日本在中日交涉中，似可立於不敗之地矣。乃日本未先向其所加入之國聯請求救濟，而竟以違反國聯會章之方法擅自行動，不亦大可惜哉！日本須知，在此各方不靖時代，國聯原則稍一破壞，即足發生廣大慘惡之後果。反抗國聯志願，孤行己意，以摧殘打

擊，是加諸他國之穩健政治家，而鼓勵各處認武力爲解決強頑難題之最有效工具者之輿論也。英國輿情對於日本表現於滿洲之政策加以抨擊者，徒以此耳。日本乃以爲英國在日內瓦與南京所行者，爲仇日政策，此種印象，失實甚矣。顧若強奪他國之土地，而揚言於衆曰，非俟該國已談判某種基本問題後，吾不交還所佔土地。此舉也，實恢復陳腐不復用之外交方略，而大反禁止以戰爭爲政策工具的公約之精神。日本今置其友人於極爲難之地位，使之不維持固有友交，卽保障業已以極莊嚴形式擔任維護之原則耳，非此卽彼，二者必擇其一。此種情形，尙望日本於十一月十六日以前了解之也。」又星期時報九月廿日之言曰：「南京政府雖實力單薄而仍誇張稱霸於中國全土之上，此卽其根本禍根之所在，無容多疑者也。爲韜朋少年失縱事件，南京政府不能予英國以滿足之答覆，此足說明中國政府不能取得外國信用之原因。」又九月廿一日倫敦時報之言曰：「日本受中國方面之侮辱已及數次，而僅表示一可驚之忍耐，至今似已忍無可忍之勢，中國國民政府方面之政治家及論客等，否認日本在滿洲之重大利益，否認中日提攜之莫大利

益，皆係釀成不穩空氣之原因。但謂日本軍未奉政府指令而作最初之一擊者，已無庸再加辯解。『孟却斯德導報』亦云：『滿洲事態，現尙不明，但甚危險。前以輅朋少年在滬被害事件，英人對中國之感情加惡，日本國民中村事件，對中國感情加惡，亦係事實。以中國現狀言之，此亦足證明中國不僅不能保障中國人民，且亦不能保障外國僑民之安全。但外國政府即因此出軍事行動以謀保護其僑民亦屬不妥之一結局。適與目的相反，僅更激增其困難而已。』縱觀他們各種論據，都以為中國的政治黑暗，不能保護外僑，日本在東三省的舉動為當然，而對於危害世界和平這一點，只是表示其惋惜，此外都是輕視中國的語調，這豈是真正的輿論嗎？查英國自九一八事變後，在各列強中算是對中國最表好感的，其次則美國。但雖然表好感於中國，然彼時的輿論是顯然不幫忙中國的，其有對中國的同情心，也爲了他們自國的利害關係所發動而已。如紐約世界電訊九月廿一日評論云：『當世界列國束手於各國之政治的經濟的困難，呆然自失時，日本軍隊蹣跚無力的凱洛格非戰條約，且不顧華盛頓太平洋九國條約，占領滿洲。日方宣傳，謂華兵最先開槍，

但與美政府所得之情報不符。奉天陷落後，日軍佔領縱橫約五百十哩之地域，進駐戰略上之重要港灣，甚至在青島上陸。如此擴大範圍之軍事行動，究係自發抑因華兵攻擊所引起？華盛頓政府之有力觀察者，將瞋目而視之也。記者所知，爲日軍行動，在事前已有慎重計劃之充分證據，惟不信政府命令作此種軍事行動，然至少可以相信爲出於有力的日本軍閥之放恣行爲。此次衝突，無論其結局如何，日本之國旗或將永遠飄揚於滿洲矣。同時，非戰條約及九國條約之效力亦將永遠消失矣。『又該報同月廿四日云：『日本因人口過剩，與經濟繁榮，欲求發展之土地，以出人滿洲者，爲確定之事實。但問題在何時開始作獲得滿洲之運動，記者嘗叩之於日本某前代議士，彼則答稱世界已至再逢危機之時，各民族有保護其生存權利。』又如紐約晨報在九月廿五日社評云：『日本向中國投資，約十一萬五千萬美元，內有四分之三投於滿洲。從整個的看，日本投資，與各外國投資之性質不同。此種投資不含有奢侈物的意味，而爲維持日本現在經濟狀態上的必要投資。日本自認從帝俄奪來的滿洲，開發成爲現在之狀態的功績之偉大。無論那國向

中國投資，而占對華投資與商業的最高優位的國家，必然是日本。石井子爵雖如此的說過：「日本若無中國，則不能生存。」從日本人的眼裏來看，決非誇張之談。故欲判斷滿洲現在之事情，世界將不能不熟加攷慮。』如上所述的話，若即若離，似乎爲中國表同情，然究其實，只是一種袖手旁觀的說些風涼話而已。

除英美而外，世界各強國如法如意如德如俄也各爲其自己本身利益而立論。法與日是有暗約的，故其袒日言論較露骨，俄與日在北滿的利益是衝突的，而且兩國國家的地位是立於相反的，故俄國的言論無處不赤裸裸的恣意抨擊帝國主義。德意在遠東的利害關係較淺，所以他們的輿論比較無足輕重。茲再述一二，以爲戰前戰後的比較。

法之巴黎時報九月廿一日評論云：「爭端之原因，至爲複雜，遽然加或種非難，實不可能。日本政府已立於設計解決政府之難局上，蓋一面欲使國際輿論趨於鎮靜，同時，欲尊重日本軍隊之感情，且能充分擁護滿洲利益也。」又廿二日路透社電云：「此間政界今日對於中日現局之進步，甚爲滿意。感覺如不發生意外事變，則雙方不久可將事端解決。」

巴黎迴聲報與晨報之論調，均袒護日本。而俄國之言論則顯然與法不同，例如彼國真理報十月廿一日之評論曰：『日本所以欲攫取滿洲者，無非欲在太平洋上爭得霸權。而在此競爭中者，除日本外，尚有英美二國在。而法國則尚在觀望之中，蓋亦深知滿洲之爭，實在世界領土重新分配之起點也。日美二國交惡，已成不可掩飾之事實。其最大之原因，爲日本帝國之雄圖，欲在太平洋上建立無遠勿屆之版圖。其所欲囊括者，實不僅滿洲，並欲併吞菲列賓，馬來羣島，哇姆，薩摩，以至兼併澳洲爲止。日本田中首相一九二七年之奏章，即陳述日本何以必須建立鐵血主義，以排除日本征服遠東前途之一切障礙之理由者也。田中奏章中曾言明：日本在此種企圖中，勢必與美國對敵。故日本之第一戰爭，係日之戰爭。非擊敗美國，不能操管理中國之權，而欲管理中國，尤非先得滿洲不可。觀於近日滿洲之事，恰與田中奏章中所陳述者脗合。可見日本之奪取滿洲以及蒙古，並不以此爲止境。不過爲建立大陸政府，奴隸中國人民之始點耳。國際聯盟者無他，蓋亦瓜分中國之一種組織耳。但瓜分中國，須先有瓜分中國之戰爭。該項戰爭，所以現在尙未發生者，因

時勢尚未成熟也。自滿洲問題發生以來，帝國主義者之報紙，無日不思將蘇俄牽入漩渦，而日本某大通訊社，則連續散佈謠言，稱蘇俄聯邦如何與日本表示同情云云。但此種憤造之謠言，頃刻不攻自破。因蘇俄之政策，係尊重國際間條約及他國之獨立。蘇俄之方針，既如此正大，則與乘人之危，攫人之財之日本較，更有善惡之分矣。如是日本一計不售，又生一計，至近日復捏造蘇俄軍隊協助中國黑龍江軍事當局之說，誠可謂無聊之極。而美法兩國人士，居然有爲所愚者，尤覺可異矣。『這樣露骨的評論，針鋒相對，頓覺有滿眼風雲之概。然而德意的言論却緩和多了，如德國通報在九月十九日云：『當此次聯盟總會議方酣之時，聯盟有力之二加盟國間開起砲火了，這是如何可以諷刺的事！如中國方面非法破壞爲國際法所保障之南滿鐵路等問題，孰是孰非，暫置不論，然而總之，聯盟及凱洛格戰公約之無意義，已顯然證明矣。但我等希望日本之武士道的軍隊，以騎士的精神，對於頻受內亂天災以致疲憊窘困不堪之中國，出必要的正義之行動。』又如意大利日報九月廿一日云：『此次雖發端於中村事件，而係由來於日本在滿洲有鐵道及其他

複雜的利權之故。美國認為未侵犯非戰條約，如是則非戰條約成為無用之廢物矣。本事應視為戰爭行為。『這樣不關痛癢的輿論，也算是兩國的政治背景使然，也是九一八事變以來的世界輿論之一般。』

什麼叫輿論？輿論無非是武力的代名詞而已！世界上沒有真正的輿論，只是強權而已！輿論在強權之前，會變成了顏色！

被人視作極端衰弱的民族，受着極端的壓迫，遂至世界的輿論也極端的鄙視。但不意卒激動了一部份極端的抵抗，以純粹的血和肉向侵略者淋漓搏擊，以亘三十四天的血戰，造成了中華民族千古未有的悲壯，掀動了全世界人類的視聽。嘿！所謂國際輿論也者，也完全改變了！

當一月廿八夜日軍突攻我軍防地，我軍為自衛而抵抗的砲火相接觸，於是日軍就慘無人道的用飛機大砲向我閭北數千徒手的居民轟擊，閭北的精華蕩然無存，因此戰爭的範圍也擴大了。當此消息傳至西歐及美洲各國時均大為驚動，以為世界的危機從

此爆發，目光都移注到遠東，而他們的輿論也改變了。最早的如在戰事發生之翌日（即一月廿九日）路透社紐約電云：『美國各報對於日飛機轟擊關北之詳情，皆大驚駭，紐約時報謂就最寬之意見而論，日軍司令已鑄成慘烈之大錯，彼等之意志，必不欲使華人移爲『日本野蠻之表現，』故日本於再進之前，殆必止步。該報又猜度英國擬待美國之首倡，英相麥唐納欲切知胡佛總統牽引英國加入足以引起遠東和戰問題之遠大計劃以前，已得美國民衆之贊助云。』又同日國民社紐約電云：『此處以上海傳來報告日軍有擲彈轟擊上海，美國社會報紙均示憤慨，謂轟擊無防衛之民衆，雖在戰爭時期，亦屬違反國際公約之舉。』又卅日路透社倫敦電云：『今日孟却斯德指導報載有社論，謂國聯行政會集會之時，日本竟毫不遲疑，以飛機與機關槍轟擊關北平民暴舉，其侮辱國聯，莫此爲甚。此雖稱爲戰爭，較之屠殺場，似尤甚焉。行政會於提告日本侮慢國聯冒險過甚一節，無多作爲，此實無疑。但有一節令人詫異者，即日本對付勞苦已久之行政會，是否尙未稱過分乎是已。上海與滿洲迥然不同，其地接近行政會會員列強之利益，而英國尤甚。到

此地步，行政會幾不得有所舉動，第一切政策而不顧及美國之態度，似難成功。美國今竭力反對武力之行爲，故吾人立於共同陣線者，施行國際匪行消極抵抗，此屬至少將爲之起點云云。」自上面數電觀之，可見英美兩國對於上海戰事之重視，其輿論的態度是抨擊日本而同情中國的。至於德國的輿論之幫助中國的又更明顯了，當上海戰事消息傳至德國時，德國的報紙均以大字登載出來，而加以許多同情的評論，二十九日哈瓦斯電云：「晚間各報均以廣大之篇幅登載中日事件，右派各報只照錄關於此糾紛及國聯會各方對此問題之電報，自由派各報對於日本，予以嚴厲之批評，謂其行動，儼如「以火投諸火藥之上。」」禾斯日報謂：「正當中日兩國兵士奮鬥之時，出席軍縮會議之中日代表態度，最足玩味。」又謂：「日本軍隊之新式組織，遠勝於中國。結論謂：上海之火災，隨時可波及世界。」柏林日報謂：「日本哀叩美敦書既經上海市長接受，則日軍之侵入有何理由？聞北中國軍隊司令官加以抵拒，實極正當，無人加以贊議。」民主派機關報謂：「由歐美人觀之，似戰爭之神帶有日本之標記者，日本正在進行，中國固無能力，但事實

上或不盡然。「國家主義派機關報謂：日本於此時向中國進展，實足表明其爲政治上偉大之實行者，緣在此時世界政治之力量正用於他處，英法兩國當然立於旁觀地位，美國之對於遠東亦三思而後行，歐洲復在崩潰之中，宜乎日人之敢於放手行之也。」又同日路透社柏林電云：「晚報抨擊日人在滬之行爲，猶錫志報稱：當中日代表行將集於一室，討論軍縮之時，其軍隊居然彼此血戰，此誠奇恥，亦極荒謬，確可無疑者。日本利用世界經濟恐慌，以期征服中國，而爲東方之唯一霸國。今攻擊上海之舉動，將使人必須詢問惟一有國聯非戰公約與軍縮會議戰爭仍可作否乎？」至於法國，因與日本在華利害無若何衝突，又爲有暗約的關係，所以他們的言論似是而非，其目的還是幫助日本的，例如三十日路透社倫敦電云：「法國各報雖毫不低視上海大局之嚴重，但並無張大事實之趨勢，就各報之評論觀之，法國不願入一「蜂巢」，衆意公共租界與法租界保護殊爲周密。」巴黎迴聲報言：「列強出而干涉，徒足增重局勢云。」如此電中之所述，法國之輿論，在上海砲火連天遠東危局日在展開之時，猶作袒護日本之聲調，則法日之有密約，自屬毫無

疑義。然而關於此點，法當局却加以否認，卅一日哈瓦斯電云：「某某外國報紙，登出消息，謂：法國與日本訂有協定，其交換條件，係法國在遠東贊助日本，而在軍縮會議時，則由日本贊助法國。此項消息頃由官場切實否認。又據別一消息，上海法國官廳已允日軍開入租界，亦屬毫無根據。上海法國租界仍由法國警察維持秩序，要之法國在上海之態度未能以消極出之。緣法國總領事，參加領事團會議，而此領事團則以維持租界秩序為任務者也。抑法國係國聯會行政院會員，仍當以此資格而保持其調和力量。日昨行政院決定組織上海調查團，茲已就地成立，法國總領事即為該團委員，而以英美兩國昨日向日本所提交涉而論，對於日本嚴請維持公共租界現狀，法國租界自不待言。」法國雖然如此聲明，但其根本態度毫無改變，則此種聲明，自然難以使人相信。

迨至二月三日後我軍英勇擊敗日軍，戰爭區域將見擴大，世界輿論更一致斥日，而英美報紙之抨擊尤烈。路透社三日倫敦電云：「晨報評中日事件曰，四國對日干涉恐將為日本所拒絕，謂日人必將因此激怒，然日本利用租界為作戰根據地以轟擊開北，實非

善策。日本無異作冷血之舉。好戰之國，每不易管束云。」又電：泰晤士報今日社論謂外相西門所報告之遠東政策，定爲英國輿論所贊同，今公共所要求者，僅在以必要的毅力，實行此政策耳。美國反對日本過分行爲之輿情，現較英人爲甚。日本現須知其在華海陸軍代表之行爲，已漸使全世界輿論反對其國，日本今已喪失其前所享受之許多擁護矣。日人在上海之種種不規則行動，已表示其遠不合于文化之高精度，從前世人對於新日本，稱爲文化高精度，今則對於日本，漸失同情，此乃與最後解決不能無影響者。上海解決較諸滿洲，尤爲國際性質之解決。除日本外，各國在上海絕大貿易中心點之上海，咸有極大的固有益，斷不能消極，而聽日本以暴力造成一種特惠局勢也。」而美國此時之態度，較英國更可注意，據上海所接二月五日紐約電云：「美國各報對於日軍無故轟炸開北，無不大動公憤，即前此對於日本侵略滿洲之政策作偏袒之論調者，亦因日軍此次對於並無軍事準備之開北民衆，橫施砲轟，而一變其昔之主張，紐約公論報(Herald-Tribune)向頗袒日，其今日社評云：『從國際方面觀察之日本，在滬行動與地位，已一步不如