



ECNUDEC
华东师范大学网络教育学院

教师培训丛书·说课、备课、评课系列

丛书主编 祝智庭 闫寒冰

如何 说课



编著
方贤忠

教师备课、说课的指导书

教师说课研究的参考书

教师专业成长的工具书



华东师范大学出版社



ECNUDEC

华东师范大学网络教育学院

G424.21/52

教师培训丛书·说课、备课、评课系列

丛书主编 祝智庭 闫寒冰

如何 说课



编著
方贤忠



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

如何说课/方贤忠编著. —上海:华东师范大学出版社,
2008.1

ISBN 978-7-5617-5810-6

I. 如... II. 方... III. 课堂教学—教学研究 IV. G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 004537 号

教师培训丛书·说课、备课、评课系列

如何说课

编 著 方贤忠
策划编辑 周志凤
文字编辑 周志凤
责任校对 邵 冰
封面设计 黄惠敏
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 上海市印刷三厂
开 本 787×1092 16 开
印 张 19
字 数 542 千字
版 次 2008 年 3 月第一版
印 次 2008 年 3 月第一次
印 数 5100
书 号 ISBN 978-7-5617-5810-6/G·3372
定 价 29.80 元

出 版 人 朱杰人

(如本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

总 序

教师在所有教育教学改革中的关键作用毋庸置疑。正因为如此,各种各样旨在提升教师素质的教育理论、教师教育培养(培训)项目不断地被摆到中小学教师面前,令人感到颇有“地毯式轰炸”之势。然而有许多事实证明,如此那般的努力往往收效甚微:不堪教学压力的一线教师,又多了一重“消化”理念、知识的压力。即使教师们有心学习、追求发展,但外在的知识、理念却总让他们感到无法亲近,付诸实践更显困难。终于,在反思这样一种尴尬状况的过程中,教师教育界逐渐意识到,教师教育的基本方向需要改变:从以传输新知识、新理念为主向着力培养教师的实践智慧倾斜。

对于一线中小学教师而言,这应该是一种福音。然而,难题又接踵而至:实践智慧如何培养?如果我们沿袭原来的教学习性,仅仅告诉教师实践智慧的重要性、实践智慧的概念、原则等一堆关于实践智慧的“理论”,那么我们依然没有走出“知识传输”的怪圈,对教师成长的帮助也许还将收效甚微。更何况,当代教师已不习惯于“应该如此如此”的对话方式。因此,如何促进教师关于实践智慧的思考,而不是以“先知先觉”的姿态为他们提供一大堆应然性的理论,是帮助教师理解和发展实践智慧的关键所在。

教育理论研究者、教师教育研究者和实践者的作为空间究竟在哪里?可能需要重视这样两个层面:首先,丰富关注点,即在深化理论研究的同时,直面现实,深入教育实践,发现理论与实践的结合点;其次,推敲表达方式,以一线教师易于接受的话语系统,呈现理论与实践的关系方式,展示理论对实践的启发和实践对理论的印证。

作为以教师教育,尤其是在职中小学教师专业成长为重要服务领域的华东师范大学网络教育学院,在多年的实践中一直在鼓励这样一种取向,也见证了一些成功的尝试。为了进一步扶持这样一种努力和取向,让更多的一线教师获益,我们精心挑选了在远程教育实践中取得良好效果的课程,鼓励主讲教师进一步丰富成专门的教材。这些教师在主持网络课程时,收集了大量来自一线的案例与资源,这些课程生成性资源为这些书增添了生命力。我们希望这套“华东师范大学网络教育学院教师培训丛书”能实现如下两个基本功能:

一是呈现实践智慧。丛书作者均与中小学教学一线有着密切的联系:或者长期关注中小学教学实践,或者曾经从事中小学教学实践,或者目前依然耕耘于中小学教学一线。积极开展教育理论学习、研究的同时扎根于实践的信念和行为,使他们养成了对中小学教学实践的特别敏感性。一个“平常”的教学细节、场景有着怎样的丰富意义?关于某个教学策略、原则或理念,在实践层面该如何落实?这样一些对于一线教师喜闻乐见的问题,丛书作者通常都有着独到的见解和丰富的经验。可以说,丛书里展示的正是弥足珍贵的实践智慧。

二是引发实践智慧。实践智慧有着鲜明的个体性、情境性,呈现的实践智慧并不一定能在教学实践现场原封不动地再现。但在旁观和思考这些呈现出来的实践智慧的过程中,我们能感悟到实践智慧的意义,发现教育教学实践现场的丰富性和创造空间。领域不同、话题多样的丛书,看似“散乱”,但这也正是我们的用意之一:以事实说明,实践智慧的施展空间无处不在。我们提供的只是部分思考点,更多的切入点有待一线教师去挖掘。

辅助教师将教育学和学科教学中的“理论知识”与从现实的教育活动中产生的“实践智慧”相结合,使他们能够在教育现场发挥出最大的能量,这是我们的愿望和努力方向。但愿这套具有理论与

实践“中介”性的丛书,能使一线教师获得真切的“实惠”。

在总结远程教师教育成功经验和推出相应精品资源之余,华东师范大学网络教育学院也致力于开辟教师培训新天地,譬如,教师远程研修基地的建立和发展,面对面体验式培训项目的开发……种种努力都是为了推动教师教育研究与实践领域的发展。欢迎各位读者经常访问我们的教师远程研修网:<http://jsjy.dec.ecnu.edu.cn>,我们期待着向您展示更多的课程,与您分享更多的经验与思考。

祝智庭

2007年11月

前言

我们正处在改革开放的时代,基础教育领域以新课程的构建与实施为重要标志的改革方兴未艾,新课改把教师专业发展提到了一个前所未有的高度,以校为本的教研活动和研修活动正如火如荼地实践着。

教师研修活动的高质量进行,需要专家引领、同伴合作、彼此互动以及实践探究。其中以实践为本的教师专业发展:备课、说课、听课、评课活动以及开展教学反思,撰写教学叙事、教学案例、课例等,正在中小学广泛开展。经常走进基础教育的教育专家也指出:“实践”也是教师专业发展活动中关注的焦点和实际上最有效的学习机制的核心。

说课,作为新颖的中小学教研活动形式,正在有力地改变着教师备课的思维方式,正在生成全新的彼此间的话语系统。说课植根于课堂,基于群体的合作;发端于理性,侧重于过程,也许这就是说课能生存与发展的意义所在,它在改变教师教学实践行为上的功效,也是其他研究活动无法取代的。2006年华东师大网络教育学院将“如何说课、评课”纳入了网络培训通识类课程,采用专家引领下的互动合作探究形式,取得良好培训效果,受到学员的广泛欢迎。

《如何说课》一书,以本人编著的《备课、说课、听课、评课研究》为理论基础,以网络培训中学员们的作业为基本素材,全面深入对“说课”作系统论述。努力遵循理论与实践相结合、说理性与通俗性相结合、中观与微观相结合的原则,以提高它的可读性与应用性。

全书包括总论与分论两大部分:总论部分,用系统思维架构纲目,列出十多个章节,用大量各类案例解读相关内容的“是什么”、“为什么”和“怎么样”;分论部分以学科为独立单元,论证与分析各学科特点与学科教学个性下的说课,对一线教师所写的说课好案例与问题案例作具体点评。

本书呈现如下特点:一是在综合归纳近年来有关说课研究与实践成果的同时,对说课内涵与外延又作了开创性研究与探讨;二是加强理论与实践的结合度,引入大量的说课中的各类各学段的案例,进行“夹叙夹议”;三是将中小学各主要学科说课作为分论,以增加学科教师的可学性,使之“总”、“分”结合,“宏观”、“中观”与“微观”尽量有所兼顾。此外,为了帮助幼儿教师开展说课活动,在分论中增加了幼儿教育说课的论述,并配以较为详细的案例,以提高幼儿园教师的说课能力。

上述三个特点都指向如下一个宗旨——让中小学一线教师深入理解说课内涵与外延,全面掌握说课策略与方法,努力使它在促进中小学教师的专业成长与发展中,成为“悦读”的参考书、“选读”的工具书和专题研究的“指导书”。

在华东师大网络教育学院闫寒冰博士的策划与指导下,全书由我主持编写,先提出编写思路与提纲,接着确定总论与分论侧重点和结构组成,由参与华东师大网络通识课程学科指导教师为主体组成编写小组,然后分工执笔撰稿,最后由我对全书作修改统稿。

全书各部分执笔者如下:说课总论:方贤忠;语文学科:董凌云、张蓉、贾贝;数学学科:王桂华;英语学科:董亚男;政治学科:钱毓琴;历史学科:王亚娟;地理学科:张焱;物理学科:汪卫平、杨鸣华;化学学科:李军;科学学科:朱越;信息技术学科:刘霞;美术学科:林军;幼儿教育:沈翠芳。其中学科分论导言由方贤忠撰写。各学科说课案例收集与评析均由上述相关学科教师承担。华东师范

大学出版社责任编辑周志凤在编写中也给予全程指导;在编写中我们考阅借鉴了不少专家学者的研究成果,采集了包括上海市南汇区中小学骨干教师在内的一线教师说课案例,在此一并表示感谢!我衷心地希望本书的出版,能得到教育研究者和广大教师的关注与指教。由于本人水平有限,加上时间仓促,疏漏与不足之处,在所难免,敬祈专家、同行批评指正。

方贤忠

2007年9月

目 录

总 序	1
前 言	1

说课总论

1. 关于说课	1
1.1 认识说课	1
1.2 说课的特点	1
1.3 说课的局限性	2
1.4 说课的意义	2
1.5 说课的原则	4
2. 说课内容	6
2.1 说教材	6
2.2 说学生	9
2.3 说教法手段	11
2.4 说教学程序	12
3. 说课模式	16
3.1 传统说课模式	16
3.2 改进型说课模式	17
4. 说课策略	19
4.1 理论运用策略	19
4.2 程序设计策略	21
4.3 情感策略	23
4.4 语言艺术策略	24
5. 说课方法	24
5.1 说课的准备方法	24
5.2 说课过程中的方法	26
5.3 说课的表达方法	26
6. 说课类型	27
6.1 教学研究型说课	27
6.2 等级评比型说课	28
6.3 典型示范型说课	29
6.4 组内随机型说课	30
6.5 群体展示型说课	30
6.6 小组互动型说课	30
6.7 拓展型说课	31

7. 说课艺术(一)	33
7.1 说课是一门艺术	34
7.2 说课艺术的优化	35
8. 说课艺术(二)	38
8.1 说教学目标的艺术	39
8.2 说教学重点、难点的艺术	40
8.3 说教材教法艺术	43
8.4 说教学程序过程的艺术	46
8.5 说板书设计的艺术	47
8.6 说多媒体应用的艺术	49
9. 说课的评价	52
9.1 说课评价的基本认识	52
9.2 说课评价的原则	53
9.3 说课评价的功能	54
9.4 说课评价的内容	55
9.5 说课标准的把握与评价表设计	59
9.6 说课评价的管理	63
10. 说课与教学研究	64
10.1 说课与备课	64
10.2 说课与上课	65
10.3 说课与评课	65
10.4 听——说——评课活动	65
10.5 说课与教研活动	68
10.6 说课与校本培训	70
11. 说课与教师专业发展	74
11.1 说课的价值取向与教师专业知识结构	74
11.2 说课促进教师专业发展的三个维度	77
12. 说课与教师教育理论素养	82
12.1 说课教师的教育观念	82
12.2 说课教师的基本教学理论	85

学科说课分论

导 言	89
1. 关于学科特点	89
2. 关于学科课改新理念	90
3. 关于学科备课	90
4. 关于学科说课	90
语文学科	91
1. 语文学科特点	91
2. 语文学科课改新理念	92
3. 语文说课特点	94
4. 语文备课	96

5. 语文说课内容	98
数学学科	104
1. 数学学科特点	104
2. 数学学科课改新理念	105
3. 数学备课	107
4. 数学说课关注点	110
英语学科	113
1. 语言的基本特点	113
2. 英语新课程标准	115
3. 英语说课策略	117
思想(政治)品德学科	124
1. 思想(政治)品德学科特点	124
2. 思想(政治)品德学科课改新理念	126
3. 思想(政治)品德学科备课与说课	128
历史学科	133
1. 历史学科特点	133
2. 历史学科课改新理念	134
3. 历史学科备课与说课	135
4. 历史学科说课	137
地理学科	143
1. 地理学科特点	143
2. 地理学科课改新理念	144
3. 地理学科说课的构思	144
4. 地理学科备课与说课	150
物理学科	155
1. 物理学科特点	155
2. 物理学科课改新理念	157
3. 物理学科说课特点	159
4. 物理学科备课与说课	160
化学学科	166
1. 化学学科特点与课改新理念	166
2. 化学学科备课	168
3. 化学学科说课的特点和策略	169
科学学科	174
1. 科学学科特点	174
2. 科学学科课改新理念	176
3. 科学说课内容的案例分析	178
4. 科学学科说课的关注点	184
信息技术学科	185
1. 信息技术学科特点	186
2. 信息技术学科课改新理念	189
3. 信息技术学科说课特点	190

4. 信息技术学科备课与说课	196
5. 信息技术学科说课与上课	198
6. 基于认知学徒制的个性化说课研习	200
美术学科	201
1. 美术学科特点	201
2. 美术学科课改新理念	202
3. 美术学科说课	205
幼儿教育	211
1. 幼儿园《学习活动》课程的主要特点	211
2. 幼儿园《学习活动》课程新理念	212
3. 幼儿园《学习活动》课程的构思	214
4. 幼儿园《学习活动》课程的说课	216

说课案例

案例 1 中学语文《母亲这样的女人》说课	224
案例 2 小学语文《田忌赛马》说课	229
案例 3 中学数学《集合及集合的表示》说课	231
案例 4 小学数学《长方体表面积》说课	235
案例 5 中学英语《Spring Festival》说课	238
案例 6 小学英语《Book 2A Unit6 Christmas》说课	243
案例 7 中学政治《关注我们的人文环境》说课	247
案例 8 中学政治《投资理财与规避风险》说课	250
案例 9 中学历史《三大发明的进步与传播》说课	252
案例 10 中学地理《经纬线知识的运用——制作简易经纬网地球仪》说课	257
案例 11 中学物理《简谐运动》说课	260
案例 12 中学化学《分子和原子》说课	263
案例 13 中学科学《纯碱与胆矾》说课	266
✓ 案例 14 中学信息技术《让板报变得图文并茂》说课	272
案例 15 小学信息技术《彩色世界》说课	276
案例 16 中学生物《植物的蒸腾作用》说课	279
案例 17 小学美术《会摇摆的玩具》说课	284
案例 18 幼儿故事活动“好主意”(大班)说课	287

说课总论

1. 关于说课

“说课”是教学改革中涌现出来的新生事物,是进行教学研究、教学交流与探讨的一种教学研究形式。说课是教师备课基础上的理性思考,它有利于提高教师的理论素养和驾驭教材的能力,也有利于提高教师个人在同伴之间的语言表达能力,因而受到教师与教育研究者的广泛重视,登上了教育研究的大雅之堂。

1.1 认识说课

说课是在教师备课的基础上,授课教师对同行教师或教育行政领导,系统地谈自己的教学设计及其理论依据,然后由听者评说,达到相互交流、共同提高的目的。

说课教师主要说明教什么、怎么教、怎么做、为什么这样教、为什么这样做。它能集中而简明地反映教师的教育理念、教学技能与教学风格;能较好地反映教师的教学智慧,架通了备课、上课与评课之间的有机关系;使教师的教学实践能上升到一定的理性层面,解决教学与研究、实践与理论脱节的矛盾,是一项基于学校、面向教师、服务实践的教学活动。

说课基本要素构成如下:

- (1) 理念——以教学理论为指导,解读教学行为、表达教学行为的理论依据;
- (2) 主体——教师(包括说者与听者);
- (3) 客体——所教的课程与教材;
- (4) 中介——以语言表达为主,配以文字、图像或实物演示;
- (5) 形式——个体阐述,群体评析、研讨。

说课形成的背景性要素:一是理论。科学的教育理论即新课改理论以及学科课程标准;二是教案。从教案中的教什么、怎么教为基础,构思“为什么这样教、这样做”,指出理论依据。

狭义的说课是指教师以口头表达的方式,将某节课的教学设计作理性化论述和实践过程的说明。广义的说课由教案、说稿、口头表达以及听者的评价等构成。从说课的时间段来看,说课还可以安排在讲课之后进行,这种说课能够把教师的课后反思、修正也纳入其中。从说课的环境上看,广义的说课,也可集备中的说、说中的评、评中的研、研中的学于一体,成了新教改中集体大备课的一种重要形式。

1.2 说课的特点

说课改变了教师个人写教案或集体备课议教案之后即进入课堂授课的传统模式;说课使教师

的教学构思从隐性思维走向显性思维,从静态思维走向动态思维,从个体独立劳动走向群体合作劳动。

1.2.1 理论性与科学性

教师在备课中,虽然对教材作了一些分析与处理,但这种分析和处理往往比较肤浅、感性。说课是教师写教案基础的再提高,要求教师从新课程理念上审视教材,这就有可能发现备课中的疏漏与不足,进而修改授课方案。从这个意义上说,它能帮助教师更深入地解读教材、研究教材。

另外,说课的准备过程也是优化教学设计的过程。说课的核心要点是“说出为什么这样教”,而不仅是教什么、怎么教的问题。这样就迫使教师去学习教学理论,从高位上去构思自己的教学设计,从理性上去解析将要发生的教学过程。教师为了说课,必须先有教案,再从教案转换成说稿,最后在同伴中进行讲演,这又是提高教师写作能力与语言表达能力的过程。

1.2.2 交流性与示范性

说课是教师与教师之间双向的备课交流活动,它符合现代教育所倡导的合作学习理念。无论是同行,还是教研人员在评议说课中,都能通过切磋教艺、交流教学经验获益,尤其对说课的教师是最实在、最贴切的指导。

说课是新颖的教研活动,能带给教师更多的理性思考的各种说课活动都具有一定的示范性。青年教师的教学评优活动、名师的说课带教活动和教学专题研究中的说课活动,其示范与辐射性则更为明显。

1.2.3 简易性与操作性

说课不受时间、空间与人数的限制,备课组内2~3人,用20~30分钟时间,便可以在教师办公室里完成。作为日常教研活动的说课,说课教师一般应在10~15分钟内完成,然后由同伴共同评析。可见说课具有较强的参与合作性,能很好地解决教学与教研、理论与实践相脱节的矛盾。

1.3 说课的局限性

上课之前,教师必须做好充分准备,通过头脑中的构思形成上课的书面计划,这就是教案。对教案作理性思考,说出理论依据、构思的缘由、讲清道理就是说课。无论是教案还是说课,都是课前预设、预想的。教案与说课都是提高课堂实际教学质量的手段,而不是目的。

可见,说课的局限性就表现在看不到教师临场发挥,看不到随堂的随机应变的教学机智,看不到学生掌握知识形成能力的实践效果。此外,预想的理性构思和具体的教学方案,还要靠科学有效的组织教学,才能使教与学达到和谐状态。其次,在具体实施过程中,也确实存在说得好,但教得不好,或者教得好而说得不好的现象。这就需要在开展教学系列化过程性研究中,不能简单和孤立地看待教师说课的好坏,要把说课评价与课堂教学评价结合起来。

1.4 说课的意义

1.4.1 说课开辟了教学研究的新领域

教学既是一种认知过程,也是一种情感过程。教学论尤其教学过程论的学者们,曾经对教学过程的阶段、环节和步骤,有过很多提法。凯洛夫主编的《教育学》把教学分为六个阶段,后来又扩充

为八个阶段。著名的美国教育学家杜威提出“创设情境、引起动机、确定问题、研究步骤、总结评价”五步教学说。我国现代教育学中则分为七个步骤：①启发学生的积极性是教学过程的条件；②提供学生必要的感性认识；③使学生形成概念，掌握规律；④巩固学生的知识；⑤形成学生的技能与技巧；⑥指导学生在实践中应用知识；⑦对学生知识技能和技巧的检查。这些教学论中的阶段性、过程性显然是集中回答如何进行教学、如何授课的问题，对教师的指导意义在于“怎样教”。

尽管教学过程论的研究中，强调了认知的阶段性与规律性，指出了教学过程的情感因素、情感活动与情感结果，还指出了认知与情感的关系，作为中小学的授课教师往往还是会机械地套用相关理论，沿用传统的教学法中的课堂教学环节，进行各学科的教案设计。许多教师又根据自己的经验与学科特点设计出各不相同的教学过程与环节。以集中研究“怎样教”的思路来设计教案，往往会忽视“教的原理”、“教的依据”，难以从“为什么这样教”的理性构思中去解决过程设计。

传统备课在书写教案时仅仅是以构思与预设“如何教”来框定一个基本的格式，而忽视了学生能力的培养、情感的提升与教学中的生成。

(1) 教学目标——机械地照搬教参中的目标或沿用他人设定的目标或凭经验设定目标；只书写目标“是什么”，少思考“为什么”。

(2) 教学重点与难点——以内容定重点，凭经验定难点，少思考重、难点的相关性，没有集中思考突出重点、化解难点的有效策略，教案中只要写明重点、难点是什么就可。

(3) 教学过程(教学步骤)——以教师为中心，以知识体系为顺序，以传递、习得为基本方法设计教学过程。缺少思维深化、拓展，缺乏师生互动与合作，缺乏知识重构与生成。

说课是一项原创性的教育科研活动，起源于20世纪80年代的中国——它是教学预案的理性化，是改传统的经验备课为理性备课的一项变革。说课将教学实践中客观存在的某些因素，通过不断探索总结概括出来，成为介于备课与上课之间的一个相对独立的教学活动的阶段与环节。现在说课已深入教师教学活动系列之中，它开辟了教学研究的新领域。

1.4.2 说课有利于新课改背景下教师的专业成长与发展

新课程背景下教师的专业成长与发展的基本特点是基于教育实践，在实现观念更新的同时，开展丰富多彩的教育实践活动，提供促进教师专业发展的关键事件。相对于教师个人靠长期摸索与积累而成的经验，以说课、评课为重要形式的“经验移植与整合”——研究和借鉴具体而鲜活地存在于身边的他人(专家)——则显得更为便捷。

教师专业发展的标志性基点是教育学科知识、教育技能知识和教育实践知识及不断发展丰富的“如何教”的知识和能力。长期以来，许多教师在进入课堂前仅仅通过备课(从个人备课到群体备课)这一环节，将“施工的操作”作为主题与话题，而很少涉及“理性思考”与“理论依据”，教师关注的是彼此之间“狭隘的经验”。当教师的教学实践活动，注入了说理层面——说课、感悟层面——反思、微格层面——案例等活动，就能不断在“深思”与“探究”中，实现观念更新和文化再造，进而形成一种教学研讨的气氛，促进教学与研究结合，理论与实践结合；起着以“虚”带“实”、以“理”统“行”、共同提高的作用。

新课改背景下，以校本研修活动为重要标志的教师学习文化正在兴起，教师的教学方式、研究方式以及专业发展方式都在经历着一场深刻的变革。说课作为教师教学研究活动中理性思考与新话语交流的平台，显然是新时期教师学习文化的重要“构件”。

从具体方面说，说课能够展现教师备课中的思维过程；能够展现教师对课程标准、教材、教参的理解把握；能够展现教师对现代教育理论、先进教育经验的理解水平。

说课是学校教师个体与众多听者群体之间相互学习、相互交流的好形式，是通过平等参与在理性层面和操作层面上形成自我培训的机制。青年教师通过说课，加强理性思维，深入剖析教材，构

思课堂教学结构,可以迅速提高自己的备课能力;再通过老教师的点评,还可以将上课时可能会造成的失误、偏差消灭在“萌芽”状态。

1.4.3 说课有利于教师个体与群体的综合评价

对教师教学效果的评价一般通过听课和学生成绩来获得,而教师教学的过程性评价则要从备课开始,然后是听课、评课和教师对学生的作业指导、批改等程序,但由于时间与空间上的限制一般难以全程进行。然而说课由于时间短,又不需要学生,不受场地的限制,能弥补时间与空间的不足,在短时间内,能有更多的人参与,提高了评价效率。通过说课活动,选拔优秀教师公开课、研究课,要比只看教案来选拔更全面更科学,因为说课更能反映教师的教学思路、教学原理的运用,口头表达能力也能充分显示出来。

说课活动不但是说课教师个人的独立表演,还是听说者共同参与的内容具体的贴近教学实际的教研活动。“说”发挥了说课者的作用,“评议”又使教师群体智慧得以发挥。说课者要努力寻求先进的教育教学理论指导,把自己的才智展示在大家面前,评议者要努力寻求说课教师的特色与经验的理论依据,自觉地进行换位思考。说评双方围绕着同一课题,各抒己见,交流互动,相互启发,各有所得,优势互补。这不仅锻炼了参与说课评课者的教学评价能力,更促使教师在理论与实践的结合上有所提高。说课是考评教师专业知识、分析教材能力、设计教学能力、教学技能和教育理论素养的有效手段。由于说课不受教学进度、学生、场地、教学媒体等条件的限制,简便易行,节省时间,经济实用,能为教学业务竞赛和考评教师提供依据,因而各地选聘教师、评定教师职称时往往优选说课。说课没有僵化的模式,其内容不必包罗万象,应有所侧重,详略得当。

1.4.4 说课有利于教学管理人员与教研员的素质提高

如果不开展说课活动,备课就完全是教师的个体行为,而教案只有在被检查时才会“公布于众”。说课中,要将教学设计作口头介绍,还有更高的要求是要说出“课的结构”和“为什么这样做”的道理、原理。这就要求管理者或教研员除了要加强教师说课的能力培训外,自己首先要对课程标准、教材、教参、教育理论、心理理论等有深入的研究,要对课堂教学的原理和策略、课程教材改革的精神十分熟悉,只有这样,才能有声有色、扎扎实实地开展说课活动。

1.5 说课的原则

根据说课的宗旨和特点,尤其我们将说课纳入教学实践研究的系列活动之中所积累的经验,说课正日渐成为教师专业发展、提升课堂教学理论层次的一条简捷而有效的途径。说课自然要和其他教学研究活动一样,必须遵循一定的原则指导。说课的“原则指导”,既包括“教学原则”,又包括“教案编写及其说明”所要遵循的原则。

根据李秉德主编的《教学论》,教学原则应包括如下九条:教学整体性原则、启发创造原则、理论联系实际原则、有序性原则、师生协同原则、因材施教原则、积累与熟练原则、反馈调节原则和教学最优化原则。^①

参照教学原则,结合说课特点与属性,说课的原则可归纳为如下几方面。

1.5.1 科学性原则

科学性原则是若干基本教学原则的归纳,它应成为保证说课质量的前提和基础。说课活动要

^① 李秉德主编:《教学论》,人民教育出版社1999年9月版,第80—90页

在正确的轨道上运行,其基本要求如下:

(1) 教材分析与处理正确、透彻

说课中,教师要全面理解教材,不仅要从小节环节上弄清弄懂各知识点的内涵和外延,做到准确无误,更要在宏观上确定本节、本课教材在本学科、本年级的地位与作用,把握知识体系、教材编写思路及重点、难点。

(2) 学情分析客观、准确、符合实际

说课中,教师应从学生的知识基础、生活经验、基础能力以及心理特点等几方面作出分析,并将其作为所采用的教学对策的依据。

(3) 教学目标符合新课标要求,经处理的教学内容符合学生实际

新课程理念指导下的三维目标,在各学科具体目标中均有更为贴切的表述。说课中,要将本学科的总目标,分解成本年级、本单元的教学分目标,并能说出目标分解与构成的依据。

(4) 教学设计紧扣教学目标,有利于学生思维发展,可行性强

教学设计主要包括教学程序设计、教学形式方法的设计以及教学手段的有效应用。要充分体现手段为目的服务,方法为内容服务,过程始终围绕目标的实现服务。此外,重点的强调与落实,难点的破解与解决也应有所交代。

1.5.2 理论联系实际原则

说课是课前的构思和设想,是教学与研究相结合的一种活动。说课不但要说清其构想的理论与实际两方面的依据,还要将新课改理念、教育教学理论与具体的教学方法步骤联系起来,做到理论与实际的高度统一。

(1) 说课要有理论依据

说课内容中的教材分析与教材处理,不能以教师个人经验为出发点,而要以本学科的基础理论、课程标准以及编写者的意图作为说教材的指导。对学情的分析主要以教育学、心理学为指导;对教学策略、教学方法的设计,应以教学论、教学过程论以及本学科的教学方法为指导,力求说得有理有据。

(2) 教学过程设计要有理论高度

教学过程的程序与阶段,体现了学生认识过程与心理活动的变化,是师生的信息加工处理、情感交流与经验分享的过程。因此,说课中的教学过程设计不应该只是机械的“做什么”,“怎么做”的回答,而应上升到理性高度,使之系统化、规律化。

(3) 理论与实际要高度统一

课堂教学是学科化的具体教学行为,每一项做法和手段均有相应的理性思考。说课时,只要说出直接理由与缘由就可,要避免空谈理论,脱离现实,更要避免为增加理论色彩而张冠李戴,理论与实际不一致、不吻合。

说课重在说理,要做到理论依据可靠、可信,理论与实际结合有力,理论与实际运用创新。

1.5.3 实效性原则

实效性是说课的宗旨与目的决定的。任何教学研究活动的开展,都有其鲜明的目的。在备课与上课之间增加一项“说课”活动,目的是提高教师教学行为的理论层次,加强教学理论与教学实践的结合,并以此作为教师团队研修活动的重要形式。为了保证每次说课活动能收到好的效果,应做到如下几点。

(1) 明确目标

每次说课都应有明确的目标指向,大体上,说课有着包括检查、研究、评价、示范等各种单项与

多项要求。检查式说课应按照说课常规要求,在备课组或教研组内进行;研究性说课,要以一个专题研究的主题作指导,并配以相应的专题评价项目;评价式说课,主要用于教学评比、竞赛活动,要用有量化指标的评价表评分,以提高区分度;示范性说课,要侧重对说课教师的特长和教学优势作出评价,以提高示范与辐射作用。

(2) 精心组织

任何说课都不是个人行为,而是集体协作、互动交流的群体行为。大型的说课内容,要有一份实施方案,明确目的要求,拟定过程方法、制订评价量表以及组织相应的评价活动。班组内的说课活动,组织者要事先定出计划、布置任务,作出分工,安排日程和活动时间。各种说课活动都应留下相应的文本资料。

(3) 评说准确

说课之后的评议分析是发挥说课功能与作用不可缺失的重要环节。评价者要围绕本次说课的目的要求,从教学理念、教学思想、教学能力进行评析,尤其要突出重点,对倾向性、普遍性问题作深入评说。主持者还应该将已达成的共识和仍然存在的分歧予以归纳,以便在教学中贯彻执行或今后再作进一步研究。

1.5.4 创新性原则

说课本身就是一种新颖的教学活动,是构思的显性化,课前理性思维的交流。说课人方面要充分发挥个人的特长与教学风格;评说者方面要善于发现说课人的创新之处,用自己成功的经验对说课人予以“支援”。说课借助同行、专家与评说众人共同研究的良好机会,扬己之长,取人之长,补己之短,不断提高理性认识,提高教学设计能力。

思考题

1. 说课重在说理,说为什么这样教。对此,有的教师认为:“说理”,就是从教育理论书上搬几句理论;“说依据”,就是从课程标准中找一些论述就可以了。你认为是这样吗?为什么?
2. “关于说课”一节中对传统备课、写教案提出了三个弊端,结合你撰写的教案,你认为教案撰写如何适应新课?改进型教案应该增加什么项目与内容?新型教案转换成说课是否会创造更有利的条件?
3. 从说课的四点意义中你是否领会到说课的教育价值?结合“说课的局限性”你认为应当用怎样的辩证观来看待说课?

2. 说课内容

在说课开始之前,应当先做自我介绍,再报出课题以及本课题是哪个年级使用的哪个版本的教材,在教材中哪章、哪节、哪课时。整个说课将分为如下几个部分。

2.1 说教材

说教材,就是要全面正确地理解教材,达到两个目的:一是确定学习内容的范围与深度,明确“教什么”;二是揭示学习内容中各项知识与技能的相互关系,为设计教学顺序定基础,知道“如何教”。

2.1.1 教材的地位与作用

在认真阅读教材的基础上,向听课的教师介绍这部分教学内容是在学生学了哪部分知识基础