

转型期的社会公正

问题与前景

*Zhuanxingqi de Shehui
Gongzheng*

梁治平 编

转型期的社会公正

问题与前景

梁治平 编

*Zhuanxingqi de Shehui
Gongzheng*

生活·讀書·新知 三联书店

Copyright © 2010 by SDX Joint Publishing Company
All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

转型期的社会公正：问题与前景 / 梁治平编. —北京：
生活·读书·新知三联书店，2010.1
ISBN 978-7-108-03318-5

I. 转… II. 梁… III. 公正—研究—中国—文集
IV. D081-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 171281 号

责任编辑 张艳华

封面设计 罗 洪

出版发行 **生活·读书·新知** 三联书店
(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京隆昌伟业印刷有限公司

版 次 2010 年 1 月北京第 1 版
2010 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本 635 毫米 × 965 毫米 1/16 印张 38

字 数 545 千字

印 数 0,001—4,000 册

定 价 52.00 元

编者说明

一、本书收文 23 篇，其中 20 篇系洪范法律与经济研究所 2007 年在京举行同名会议之论文，其余三篇因其内容与本书主题相关，且与洪范研究所有渊源关系，故一并收入。

二、会议论文之多数曾在会上报告，并经评议人评论及与会者讨论。兹将会后整理之评议、讨论及报告人回应内容录于各文之后，俾令读者了解更多观点与争论。

三、所有讨论内容经录音整理后均寄请发言人审定。

四、讨论内容均依原发言顺序排列。讨论中一人发言或涉及多篇文章，现均据其内容编排于各相关文章之下，以利阅读。

五、编辑过程中文章有删削、整理者，均于文下注明。

六、本书注释体例之统一，以及作者及讨论人简介，系由洪范法律与经济研究所顾珏女士完成，谨此致谢。

编者

导 言

梁治平

始于上世纪 70 年代末的改革开放，为中国社会带来了一场意义深远的变革。改革不仅释放出巨大的能量，进而创造出前所未有的社会财富，同时也造成了对社会物品的重新分配：机会与风险、利益与负担、权力与责任，以及贫富、荣辱等，以不同方式，经由不同途径，按照不同标准和比例，在不同的个人和人群中间分配和再分配。在这一过程中，社会公正问题日渐成为人们关注的焦点。

20 世纪 90 年代，与社会公正有关的话题主要是公平与效率、腐败、寻租、垄断、权钱交易、三农问题等。进入 21 世纪以后，相关议题更延伸到社会保障、公共卫生、教育、住房、医疗制度改革、收入分配、国有资产流失、民营企业“原罪”、弱势群体保护等诸多方面。不仅如此，随着改革和社会转型的步步深入，社会公正问题的重要性和敏感性也日渐上升，乃至成为人们评价改革成败、规划未来方向的重要尺度。在这一历史性时刻，对社会公正问题进行认真的思考，弄清中国转型时期社会公正问题的真实情状，对这一问题的性质、特点和相关性展开深入的讨论，寻求共识，找出解决问题的有效办法，无疑是适时的和有益的。

2007 年 8 月间，洪范法律与经济研究所邀请数十名来自不同领域、

学科和部门的学者，就社会公正议题进行了为期两天的讨论，本书书名以及书中多数论文都出自这次研讨会。按照本书的编排，23 篇论文被分作七组，以揭示转型时期中国社会公正问题的不同侧面，彰显论文作者切入问题的不同视角。

第一组四篇文章是理论性的，兼及历史。

顾肃的文章介绍了当代西方政治哲学关于社会公正问题的争论。把这样一篇文章列于篇首，既不是谈论中国问题时常见的那种点缀，更不具有规范性质。毋宁说，这样安排的考虑是实用的和工具性的。首先，公正观念的多元性以及公正概念的歧义性，常常令有关社会公正问题的讨论变得困难重重，在此情况下，对于西方政治哲学相关讨论的梳理可能有助于论者和读者提高对这些概念的自觉意识；其次，从思想史的角度看，当代西方政治哲学的言说传统早已成为中国知识界的一种重要的思想资源，在当下有关政治、经济与社会发展的许多重大议题中或隐或显，有着不可替代的作用。因此，重新审视这一传统也有助于厘清若干思想的脉络和渊源；最后，也最具实质意义的是，尽管中国当下的问题自有其特殊性，但它们同时也是历史上尤其是当代人类社会问题中的一部分，因此也展现了人类境遇与经验的某些共通性。正是这种共通性为观念的传播、思想的借鉴、制度的移植乃至于文明的长成预备了丰沃的土壤。就此而言，西方政治哲学的传统对我们来说并不纯是外在的。当然，这并不意味着源于西方或者任何其他地方的政治理论可以被简单地用来解决中国的问题。它只是为我们提供了一些思想的武器，帮助我们磨砺思想，提炼理论，寻找解决问题的办法，而这些都是需要想象力和创造力。实际上，本书作者们所做的尝试，也可以从这个方面来衡量。

需要指出的是，这篇介绍西方政治哲学有关社会公正的争论的文章，其核心的问题乃是平等。尽管平等并不是——无论在西方还是其他地方，更不用说在历史上——社会公正问题的唯一内容和衡准，但是在民主观念广被人心的当今世界，它无疑是社会公正议题中最重要也最基本的部分。这一点，在本书涉及范围广泛的讨论中也可以得到印证。

姚洋的文章主要借助于阿玛蒂亚·森和罗尔斯的理论，提出了“能力指向的平等”的概念。根据作者的界定，这种平等既非能力的平等，也不是结果的平等，而是针对能力供应物的平等，而所谓能力供应物指的是那些对提高或保护个人能力至关重要的公共物品，如教育、医疗、社会保障等。作为经济学人，作者很自然地把这个问题放在公平与效率的架构中加以考虑。文章试图证明，从全局和长远的角度看，社会因为实现能力指向的平等所获得的激励净所得，是一个不能忽视的正数。换言之，对社会整体而言，能力指向的平等具有正的激励效果，能够增进社会效率。

在指出平等这一价值的重要性的同时，我们也须要意识到，实际上，平等的价值在社会生活的不同领域和方面具有不同含义，它与公正的关联也因此而不同。不仅如此，在人类社会的不同时空，平等与公正的联系也呈现出多种样态。这些因素使得平等与公正的关联更加复杂。贝淡宁注意到，当代东亚社会如日本、韩国令人困惑的特征之一，就是它们既有严格的等级差别，又强烈地追求平等。一方面，等级礼仪渗入到社会生活的各个方面，但同时，相对于工业化的多数国家，这两个国家的社会财富分配更为平等。作者认为，这并不是因为东亚人只关心经济上的平等，而不在意社会领域的平等，而是因为，社会的不平等可能实际上有助于经济的平等。作者的这一看上去矛盾的认识源于其对荀子关于礼的思想的解读。根据作者的理解，礼的特性有助于把一个社会中的强者和弱者纳入同一共同体中，从而起到节制强者欲望和保护弱者利益的作用。作者以师生关系、员工关系和饮食礼仪为例，来说明现代社会中具有等级性的礼仪所具有的这种作用。显然，这与主要基于权利观念和依靠法律的强制力来保护弱者利益的西方式做法不同。如果作者的看法是对的，那就意味着，我们应当尝试一种新的、辩证的、更加开放同时也更加中和地看待和实践平等与公正的范式。

无论是讨论公平与效率，还是区分经济与社会，市场都是其中一个不可或缺的环节。实际上，当下有关社会公正的讨论，至少涉及四个基本方面及其关联：市场、国家、社会、道德。《利他、市场和社会

公正》一文凸显了其中的三个方面。作者徐贲主要介绍了英国社会理论家蒂特莫斯和美国经济学家艾罗（又译阿罗）的相关理论。前者认为，在社会的权力和商品交换关系之外，存在一种非功利的礼物关系，社会公正就需要靠这种礼物关系来维护。而在后者看来，不应将礼物关系与权力和交换关系对立起来，而应当想象一种更加现实的社会公正，其中，权力与交换关系能够包纳礼物关系。尽管其理论前提和观察视角不同，两位学者对于利他心和利他行为的重要性都是肯定的。他们的论述都超越了单纯的市场关系，而将之置于更大的社会范围中加以考虑。作者由此引申出的结论是，经济政策会影响到社会中人的价值观，因此，经济学家不应单从经济角度去揭示人的行为，而应该和其他人一道关心价值问题。归根结底，市场总是存在并且运行于更大的社会之中。社会公正程度越高，市场的发展也就越健康，越有意义。

市场与社会的相互关系也是半个世纪以前卡尔·波兰尼在其《大转型：我们时代的政治与经济起源》一书中处理的主题。波兰尼的基本思想是：完全自我调节的市场不仅在历史上不曾有过，而且与人类社会的生存之道相悖。因此，19世纪以来古典经济学家试图创造的脱离社会而独立的市场，必将引发旨在保护人、自然和生产组织的反向运动。波兰尼的这一观察和判断，被王绍光直接移用于改革开放以来的中国社会。《大转型：中国的双向运动》一文以“伦理经济”和“市场社会”来区分改革前后中国社会的发展，而将20世纪90年代末以来社会政策的发展视为对市场社会的反动。这种针对市场社会野蛮扩张的保护性反向运动主要包括两方面的内容与目标：缩小不平等和降低不安全。文中使用了许多图表及数据来勾勒与证实中国的这一双向运动。

无论人们是否同意该文作者对中国社会变迁之性质的判断，有一点毋庸置疑，那就是，在调整市场与社会的关系、实现社会公正方面，国家扮演着极为重要的角色。尤其是在现代社会，国家通过公共政策的制定，借助于税收、转移支付和二次分配等手段，可以有效地满足人们对于平等和公正的要求。在这方面，福利国家的发展最具代表性。

然而，对于什么是福利国家，福利国家的性质与条件，以及这一概念在中国语境下的相关性，人们的认识既不充分，也不一致。而这可能导致对于现代社会中国家角色的错误认识，还可能对正确认识中国社会的改革方向造成混淆。秦晖的文章试图透过历史和理论的分析，特别是通过对福利国家同所谓强权国家（power state）的区分，说明福利国家的真实含义。作者的核心论点是，福利国家固然具有较强的国家干预、二次分配等特征，但是具有这些特征的国家未必就是福利国家。福利国家必须首先是民主国家。因为只有民主的制度架构之下，国家的介入、干预和二次分配才不至于演成“负福利”，即福利的特权化。

通过社会保障实现社会公正几乎被现代人视为当然。然而，市场本身也具有分配功能，而且这种分配也可以根据某种公正标准来加以衡量。这意味着，二次分配（社会保障）的公正与否，可能与一次分配（市场）的公正与否有关。李绍光认为，如果无视当下市场体制不健全现象，而只要求社会保障制度为因此而产生的社会不公“埋单”，是错误和危险的。要使社会保障充分发挥其促进社会公平的作用，前提条件之一是促进市场体制的完善，消除权钱勾结、行业垄断等阻碍市场竞争的因素，使国民收入初次分配的基础最大限度地体现竞争机会的公平性。作者对社会保障、分配与再分配、社会公正和市场机制等问题的看法，与前两篇文章的讨论形成了潜在的对话。

与个案中的公正问题不同，社会公正从来都是制度性的。社会公正的实现固然要靠制度的建立与完善，社会公正的缺失也是由制度而来。本书第三组文章聚焦于当代中国巨大的社会不公正的制度之源：城乡分隔体制。梁治平的文章透过对孙志刚事件的法律、社会和政治含义的分析，探讨了当代中国身份政治的由来和性质。与其他对这类问题的理解不同，作者没有把身份观念和意识简单看成是前现代的遗存，而是视之作为一种具有现代政治特征的政治、法律和社会建构。正因为如此，建立旨在消除身份制度的现代公民政治，并不能够自然去除造成诸多社会不公的各种暴力、区隔和支配机制。这正是中国的现代性事业所面临的一种深刻困境。

白南生提供了一个城市化中的农民工研究的分析框架，其中心议题是中国城市化过程中新、老市民（即农民工与当地居民）之间的适应、接纳与融合。文章引入人类安全的概念来界定这一问题，认为城市化中人类安全的基础就在于，给进城农民工以平等机会，帮助他们提高基础能力，保障其基本权利，减少社会排斥，缩小新老市民的差距。陈映芳的文章通过对城市开发与住房制度的细致研究，揭示了城市准入制度的表象与实质，那就是，在传统的以二元户籍制为主要屏障的城市准入制度日渐松懈乃至瓦解的今天，经由城市土地开发、住房供给和层层细分的居民身份及其待遇，一套新的社会吸纳和排斥系统正在形成。身份制度造成社会区隔，带来歧视与排斥，因此有违社会公正。蔡定剑主要从就业方面入手，讨论了反就业歧视的理论及中国路径。文章介绍了就业歧视的概念、标准及判断程序，针对中国当下就业歧视的现状，分析了现行的相关法律中存在的问题，提出了促进就业机会平等的立法建议。

城乡分隔制度最大、最直接的受害者是农民。因此，把几篇与农民和农村问题直接相关的文章放在第三组文章之后是很自然的。

改革开放以来，随着经济增长，中国的贫困人口大幅减少。但在2000年之后，传统的以经济增长缓解贫困的办法显现出更多的局限性。为了使大量生活在生态敏感地带的贫困人口脱贫，中国政府自20世纪90年代末以来，开始实施大规模的退耕还林（草）工程，希望通过改善生态环境，实现项目区的经济转型和减缓贫困的目标。王毅、徐志刚和于秀波合写的文章对这一巨大工程的实施情况、绩效以及存在的问题进行了检讨。他们发现，尽管这一工程取得了一定的成绩，但是因为其目标的多重性，尤其是因为缺乏科学、有序的规划指导和必要的科技支持，以及在决策过程中农户的参与程度低等，其最初的政策目标不能重复实现，该工程的可持续性也不高。张玉林的文章也涉及环境，但是议题远为沉重。这篇文章根据大量的文献资料，考察了山西省生态与环境灾难在省内不同地区和社会人群中间的分布状况。他的研究发现，这里生态破坏和环境污染的程度具有从大中城市向农村递进的特征，而由于其他社会经济因素的影响，环境灾难也更多集中

在农村和农民身上，这种“灾难的分配”与当地“财富的分配”的格局恰成对照，这使得环境灾难对于农村社会具有毁灭性的影响。在于建嵘的文章里，我们看到了农民作为行动主体对于不公的反抗。这篇主要基于实证调查完成的研究，描述了农民群体的抗争行为：抗争的动机、理据、姿态、判断和策略。就像在孙志刚事件中所看到的，农民的群体性抗争同样具有高度的理性和策略性，而农民在利益、合法性等问题上的认知，可以增加和丰富我们对于当代中国社会公正问题的认识。

第五组文章围绕企业问题展开讨论。张春霖主要从国有企业在经济中的地位、国有资产流失和职工下岗三个方面分析了国有企业改革在社会公正方面的表现。他的基本结论有二：第一，传统的国有企业体制既无效率也不公平，使之脱离传统体制的改革则同时促进了效率与公平；第二，国有企业改革过程中出现了一些问题，损害了社会公正，这些问题主要表现在国有资产流失和职工安置不当方面，需要在制度、程序等方面加以改善。尽管如此，国有企业改革的方向和基本战略是正确的。卢周来则从新的《劳动合同法》切入，对企业雇佣契约的性质及公正性进行了细致的分析。他试图证明，雇佣契约并非简单的“自我执行”契约，而是基于可置信威胁的由“第三方强制实施”的所谓“私人秩序”。因此，法律上保障雇员选择自由的“退出的自由”并不具有实质意义。在此情况下，国家和法律的介入对于保证雇佣契约的公正性就是不可或缺的。沈联涛、肖耿和王沅的文章运用新制度经济学的方法，对中国改革过程中民营企业的所谓“原罪”作了一番观察与分析。他们根据财富创造原则把“原罪”分为两类，即没有净财富创造的“原罪”和有净财富创造的“原罪”。进而根据交易成本原则区分了处理“原罪”的两类规则，即财产规则和责任规则。依前者，“原罪”是罪，依后者，则“原罪”非罪，而只是产权纠纷，产生民事上的效果。最重要的是，“原罪”的产生，与产权不够确定、清晰以及产权保护的阙如密切相关，因此，消除“原罪”的办法，就是要进行制度上的改革，建立稳固的产权基础设施。

接下来的四篇文章涉及人类生活的三个重要领域：健康、医疗、

教育和收入，自然，这些也是当下中国民众最受困扰因此也最为关切的问题。根据直觉，几乎每个人都认为在这些领域存在着巨大的社会不公正。事实也确实如此，问题是，这里的不公正如何表现，又是怎样形成的。这组文章可以帮助我们了解这些问题。顾昕和李楯都从健康权的概念入手。前者把健康权界定为一种消极权利，后者则更强调政府满足这一权利主张的积极义务。核心的问题是，现实中许多人的健康权难以实现，是因为在现有医疗体制下，医疗资源的分配极为不公，数量庞大的患者，尤其是低收入群体，无法享受到基本的医疗服务。两位作者分别从技术的与宪政的角度提出了医疗制度改革的思路 and 原则。

杨东平的文章直探中国教育公平的问题和前景，文章对改革开放以来，尤其是近十年来教育政策的转变以及教育制度和方法的变化，其中存在的问题等，都有简明而清晰的论述，其中，令人印象深刻的是，尽管晚近的教育政策以教育公平为其目标，政府也加大财政投入以在农村实现九年制义务教育，不平等仍广泛存在，社会阶层的差距，更因为经济与社会资本对教育领域的渗入，有凝固和扩大之势。只不过，新的不平等采取了更加隐蔽的方式，因此不容易被人们发现，也更加不易去除。

收入差距的出现和扩大，是人们常常归咎于市场化改革的另一个社会不公的现象。李实和赵人伟就此问题提供了一个相当翔实的研究。作者在对近年来中国居民收入分配的特点加以概括，并对中国社会收入差距的基尼系数予以修正之后，探讨了收入差距扩大的原因。根据他们的分析，简单地把收入差距扩大归之于市场化改革是不足取的。收入差距的扩大，特别是其中与不公正相关联的那部分，多是因为市场制度不健全、经济政策不合理、垄断、公共服务的差别性、腐败等原因所造成。因此，解决收入分配的不公正问题，应当完善市场机制，同时进行政治体制的改革。

从方法论角度看，讨论社会公正问题时诉诸直觉是一种必要而且有效的方法。而在现实生活中，一个社会公正与否，其程度的高低，以及这个社会最终能否变得公正或者更加公正，都与社会中人日常的

公正观念有关。问题是，学者们往往热衷于概念的辨析，而对于普通人的公正观了解不多，重视不够。这部分是因为习惯使然，部分是因为普通人的公正观念庞杂而流动，不易把握。但这更说明了解普通人公正观念的重要性。张静率领的研究团队，综合运用调查、访谈、观察、分析等手段，考察了转型时期中国公众对于公正的基本看法及其变化。这项研究表明，尽管人们在具体问题的判断上常常彼此分歧，但是一些基本的公正价值如衡平、平等、需要、程序公开等是受到广泛承认的。在公共、公开和利益无涉的领域，人们关于公正的评价原则趋同性更高，而在有利益关联和竞胜的场合，人们在公正问题上的分歧则会加大。

接下来的一个有意思的问题是，人们关于公正的主观评价与他们实际的行为是什么关系？由此而产生的结果又是什么？慈继伟在这个看似简单的问题上引入了一个深刻的观察。根据他的观察，社会不公正可能产生于两种截然相反的原因：1. 存在不公正的规范；2. 虽有公正的规范，但却无法落实。产生后一种情况的原因是，人们对于相关问题虽然有正确的认识（甚至共识），但是实践这些公正规范的动机却不足。这样，问题就从涉及公共规范的道德，变成为涉及人生观的伦理。伦理危机的产生发生在虚无主义的背景之下，又因为另外两个原因而加深。一方面，中国人的道德认同需要通过中介（主要是为政者的道德榜样）来实现，而这一条件在今天显然很难实现。另一方面，要人们公正相待就必须有效去除或者遏制机会主义，满足所谓“正义的相互性”，这一要求显然也远未满足。结果，在社会公正问题上，中国社会就陷入了某种恶性循环的局面。如何走出和摆脱这一伦理的、道德的、社会的和文化的困境，就是我们今天面临的问题。

显然，就本书主题而言，这里所展示的各项研究远不足以涵盖其全部。尽管如此，透过这些研究，我们还是可以了解到关涉这一主题的若干最重要的议题，其中，排在第一位的可能就是平等。

作为现代社会的基本价值之一，平等的重要性以及平等与社会公正之间的高度相关性，得到本书所有作者的认可。而在各具体研究中，平等的重要性及其与社会公正的关联性，因为所涉领域、方面、阶段

的不同，在不同作者那里有不同的排序，受到不同的关注和强调。比如，本书中论及的有权利的平等、机会的平等、起点的平等、过程的平等、结果的平等、法律上的平等、社会中的平等、能力供应物的平等、医疗可及性的平等，等等。如人们所知，立足于机会的、形式的平等，还是强调结果的、实质的平等，划分了两种自由主义的传统。不过，在中国特定的语境下（和在本书中），这些划分常常是同经久不衰的“公平与效率”的论争联系起来加以考虑的。通常，主张前一类平等会被认为是效率优先的，后一类则被认为是公平优先的。但是，如果肯定平等与公正之间的多维度关联，人们就必须承认，公平的竞争环境所提供的机会平等并不只是有助于效率，也关涉公正；同样，对结果平等的适度关注，除了有助于实现社会公正，也未尝不能够促进效率。换言之，在这些层面上，公平与效率并不是截然对立不可兼得的价值。

关于平等以及公平与效率的讨论，同时也涉及对于中国社会性质的基本判断。有一种流俗的认识，即认为改革开放之前，尤其是转向市场经济之前，中国社会虽然贫穷，饱受物资匮乏之苦，但却保有平等，因此也可以说更为公平。近年来，更有人把这种看法理论化，认为改革开放前社会主义实践的最大遗产就是平等。在这次讨论会上，我们也看到针锋相对的观点。有人指计划经济体制既无效率，也不公平（张春霖）；也有人干脆把这种体制称之为“负福利”〔国家〕（秦晖）。这些批评和讨论促使人们进一步去思考，旧的计划经济和全能国家体制究竟具有什么性质？当中国社会开始转向所谓市场经济的时候，它所接受的到底是什么样的遗产？平等社会的含义究竟是什么？自由在其中具有怎样的意义？以及我们应该根据什么标准来判断一个社会是否公正和有多公正？

对这些问题的思考自然导向另一个重要议题，那就是市场。在经历了数十年的市场化改革之后，无论在普通民众当中，还是在知识精英当中，人们对市场的评价都可能导向两个极端。在一个极端上，人们认为市场破坏了社会和谐的基础，造成巨大的社会不平等，是社会公正的破坏者；在另一个极端，市场不但是解决中国乃至世界当下问

题的不二法门，而且也是建设未来美好社会的基础。市场的积极作用甚至不限于经济领域，也伸展到社会、法律和政治领域。而在本书当中，关于市场的讨论和争论直接和间接地集中在这样一些问题上：在今天的中国社会，市场到底发育到了什么程度？它是已经过度扩张，开始破坏社会的机理，还是被扭曲窒碍，无法发挥其应有的功效？毫无疑问，引入市场机制会带来竞争，进而产生结果上的不平等，这是否就意味着它是造成社会不公正的根源？市场与公正到底是何关系？中国的社会公正问题究竟是怎样形成的？要解决这些问题是须要限制市场的影响力，还是发挥市场的影响力？这里所说的市场又究竟是一种什么样的制度？在建立、维护、节制市场，纠正市场失灵，实行社会公正方面，国家应当扮演什么角色？

本书的几乎所有文章都涉及国家议题，这从某个方面说明，在我们所讨论的所有问题中，国家的作用都至为关键。它还可能意味着，现行体制与国家治理方式本身就是问题的一部分，甚至是问题的症结所在。事实上，为数不少的文章指出，现有的社会不公正现象许多是制度性的，更与公共政策以及各级政府的作为和不作为有直接和间接的关系。这些情况表明，进行到今天的改革存在严重的不平衡，政治体制改革滞后，已经成为经济与社会发展的瓶颈，并突显出以往改革模式的局限性。而要克服和超越这种局限性，就必须进行以实行宪政和“善治”为目标的新一轮改革。

如前所述，改革总是涉及对社会物品的重新分配。这既是改革的动力所在，也是其困难所在。现实情况是，经过数十年渐进式的改革，一个新的错综复杂的利益格局已经形成，而我们今天所面对的各种社会不公正，可以说就是这种利益格局的负面投影。而这意味着，现有的各种社会不公正将难以去除，因为有一些强大势力会以各种方式把这种不平等、不公正的社会关系固定下来，重新生产出来。这些强大的势力存在于政治领域，存在于经济领域，也存在于社会领域。因此，实现社会公正除了涉及政治和经济的改造，还关涉到社会与文化的改造。也因为如此，这项艰难事业的每一点推进，都会是一种文明的进步。

目 录

编者说明	I
导言	梁治平 I
什么样的平等是合理可行的	
——当代西方政治哲学有关社会公正的争论	顾 肃 I
论能力指向的平等	姚 洋 27
平等社会中的等级礼仪	贝淡宁 著 吴万伟 译 63
利他、市场和社会公正	徐 贵 81
大转型：中国的双向运动	王绍光 98
什么是“福利国家”	秦 晖 138
对社会保障公平性的认识	李绍光 161
收容者之死	
——当代中国身份政治的困境与出路	梁治平 181
城市化中的农民工：适应、接纳、融合与人类安全	白南生 202
城市开发与住房排斥：城市准入制的表象及实质	陈映芳 213
反就业歧视的理论与中国路径	蔡定剑 242
退耕还林工程评估与减缓贫困	王 毅 徐志刚 于秀波 273
中国的环境战争与农村社会	
——以山西省为中心	张玉林 294

利益表达、法定秩序与社会习惯

——对当代中国农民维权抗争行为取向的实证研究.....	于建嵘	334
国有企业改革与社会公平	张春霖	358
企业雇佣契约的性质及公正性研究	卢周来	405
“原罪”的新制度经济学分析与		
产权基础设施建设	沈联涛 肖 耿 王 沅	430
社会公正的价值观与医疗体制改革	顾 昕	452
健康权：人权法与宪政的视角	李 楠	477
中国教育公平的问题和前景	杨东平	497
市场化改革与收入差距扩大	李 实 赵人伟	509
转型中国的社会公正观		
——初步发现的报告	张 静	540
社会公正的落实危机及其原因	慈继伟	568
作者简介		584
讨论人名单		591