

AIMED TO THE RETHINKING  
OF ARCHITECTURE  
DESIGNISM

**走向反思建筑设计学**  
**——建筑设计知识批判与重建**

CRITICISING & REBUILDING TO ARCHITECTURE DESIGN KNOWLEDGE

杨瑛 著

AIMED TO THE RETHINKING  
OF ARCHITECTURE  
DESIGNISM

走向(反思)建筑设计学  
——建筑设计知识批判与重建

CRITICISING & REBUILDING TO ARCHITECTURE DESIGN KNOWLEDGE

杨瑛 著

大连理工大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

走向反思建筑设计学：建筑设计知识批判与重建 / 杨  
瑛著. —大连：大连理工大学出版社，2009.12

ISBN 978-7-5611-4922-5

I. 走… II. 杨… III. 建筑设计—研究 IV. TU2

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第115070号

---

出版发行：大连理工大学出版社

（地址：大连市软件园路80号 邮编：116023）

印 刷：大连金华光彩色印刷有限公司

幅面尺寸：210mm × 254mm

印 张：14

出版时间：2009年12月第1版

印刷时间：2009年12月第1次印刷

责任编辑：袁 斌

责任校对：张 泓 于 翀

封面设计：王道英

特约编辑：李 锐

---

ISBN 978-7-5611-4922-5

定 价：68.00元

电 话：0411-84708842

传 真：0411-84701466

邮 购：0411-84703636

E-mail: designbook@yahoo.cn

URL: [http:// www.dutp.cn](http://www.dutp.cn)

如有质量问题请联系出版中心：（0411）84709043 84709246





### 杨瑛

1987年毕业于重庆建筑工程学院建筑系，获学士学位，同年分配在湖南省建筑设计院工作。

2004年毕业于重庆大学建筑城规学院建筑设计及其理论专业，获博士学位。

2000年至今任湖南省建筑设计院总建筑师。教授级高级建筑师，国家一级注册建筑师。

湖南省建筑师学会理事长；

湖南省土木建筑学会副理事长；

湖南省设计艺术家协会副主席；

中国建筑学会理事；

中国建筑学会建筑师分会理事；

中国建筑学会建筑理论与创作委员会委员；

中国建筑学会教育建筑学术委员会委员；

中国建筑学会人居环境学术委员会委员；

华中科技大学兼职教授；中南大学兼职教授；贵州大学兼职教授。

### 获奖

1995年获“中国建筑学会青年建筑师奖”；

1997年获“中国建筑学会青年建筑师奖”；

1998年获湖南省青年建筑师建筑创作一等奖；

1998年青岛档案馆获国家优秀设计铜奖，建设部优秀设计二等奖，湖南省优秀设计一等奖；

1998年《浅谈城市设计》获湖南省优秀设计论文一等奖。并获湖南省自然科学优秀论文三等奖；

2000年湖南省博物馆获国家优秀设计银奖，建设部优秀设计二等奖，湖南省优秀设计一等奖；

2000年湖南平和堂商业大厦获建设部优秀设计三等奖，湖南省优秀设计一等奖；

2000年被湖南省直机关评选为“十大杰出青年”；

2000年被团省委建设系统评选为“十大杰出青年”；

2001年长沙黄花国际机场候机楼获建设部优秀设计三等奖，湖南省优秀设计一等奖；

2001年湖南省农业厅技术培训楼获建设部优秀设计三等奖，湖南省优秀设计一等奖；

2003年湖南湘麓山庄国宾楼获国家优秀设计铜奖，建设部优秀设计二等奖，湖南省优秀设计一等奖；

2005年浏阳行政中心获湖南省优秀设计二等奖；

2005年建鸿达现代城获湖南省优秀设计三等奖；

2006年获湖南省人事厅、建设厅评为“湖南省优秀勘察设计师”；

2007年建鸿达现代公寓获湖南省优秀设计一等奖；

2007年评为“全国建设系统劳动模范”；

2008年湖南省科技大厦获湖南省优秀设计一等奖；

2008年中南大学米塔尔科研中心获湖南省优秀设计三等奖。

2009年毛泽东文艺馆获湖南省优秀设计一等奖；

2009年益阳市规划馆与博物馆获湖南省优秀设计二等奖。

**[摘要]** 本书选题是基于当前建筑设计中理论与实践知识的现实情境，试图通过对建筑设计知识现状的分析与批判，发掘其合理性与合理化因素，从更宽广的领域反思建筑设计学，以求得一些真切而正确的认识。本书提出反思建筑设计学的知识概念，为建筑设计引入一种积极的理性观念，以探求一种可行的和有效的思维方式和行为方式。

本书着重论述和回应以下几个问题：

1. 建筑设计的知识现状是什么？（第1部分，第2部分）
2. 建筑设计应该是什么？（第3部分，第4部分）
3. 作为建筑设计主体的人能够做什么？（第5部分）
4. 人们可以期望什么？（第6部分）

本书从现代性的批判性轮廓，建筑设计的现代性问题，建筑设计的现代性批判等几方面，简述了批判与反思建筑设计学的知识背景，在追问中引证出对建筑设计反思的必然性。这是从远距离透视建筑设计批判的现实知识场景。

本书借鉴了情境逻辑这一概念，对建筑设计现实中的一些情境进行了分析与解读，并对其中的功利主义与市俗化现象展开了批判与反思，同时，透视了情境逻辑的现实意义。这是从近距离审视建筑设计的现实知识场景，为建筑设计提供一种分析与解释、批判与反思的逻辑方式。

本书从真诚与诚挚、兴趣与想像力、生命力与直觉、整体性与差异性等几个小节分别表述了建筑设计中可能的和必要的人文精神。意在为建筑设计学的批判与反思提供一种人文关怀，并希望通过建筑师的创作和作品努力传播这种关怀与精神，以表达建筑设计的科技与价值的永恒魅力。

针对以上建筑设计理论与实践的现实，本书对当代建筑符号学（语言学）、类型学和现象学等知识重建的一些策略分别进行了论述及反思。主张建筑设计必须回归到建筑本身，从“永恒的人类生活”与“日常生活世界”中，去寻求建筑设计的本源意义，既保持一定的审美距离和独特而个性化的审美意识，又保持建筑语言交流的可能性，以开拓建筑师和建筑设计本身潜在的批判力与反思力，从而促进建筑设计学的健康发展。

本书提出了一种知识重建的可能性，即一种整体性创造方法与途径——在行动中创造，在创造中反思，在反思中创新，并加以理论知识的梳理和总结，以提供一种可行的，有效的知识重建策略，同时通过实例进行了佐证。

结论部分总体概括了全书，并从中透视了反思建筑设计学的意义。

# 目录

序言	8
导言	9
<b>1 建筑设计批判与反思的知识基础</b>	
<b>——现代性追问</b>	17
1.1 现代性的批判性轮廓	20
1.2 建筑设计的现代性问题	23
1.2.1 时空一体化与分离化同构	23
1.2.2 文化与自我认同危机	25
1.2.3 风险与承诺	28
1.3 建筑设计的现代性批判	32
1.3.1 后现代主义对现代性的诘难	32
1.3.2 崇尚乡土与地方性	33
1.3.3 推崇文本性	36
1.3.4 追求反审美的愉悦	40
1.4 建筑设计反思的必然性	42
<b>2 建筑设计的功利性与市俗化反思</b>	
<b>——情境逻辑透视</b>	49
2.1 情境逻辑之一 王者为胜,胜者为王	52
2.2 情境逻辑之二 向偶像看齐——跟着领头的跑	55
2.3 情境逻辑之三 市场是一只“看不见的手”	59
2.4 情境逻辑之四 习以为常	63
2.5 情境逻辑之五 “赶上浪潮,学着喜欢它”	66
2.6 情境逻辑之六 “知识就是权力”	70

### 3 建筑设计的人文精神

#### ——内在的反思性

3.1	真诚与诚挚——建筑设计的人文品性	87
3.2	兴趣与想像力——建筑设计创作力的开启基础	92
3.3	生命力与直觉——建筑设计的人文基础	99
3.4	整体性与差异性——建筑设计的人文表现力	107
3.4.1	数与比例	109
3.4.2	体验与象征	114
3.4.3	诗意地栖居	118
3.4.4	批判的地方主义	123
3.4.5	可持续设计的人文性	128

### 4 建筑设计知识重建的策略

#### ——当代的几种反思图式

4.1	建筑设计知识重建的语言图式——符号学策略	137
4.1.1	建筑设计的语言/言语/话语/知识结构	137
4.1.2	建筑设计作为交流的符号图式	141
4.1.2.1	建筑设计作为交往语言的有效性——普遍语用学的运用	142
4.1.2.2	建筑设计作为以言行事的语言符号图式	144
4.1.3	对符号学的反思小结	149
4.2	建筑设计作为知识与交流的永恒形式类型——类型学策略	151
4.2.1	探寻永恒的形式意义	152
4.2.1.1	建筑空间、类型和时间	153
4.2.1.2	建筑意义与形式自主	154
4.2.1.3	集体记忆的历史	155
4.2.1.4	类型学的设计——类推的方法	155
4.2.2	形式转换类型学	156
4.2.2.1	形式多样化的原则	156
4.2.2.2	转换法则与转换方法	157
4.2.3	对类型学策略的反思小结	159
4.3	建筑设计作为栖居形式的表达——探求建筑空间本原意义的现象学策略	162
4.3.1	现象学的基本脉络与方法	163
4.3.2	栖居的场所意义与精神	165
4.3.2.1	认识与反思的根源	166

4.3.2.2	意向性与符号学——意义与语言	168
4.3.2.3	生存空间——场所	169
4.3.2.4	场所精神——建筑与设计意义的核心	170
4.3.3	建筑现象学设计观——栖居与知觉经验	171
4.3.3.1	建筑设计的场所观	172
4.3.3.2	建筑设计中的知觉问题	174
4.3.4	对现象学策略的反思小结	175
<b>5</b>	<b>走向反思性的整体创造过程</b>	
	<b>——建筑设计知识批判与重建的一种可能性</b>	179
5.1	反思性整体创造的基本理念与原则	182
5.1.1	尊重建筑设计知识的多元性与包容性	182
5.1.2	坚持建筑设计知识的开放性与演进性	183
5.1.3	关注建筑设计知识的人文性与可持续性	184
5.1.4	强调建筑设计知识的中介性与实践性	184
5.1.5	保持建筑设计知识的承传性与批判性	185
5.2	反思性整体创造的基本策略与方法	186
5.2.1	建筑设计是一个寻求目标的行动过程	186
5.2.2	建筑设计是一个寻求共识的反思过程	188
5.2.3	建筑设计是一个寻求新定义的创造过程	191
5.3	建筑设计实例反思	193
<b>6</b>	<b>结论：道路而非著作</b>	
	<b>——建筑设计是一个知识批判与重建的反思历程</b>	205
6.1	反思建筑设计的现代性知识背景	209
6.2	为建筑设计学提交一种反思性的思考方法	
	——情景逻辑分析法	210
6.3	倡导一种建筑设计中的反思性人文精神	211
6.4	反思性地评述几种当代的建筑设计知识重建策略图式	212
6.5	提出一种反思性的建筑设计整体创作策略与方法	213
	<b>参考文献</b>	215
	<b>后记</b>	224



# 序 言

当今国内的基本建设蓬勃开展，城镇和乡村的建设方兴未艾，在建筑设计领域展现出一片欣欣向荣的景象，建筑创作活动异常活跃，既呈现出百花齐放、万紫千红、繁花似锦的局面，也难免良莠不齐、泥沙俱下、莫衷一是，这也是我国现代建筑发展的必然。究竟该走怎样的一条道路？作者提出走向反思的建筑设计学，着重在理性上进行思考，从理论上探求我国现代建筑设计应该走的一条道路。尽管道路不会是平坦的，有艰难险阻，但本着认识——实践——再认识——再实践的精神，总能逐步接近真理。作者在繁忙的建筑设计实践中，挤出时间，博览群书，刻苦钻研，提出个人的独创见解，这种认真务实做学问的精神是十分难能可贵的。

批判与反思是用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点来分析过去和现在的知识与操作方式，站在一个客观的立场去审视，由表及里，去伪存真，找到建筑现象后面潜藏的价值与意义。作者对国内外各种学术流派和国内创作活动的现状进行了评价，尤其是引用了情境逻辑分析方法，以情境因素取代心理学因素，剖析了建筑设计的现实知识场景，刻画得人木三分，也足以引起人们的反思与警觉。不破不立，破旧立新，只有坚持批判精神，摒弃糟粕与不合理的、继承精华与合理的部分，才能不断前进。

实践是检验真理的惟一标准，作者提出反思性的建筑设计整体创作策略与方法，即“在行动中创造，在创造中反思，在反思中创新”，这个过程既是批判性的，又是重建性的。作者不是洋洋洒洒，夸夸其谈，而是理论结合实践，以亲身主持的多次建筑设计的经验和体会来说明，这不仅体现了作者建筑创作实践的能动性，也说明了作者从反思中树立了自己的创新思维，为建筑设计引入了富有生命力的知识重建的策略。

这个论题很有意思，涉及的内容也较多、较广。作者的论述是一个良好的开端，许多层面尚待深入。

万里之行，始于足下。

朱晶  
2005年5月25日

# 导言

一种真正新颖的思维方式,即生成性的思维方式,其标志之一就是它不仅能超越它最初被公之于世时受各种因素限定的学术情境和经验领域,从而产生颇有创见的命题,而且还在于它能反思自身,甚至能跳出自身来反思自身。

——皮埃尔·布迪厄、华康德《实践与反思》



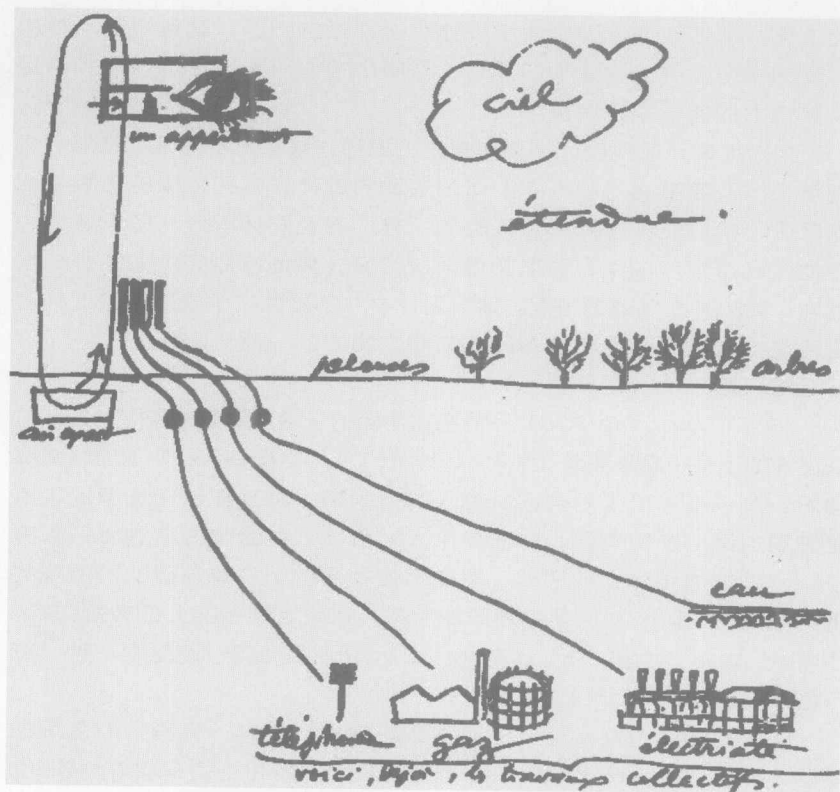


图 0.1 现代建筑的任务：把现代技术的进步带进人类的家庭（勒·柯布西耶绘）

资料来源：L·本奈沃洛，邹德侓等译，《西方现代建筑史》，第 776 页

通常地说，西方艺术史学与设计史学、建筑史学之间有相当的重叠空间。18 世纪以前，甚至 19 世纪，西方艺术史学与建筑史学之间没有什么根本区分，直至 19 世纪与 20 世纪之交，建筑史学才慢慢地从艺术史学中分离出来；而到了 1920 年以后，设计史学才逐渐从艺术史学中分支出来。

与之相对，直至今日，建筑学与建筑设计学也没有原则性的分离，更没有单独针对建筑设计学进行系统的理论诠释与批判分析，而是将两者放在一起概而论之。事实上，建筑设计学是建筑学最重要的组成部分，从广义建筑学的角度讲，这种方式自然有其存在的合理性与合法性。

建筑设计学是主要研究建筑的使用功能、空间与环境关系、经济与技术要求、艺术与表现形式、人的行为活动需求以及设计方法与法则等的学科。无论是在广度还是深度上，建筑学都涵盖了建筑设计学的基本原则。建筑设计学存在一项基本任务，那就是要坚持学科本身独特的个性与尊严：既强调其科学性，又保持其艺术性；既不屈服于市俗，又要通过对学科进行理性的批判反思，寻求更加有效的、可行的解决客观实践和道德实践的矛盾的策略与方法，去开辟建筑设计学

的未来。辩证地说，深刻地反思建筑设计学的问题，就是为了从更加广泛的视角上寻求建筑学的真理，同时也为建筑设计学的不断完善提供强有力的理论知识后援。

相对地说，建筑设计学更注重研究探讨建筑实践的方法、策略、规则等，以及建筑师与参与者的行为活动对设计过程和成果的影响。也就是说，建筑设计学更关注人类为生存而对空间环境所作的营建行为活动以及过程与成果，更加侧重对建筑设计情境行为与现象的分析与批判，更加关注创造的过程。建筑设计学并不是独立于建筑学之上，它是建筑学知识体系之中富有创造力和生命力的一部分。

知识是一个空间！

“知识” (knowledge) 一词在古希腊的学术传统里，包括对外在客观世界的了解和道德实践 (moral practice)。道德实践则包含有两层意思：其一是指个人对自己或他人的行为的一种道德责任和承担，这是微观层面的道德实践；其次是个人对群体、社会或国家的义务和责任，一种价值和意义的实现，特别是对社会的风气或流行的价值观的批判与反思，以及对执政者施政的监察，这是宏观层面上的道德实践，也可以名之为“社会实践” (social practice)。另外，它还是一种“知行合一”的知识观。<sup>[1]</sup>

古希腊的知识观，是要给道德实践或社会批判一个理性而客观的基础。无可讳言，希腊知识传统在有关道德判断和社会实践等问题上，提出了不少具有洞察力的分析，并在一定程度上仍然影响西方社会的生活方式。然而，另一方面，古希腊的学者却没有进一步从理论层面上解释对外在客观世界的了解和道德实践的关系，也提不出有力的解说来阐述为什么道德实践也属于知识领域内的活动。换言之，古希腊的传统未能在理论层面上建立一个价值批判的“理据”。因此这种知识较难抗衡当代流行的“实证论”及由此而衍生的对价值判断的看法。

20世纪“实证论” (positivism) 知识观认为知识应限于具有客观验证基础的研究范围内，是可以分析和证实的。而价值及道德问题是不能客观验证的，最后只是代表个人的主观看法。因此，道德价值的问题不属于知识范围，尽管实证论不否认价值问题的重要性，他们也相信对客观存在的事物的了解和知识是影响并有助于人在价值问题上的抉择，但在客观事物的知识和价值抉择之间，只存在着一种偶然的联系。在逻辑上，没有任何价值判断是可以由外在世界的知识推导出来的。换言之，实证论认为，任何道德判断上所提出的理据，到最后只是代表着提出者个人的主观看法，没有客观标准可言，也没有持续讨论的必要。这种“相对主义” (relativism)，特别是相对主义价值观似乎成了20世纪90年代普遍的道德价值信仰，甚至演变成“虚无主义”的生活与价值取向。<sup>[2]</sup>

[1] 阮新邦，《批判诠释与知识重建》，社会科学文献出版社，1999年，第3页

[2] Allan Bloom, *The Closing of the American Mind*, New York: Touchstone, 1987



而在20世纪中期，马克思主义传统的批判理论与诠释学（解释学）相结合，形成了一个强有力的社会批判理论，以对抗实证论的知识观和由此衍生的意识形态。在这个批判系统里，大量的论述尝试从理论上建立一个理性的标准来分析与批判现代社会，并试图通过批判、诠释、交往、理解来重新解答“对外在客观世界的了解”和“道德实践”之间的关系。其最恰当的方法与策略就是“知识重建”。

对于建筑设计知识体系来说这也是一种行之有效的反思性策略，它就是对现行的建筑学与设计学知识理论形式、实践操作形式，进行反思与批判，进行分析与分解，去伪存真，去蔽还原，再以某种新的形式和方式将其重新整合，使其能够真正实现自身确立的目标。它有别于“复原”与“复兴”，“复原”有教条主义的含义，而“复兴”则意味着再生，但传统的和现有的知识理论既不是纯理论的教条，也没有一度被埋葬，所以它既不需要复原，也不需要复兴，而是需要在整合中发现和创新。

“知识重建”，从反思的意义上讲，是对时代和历史的关注与追问，更是对建筑师个体的某些“知识”和“学理”的超越，而正是在这种反思性的超越之中，建筑师发现了为“经验知识”“实证知识”以及各种“学理”所遮蔽的知识领域，而这种发现就意味着创造性，它直指现实和未来。

进入商品经济与知识经济时代，建筑设计理论作为一种知识发现或者知识创造，便成了具有“知识产权”的产品，同时，也成了可以消费的消费品。但是，如果过度地强调其“知识产权”，必将妨碍知识的传播、交流与运用，从而丧失其拥有的“准公共产品”特征；而过分强调其消费性，则会丧失其科学性与历史文化意义，最终都将反过来影响和阻碍建筑设计理论与知识的发展。

事实上，这包含了某种价值的抉择。每种抉择都代表着无法解脱的冲突和割舍。知识重建必然要经历抉择与扬弃的过程。在五四运动前后，中国知识界曾兴起过一场较



图0.2 创造性的应战：一位身材中等、谦恭卑微的穷人用自己的脊背顶住了拉特兰教堂，使它免于倾覆；这是梦境中精神的拯救者；一个文明的成长有赖于具有创造力的少数人；这些精英不仅必须有能力成功地应对他们所在社会遇到的挑战，而且必须具有将没有创造力的大多数人凝聚到自己身边的力量

资料来源：阿诺德·汤因比，刘北成等译，《历史研究》，第136页

大的文化运动。新一代知识分子，以求知求真的锐气与精神，试图以科技理性知识取代传统的和既有的人文知识，进而超越传统与历史文化的禁锢，超越一切可以超越的局限性。其结果是，这种历史文化氛围造就了众多的思想家、文化大师，也出现了不少优秀的现代建筑师，但令人困惑的是：涌现大师的过程，却伴随着传统文化知识不断被轻视，不断被流行文化或者大众文化消解的过程。人们要问：是大师的出现衬托出了历史的尴尬，还是历史的尴尬造就了他们？

对于建筑设计来说，这里隐含着一个命题，即知识重建是否一定要通过革命性的行动，或者一定要经过毁灭性的破坏过程？无论从历史角度还是从逻辑上讲，这种方式或策略并不构成知识重建或者说创新的充分必要条件。

建筑设计学涵盖了一个广阔的知识领域。整体地看，它是对来自政治、经济、文化、社会与科学等各种知识领域的冲突的批判和追问，是对众多知识的反思性认识与整合。尽管某个具体的建筑设计运用的知识也许涉及的不是全部的知识领域，但对于建筑设计学和建筑师的创作来说，全面的与广阔的知识系统是非常有意义和有价值的，不论人们怎样解读和理解建筑学与建筑设计学，它都是一个延绵不断、纵横交错的知识网络体系，人们不可能从单一知识或某一门类知识获得对建筑意义的深刻认识。换言之，任何一位伟大哲人与思想家或一位建筑大师，其学识与理论都只是某个领域、某个阶段或某个时代的知识体系的一部分，不管其多么杰出与伟大，他们都只是万里星空中的颗颗耀眼之星，当然，也正是由于这些永不泯灭之星才构成了人类知识的星河。群星璀璨，才能光彩夺目。一个人的辉煌总是有限的，其知识的指导性也包含着局限性。尤其对建筑设计这门有着深层社会性的学科，更不能片面地强调某位哲人的思想是独一无二的，也不能将它当成万试皆灵的法宝，而排斥其他众多思想家和大师们闪光的智慧，这是与求知求真的原义背道而驰的。对历史上出现过或正在出现的一些学派及其论点与研究方法要用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法分析其产生的历史根源，用社会实践去鉴别真伪，继承其正确的合理的部分，批判与摒弃谬论与不合理的部分，但不能否定一切，更不能否认其真理性的存在，这也是辩证法的要求。只手擎天的单极世界一定是黑暗可怕的。相融共生、相反共存的多元知识世界才是绚丽多彩的。海纳百川，心存万物，百花齐放，百家争鸣，才是应有的知识场景。

本书无意于也不可能建构一个建筑设计学的理论框架，而是意在反思建筑设计学的一些知识现状，也就是透过对建筑设计现实的一些现象与情境的分析诠释、批判与反思，发掘出建筑设计创作中的一些合理性与合理化因素，为建筑设计学引入一种积极的理性观念，提供

一种可能的和有效的思维方式和行为方式。而反思建筑设计学的目标并不是要试图破坏建筑设计学作为知识与学术的认识论保障体系，不是要削弱建筑设计学的客观性，而是要对过去的建筑设计实践知识进行再认识并通过新的建筑设计实践而发展、巩固和扩大建筑设计学的知识领域，增强其可靠性、可理解性、可通约性和可操作性。它是一项社会化的集体事业，是每一位建筑师和社会成员的重任，并非压在学术权威肩上的重负。

但在当前的建筑学领域里，反思建筑设计学仍然处于一种相当的困境，这是一种不言而喻的现实现象。因此，对于今日的建筑师来说，更有必要揭去各种偏见为建筑设计所蒙上的面纱，整合和重建那些分散而不成体系的思想，以一种异常清醒的头脑和深邃的目光，去探究和洞察各种建筑现象后面潜藏的价值与意义，去伪存真，去蔽还原，以求得对建筑设计学的一些不变因素的真切而正确的认识。

对于一个成熟的建筑师来说，设计方法是个性化和普遍性的知识，处于次要的地位。而自身反思能力的提升才是最重要的，它有赖于建筑师知识的增长和修养的提高，并有赖于建筑实践中建筑师不断地深入生活世界，同时又与现实世界保持适当的审美距离，通过自主性的质疑与批判，唤醒建筑师潜存的反思能力，以克服社会文化结构差异造成的局限与混乱，使建筑设计成为自主的、现实的和科学的创造艺术。

确切地说，世界上不存在万能的知识，也不存在完全说透了建筑设计学的知识理论，没有人可以宣称穷尽了建筑的全部真理和秘密，现存的建筑理论也只可能是具体的建筑设计实践中的指导性策略。因此，发掘和提升建筑师个体的反思力，也就是要求建筑师培养、保持和发展一种独特的观察和分析建筑现象的判断力和洞察力，保持一种理性的批判力，这是非常必要的，它对于建筑设计学的健康发展是十分有益的，这也是本书所要着力倡导的一种人文精神。

“行成于思，毁于随。”

