

□ 张玉文 主编

1991年 全国高考 优秀作文 选评



中国劳动出版社

京字壹拾一第

1991年全国高考 优秀作文选评

张王文 主编

中国劳动出版社

(京)新登字 114 号

1991年全国高考优秀作文选评

张玉文 主编

责任编辑：凌 弘

中国劳动出版社出版
(北京市和平里中街12号)

北京市怀柔县东茶坞印刷厂印刷

新华书店总店科技发行所发行

787×1092毫米 32开本 6.875印张 153千字

1992年5月北京第1版 1992年8月北京第1次印刷

印数：10600 册

ISBN 7-5045-0997-3/G·242 定价：3.10元

● 前言

1991年全国普通高校统一招生考试的作文试题有三套，一套为全国大多数地区使用，一套为湖南、云南、海南三省使用，另一套为上海市使用。

(一)

全国范围内使用的作文试题分为两篇。其一：

老师在黑板上画了一个圆，要求学生写想象作文。他举例说，比如，你可以把这个圆想象成一轮满月，然后以满月为重点，再用天幕、云彩、柳梢等作为陪衬，构成一个美丽画面，再把这个画面用文字描述出来就是想象作文。

圆是可以想象成很多不同的物体的。请你根据这位教师的启发，把这个圆想象成另一物体，写成一篇200字左右的想象作文。(15分)

要求：

- ① 不要再把圆想象成满月进行描写。
- ② 以一个圆的想象作为描写重点，不要以陪衬物作为描写重点。
- ③ 写成一个画面或一个镜头、一个场景，不要写成故事。
- ④ 想象合理，形象具体生动。
- ⑤ 语言确切、连贯，条理清楚。

这个题目看上去似乎很简单，但要做得很出色却不容易。首先，从一个圆想象到一个实物，可以充分表现一个人的想象力、观察力、生活经验及审美修养等个性。从考生的答卷中，可以看到许多人的联想是非常广阔、非常深刻的。本书选编的几十篇作文中，就不乏令人拍案叫绝的佳作。其次，要用 200 字左右的篇幅把想象的实物描写出来，也很有难度。一个实物可以从多角度去表现，不可能面面俱到。选择什么角度去写，哪些详写、哪些略写，怎么才能写得合情理，具体生动，还要语言确切、连贯、条理清楚？这些都可以考察学生的语言表达能力、题材驾驭能力和审美能力。

其二：

某班开辩论会，一方面的观点是“近墨者黑”，一方面的观点是“近墨者未必黑”。请你选定一方，写一发言稿参加辩论。（35分）

要求：

① 写成发言稿或议论文都可以。

② 不少于 500 字。

近墨者黑/近墨者未必黑

这道题主要考察学生辩证思维能力。在两种不同观点中任选一种展开辩论，就要写成驳论文章。题目中的两种社会现象在现实生活中都广泛存在，确实有近墨者黑的，也有许多人近墨而不黑。两种说法都有道理，都有实际背景，都可以找到真实和生动的实例。但试题要求考生只支持一个观点。要把自己支持的观点论述深刻，就必须了解对方的观点，进而去批驳和否定它。这样，就比只从肯定角度去写一种观点要困难得多，比面

面俱到地辩证更有利于发掘辩证思维的潜力。完成这道作文试题，应具有辩证思维的几个基本能力：

透过现象揭露事物本质的能力。试题中“墨”、“黑”、“未必黑”等概念都比较抽象，包含了人们长期以来赋予他们的特殊内涵。要正确地解释和把握这些概念，并举出实例进行辩论，就要对客观事物进行由表及里的剖析，这是写好这篇作文的前提。

全面分析问题的能力。对一个事物的评价，往往受多方面因素的影响，如主观因素、客观（家庭、年龄、社会等）因素等等。如果以个别因素去解释“黑”、“未必黑”，显然会以偏概全。

分清问题主次的能力。要求学生在全面分析“黑”、“未必黑”的情况下，科学地区分事物的主要方面、次要方面，以及它们之间的关系，这实际上是考查归纳问题的能力。

具体问题具体分析的能力。这就是要求学生对“黑”或“未必黑”形成的历史原因和现状的认识及其内部构成进行分析。

总体说来，1991年的高考作文题目是很有特点的，在想象思维方面采取了直观的形式，在辩证思维方面采用了比喻的形式。这两种题目既有明显的区别，又都利于联想，宜于发挥，适合青少年的思维特点。据专家和高中语文教育工作者分析，大多数考生基本发挥了正常水平。但也有相当多的考生答得不够理想，主要问题是观点不鲜明、不准确，没有辩证，议论平淡，有材料堆砌之感。（参见《中国考试 1991 年第四期》）

从 1991 年高考作文试题中，可以得到许多关于高中乃至整个基础教育阶段作文教学的一些有益启示。中学语文课本中，有许多课文是培养学生想象力的范文。如秦牧的《土地》、巴金的《灯》，就是作者围绕“土地”和“灯”，把古今中外一些有联系的事物巧妙地组织到一起了。《桃花源记》、《阿房宫赋》更是靠

想象描绘出复杂的景物和生活场面。人的想象可以纵贯古今，横驰八方，不受时空的限制。在平时的语文教学中，应当注意结合课文学习，培养学生的想象力。据有的高中语文教师反映，确有个别学生在考场上怎么也想不出还有什么与圆有关的事物和场景。这中间可能有的人由于心理紧张，一时不知所措；也肯定有的人虽然每天都见到各式各样的圆形物，却熟视无睹，眼中竹没有变成胸中竹，当然也就画不出纸上竹。

第二道题围绕“近墨者黑”与“近墨者未必黑”的辩论，可以各抒己见，但必须言之有理。从一些考生的答卷中可以发现，一个班的同学选择的命题往往一致，要么大都选“近墨者黑”，谈社会和家庭环境对青少年成长的影响等等；要么不约而同地都选“近墨者未必黑”，谈人对社会环境的主观能动性，赞扬那些拒腐倡廉的好干部。这说明语文教学中还有必要加强求异思维的培养，教师应鼓励和引导学生勇于思考，敢于和善于标新立异，提出自己的主张，而不应当人云亦云。

(二)

今年湖南、云南和海南三省的高考作文，是以“妈妈喜欢吃鱼头，我从小就知道”这样一组讽刺漫画为基本素材。要求考生以“要会关心别人”或“谈回报”为题，写一篇议论文。试题如下：(60分)

仔细观察下面的讽刺漫画，完成41——42题。

妈妈爱吃鱼头，我从小就知道。

41. 描述这两个画面，正确表现画面的内容，主要用描写的手



法，要求内容具体，描写生动，200字左右。（20分）

评分标准：

1. 描述两个画面，正确表现画面的内容，包含以下三个要点：

(1) 妈妈给儿子吃鱼身，儿子给妈妈吃鱼头。

(2) 体现出变化（例如，年龄的变化，妈妈表情的变化）。

(3) 不违背画意。

2. 主要用描写的方法，内容具体，描写生动。

3. 语言通顺连贯，条理清楚。

4. 字数在 200 字左右。

42. 从下面两个题目中，任选一个，联系上面漫画的内容，展开议论。不少于 500 字。（40分）

要学会关心别人/谈回报

妈妈吃鱼头似乎是不少家庭的“家规”。吃鱼时，母亲把鱼肉让给孩子，自己吃鱼头，体现了母亲对子女的爱。但是，妈妈真的“喜欢”吃鱼头吗？显然两幅漫画所要表现的不是这个意思。做子女的随着年龄的增长，应该能够体察到这是慈母的爱，长大以后我们应该加倍回报，这才是中华民族的传统的美德。这两道作文试题联系生活密切，思想性强，对促进中学教学加强思想品德教育具有积极的作用。

“要学会关心别人”这道题对考生来说没有审题障碍，也就是说不会因为审题的失误而失分。写这篇作文，考生可以结合自己在生活中的所见、所闻、所想展开议论。关心别人是中华民族的传统美德，特别是在社会主义社会，互相关心、互相爱护、互相帮助是社会主义精神文明的具体体现。我们每一个人都应该为社会尽一份力。但是，也有少数人却以我为中心，视他人对自己的关心与帮助为理所当然，对周围的事不闻不问，更不知道如何关心和帮助他人。上面漫画中的儿子就是一个例子。第一幅画中，母亲把鱼肉夹给儿子，自己留下鱼头，其中寄托了母亲多少关怀与期望啊！然而，在第二幅画面中，母亲的表情却是失望与惊讶，因为长大成人的儿子却把鱼头和鱼刺夹给母亲，还说：“妈妈爱吃鱼头，我从小就知道。”这是多好的讽刺啊！可见，要学会关心别人是很重要啊。这道作文题考生人人都会写，但要写好则不容易，关键是要有真情实感。这道题不仅考查了学生的写作能力，而且在一定程度上反映了考生的思想素质，对中学写作教学有一定的促进作用。

“谈回报”这道题同样具有积极的现实意义。这道题对于考生来说，写作难度略大于前一题。原因是现在的中学生生活范围窄，对现实社会缺乏必要的了解。写这道作文，许多学生只会就事论事，谈谈对父母养育之恩的回报，不能联想到党和国家对我们的关怀与培养，我们应予回报，主题缺乏深度，文章失之平淡。当然，写好这篇文章并不难，只要平时对社会生活有一定的观察和思考，紧密联系生活实际，就能写出主题深刻，内容丰富的好文章。

(参见《中国考试》1991年第四期)

(三)

上海卷的写作部分，分两个试题。第一题：即第39题：小作文，代拟电报稿一则。提供的情景是：

周武的哥哥周文和表兄张维（周武姑母的儿子）一起在南京某厂工作，今年5月3日，周武突然接到张维来电，说周文因公负伤，其单位请周文父母速去南京。那时周武妈妈刚去广州出差，爸爸周明泉又在崇明参加一个工程项目的会战。周武急忙打电话给爸爸。爸爸回答说：“你先代我发一份电报给张维，说我这三天忙得不可开交，实在无法离开。我5月6日晚上乘28次特快列车去南京，叫他到车站来接我，你告诉他：“在我到南京之前，请他代表我们家属处理你哥的一切问题；你妈妈出差一回上海就会立即去南京的。”打完电话，周武马上查阅列车时刻表，知道28次列车是晚上22点发车，深夜2点到达南京。周武赶到邮电局，以爸爸的名义填写了电报稿。要求电文和署名不超过23字。

从文体角度看，电报是一种应用文，测试考生掌握应用文的能力；从语文听说读写的角度看，此题是为了检测考生的语言概括能力，亦即检测了考生综合性思维能力。构造这道题，是有针对性的。语文的听、说、读、写都有一个是否具有相应的概括能力的问题。不能、不会、不善概括，都不能说是语文水平已经提高了的表现。在学习、工作中，概括能力，聚合性思维，应用是广泛的。（这次上海卷除作文外，还有不少题也测试考生的聚合性思维能力）。考生完成这道小作文，要有概括要点的能力，反之就难控制字数，或字数控制了，但主要内容又

遗漏了。聚合性思维的训练，概括能力的培养，在语文教学中历来是比较重视的，但近几年来，有忽视的倾向。尤其是大规模考试中选择题的大量使用，有些同志就误认为概括能力的测试，比重不大了，就忽视了这方面的训练。出这道小作文，想起一点正面的导向作用。

第二题：即第40题，大作文。题目：我们生活在同一块土地上。要求：1. 不要写成诗歌。2. 700字左右。这道大作文测试的显性目标是聚合性思维和发散性思维相结合的能力——能在“同一”这个题眼(含着的“因”)扩展生发开去(果)；隐性目标就是国际主义、爱国主义，以及“人人为我，我为人人”的观念。

这道大作文说来容易，人人有话好说，“同一”可写的天地是十分广泛的。每人可结合不同的经历、思想、感受，展开广泛的联想。社会期望一个高中毕业的考生，不仅热爱自己的学习生活，而且应将个人的命运与我们社会主义祖国的今天和明天，自觉地联系在一起。我们生活的土地上，自古以来，无数志士仁人，为中华之富强，艰苦劳作，甚至奉献生命；再看今天社会主义建设大军中，又有多少志士仁人为振兴中华，建设四化，创建不朽业绩，为社会主义的祖国谱写新乐章！作为一个生在这块土地上长在这块土地上的青年，定有无限感受。因此这个题目为考生叙事抒怀，提供了广阔的天地。如热爱祖国，建设祖国；海峡两岸，共盼统一；一方有难，八方支援；见先进就学，见困难就帮；团结友爱，共同前进；以及爱情与保护我们人类共同生活的自然环境……

但是《我们生活在同一块土地上》，这是一个高考题——选拔性考试的作文题，也应有一定的难度。让考生的分数拉开档

次，显出差距。题目要求考生想得远，看得广，走出学校“围墙”，跨出家庭的“门槛”，以开阔的视野，宽广的胸怀，丰富的联想来记事、抒情、议论，大有用武之地。发散性思维又离不开聚合性思维，题目要求扣住“我们”与“土地”的关系，以及“我们”之间的关系。“同一块”中的“同一”是关键，是整篇作文的“题眼”。文章要求选材与组材上，能以“小”见“大”，举一反三，材料与中心结合，材料与材料之间体现内在有机联系，围绕一个明确的中心，以流畅、得体的语言，灵活而恰到好处地运用叙述、描写、说明、议论及抒情等表达方式，抒写自己的真实感受，表明自己的正确见解。这个题目为展示考生运用多种表达方式提供了可能。

这一大作文题既考了考生的聚合性思维与发散性思维的能力，又考了考生的思想感情、处理素材的能力、联想能力、布局谋篇的能力及语言表达能力。

参见《中国考试》1991年第四期

考虑到大多数读者的需要，本书主要编辑了全国大部分地区使用命题的作文，以及少量几篇湘、滇、琼三省考生的作文。对于上海市的作文试题，只在这里作简要介绍，未收集学生答卷。

编者

目 录

●前言	(1)
●以圆为描写重点的想象作文(74篇)	(1)
●近墨者未必黑(36篇)	(99)
●近墨者黑(5篇)	(181)
●谈回报(3篇)	(195)
●妈妈爱吃鱼头(3篇)	(204)

●以圆为描写重点的想象作文(74篇)

圆 (15分)

——水乡的桥

江南水乡的水多，自然桥也多。随处可见宁静碧绿的河面上浮起一座青色的小石桥。在无风的天气里，桥的桥洞与它在桥下脉脉的流水中的倒影组成了一个美丽的圆。它是那么的静，那么的美，仿佛一弯雨后的虹横跨在水面上围成的，又象是秋夜墨蓝的天空中的一轮明月忽然落入人间。时而轻舟划来，圆上出现了层层波纹，向四周轻轻的漾开。船过后水面逐渐恢复了平静，又是一个完整的圆。那些过桥的人的身影映在桥下，仿佛是从“月亮”的两旁经过，影影绰绰的，悠悠地从这边上去那边下来。

【评析】

开头很巧，桥似乎与题目的“圆”没什么关系。文章的妙处正在这里。不知不觉中进入主题，含蓄隽永。

想象丰富，比喻贴切。

由静到动，增加了文章的色彩。

联想自然，回味无穷。

【总评】

这是一篇难得的好作文，短短二百几十个字，就描绘出一幅清新的图画来，说明作者具有较强的想象力和文字表达能力。这篇短文未分段落，一气呵成，浑然一体。如果分析一下文章的结构，不难发现它的匠心所在。

第一部分，从开头到“……一轮明月忽然落入人间”，可谓“虚”与“实”的巧妙结合。桥是实的，水中倒影是虚的。虚实相映，情趣盎然。这种想象很有独创性，也很富有诗情画意。

第二部分，从“时而轻舟划来”到“又是一个完整的圆”，动与静对比成趣，也给文章增添了几分动感，使文章有了起伏。

第三部分，从“那些过桥的人的身影映在桥下”，到结尾，是情与景的交融，使文章的意境更为深邃。

这篇作文的文字很美，与描写的江南小景相得益彰，读来恬静淡雅，余音绕梁。

(李 挥)

湖 (15分)

这是一个湖。象一块碧绿无暇的玉，又似一幅细致精妙的锦，在淡淡的月光下闪着柔柔的光。那浓浓的深绿的颜色，温柔得让你心醉，安详得让你不忍心去碰它一碰。它很深。深得让你思索，让你探寻，让你在湿润的夜的芳芬中尽情挥洒那碧绿的、缱绻的思绪。它又很浅。浅得让你很容易就看清那水中的世界：月亮的羞涩的笑容、星星的顽皮的眼睛、垂柳的袅娜的情影……

象是刚从童话书里撕下的一页插图；又象是造物的神在自然的画面上不经意的一笔，却有一种巧夺天工的神韵，有一种摄人心魄的力量——它的平凡与沉默！

【评析】

开头巧用比喻，创造出美妙的诗意。

通过对湖水“深”与“浅”的描写，使湖披上了一层神秘而美丽的面纱，自然流露了作者的情感。

结尾自然地揭示出文章的主题，全文为之升华。

【总评】

这篇文章的成功之处主要有三条。

一是想象丰富。湖在作者的笔下变得有生命，有感情，是那么令人神往，令人陶醉。

二是修辞手法的恰当使用。文中几处连用排比，使文章语

气紧凑，结构严谨，增加了凝聚力。

三是意境的深远。作者没有停留在景致的描写，写景是为了抒情。文章从湖的外在美写到湖的内在美，即湖的默默无闻，湖的甘于寂寞和巨大的精神力量。这样步步深入，发人深思。

当然，文章还有不足之处。结尾还可以再斟酌锤炼，使味道更浓。文中“的”用得太多，显得啰嗦，有几个“的”字可以省略。

(李 挥)