



洪俊 著



教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

贫困地区农村义务教育 课程改革研究报告



JIAOYUBU
RENWEN
SHEHUI
KEXUE
ZHONGDIAN
YANJIU
JIDI
JIJIN
ZIZHU

PINKUN DIQU
NONGCUN
YIWU JIAOYU
KECHENG GAIGE
YANJIU
BAOGAO



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学出版社

WWW.NENUP.COM



教育部人文社会科学
重点研究基地基金资助

贫困地区农村义务教育 课程改革研究报告

洪俊著

PINKUN DIQU NONGCUN YIWU JIAOYU

KECHENG GAIGE YANJIU BAOGAO

东北师范大学出版社

长春

图书在版编目 (CIP) 数据

贫困地区农村义务教育课程改革研究报告/洪俊著.

长春: 东北师范大学出版社, 2008.5

ISBN 978 - 7 - 5602 - 5452 - 4

I. 贫… II. 洪… III. 不发达地区 - 农村 - 义务教育 - 课程 - 教学改革 - 研究报告 - 中国 IV. G522.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 057465 号

☐ 责任编辑: 李 燕 ☐ 封面设计: 张 然

☐ 责任校对: 闫长星 ☐ 责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行

长春市人民大街 5268 号 (邮政编码: 130024)

电话: 0431—85685389

传真: 0431—85685389

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbcs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市利源彩印有限公司印装

长春市净月小合台工业区 邮编: 130117

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 170mm×227mm 印张: 18 字数: 303 千

定价: 29.00 元



教育部人文社会科学重点研究基地东北
师范大学农村教育研究所系列研究成果

本书系教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“我国贫困地区农村义务教育课程改革的研究”（项目批准号：2001ZDXM880004）成果；东北师范大学哲学社会科学优秀创新团队建设项目“基础教育改革与发展重大问题”（课题编号：NENU-SKA200701）之子课题“农村义务教育质量状况调查与改进机制研究”研究成果。

前 言

本书是东北师范大学农村教育研究所承担的教育部普通高校人文社科重点研究基地重大项目“我国贫困地区农村义务教育课程改革的研究”（项目批准号：2001ZDXM880004，主持人：洪俊）的研究成果之一。

本课题于2001年2月经国家教育部社会科学研究与思想政治工作司批准正式立项。课题组依托于国家教育部普通高校人文社会科学重点研究基地——东北师范大学农村教育研究所，由高校教师与研究生、地方教育行政干部、农村中小学的领导和教师组成。实验基地分布于吉林省的长春、舒兰、东丰、抚松、榆树、东辽、蛟河、通化、白山以及湖南、河北、山西、江苏、湖北、山东、四川、甘肃、宁夏等地。除教育科研人员外，课题组还邀请了农业科技人员及相关部门参与研究，形成了多学科合作的群体。

贫困地区农村义务教育的发展是我国普及九年义务教育进程中的重点与难点所在，课程改革是其中的重要环节。为研究我国贫困地区农村义务教育课程改革的现状，探索和总结贫困地区农村义务教育课程发展的经验，解决贫困地区农村义务教育课程改革所面临的问题，东北师范大学农村教育研究所自2001年2月以来开展了本课题的研究，主要进行了调查研究、实证研究和理论研究等工作。

本课题立项时值党和政府作出解决“三农”问题、全面建设小康社会的重要决策及新一轮基础教育课程改革的启动。基于上述形势，本课题以“为‘三农’服务”为课程改革研究的价值取向，以期通过课程改革推进农村义务教育为“三农”，特别是为农村学生的发展服务。本课题的研究分为两个阶段。

第一阶段的重点是探索在新课程方案的框架及现行体制内实施农村义务教育课程改革的思路及措施。2002年以来，本课题依托的东北师范大学农村教育研究所多次开展农村义务教育的大范围调研，获得了大量数据。有关数据表明：贫困地区农村初中的辍学率普遍偏高，农村义务教育质量整体偏低，课程适切性差，课程改革的许多措施在农村难以落实，与城市学校形成鲜明反差。课题组结合新课程组织了9个方面的实验研究，采取了一系列推

进农村义务教育课程改革的措施。这些实验是：（1）适应“三农”发展需要，推进农村义务教育课程改革的县域实验研究；（2）农村初中普职对接、城乡互动、三教一体办学模式的实验研究；（3）农村初中“科研、育人、服务”三位一体办学模式的实验研究；（4）农村中小学开发校本课程的实验研究；（5）农村中小学开发课程资源的实验研究；（6）农村初中“产学结合”，推进“绿色证书”教育新形式的实验研究；（7）农村村级小学复式教学模式改革的实验研究；（8）构建农村学校校际教研教改联合体的实验研究；（9）整合各方面教育力量促进农村学校课程改革的实验研究。这些实验在一定范围内对于提高农村义务教育的质量产生了影响，但限于各方面条件，特别是缺乏制度性的保障，其经验的推广受到了种种限制，遇到了重重困难。

课题组在总结了第一阶段课题实验的经验与教训后，认为制约农村义务教育课程改革的因素是多方面的，但课程发展体制的不完善是导致农村义务教育课程改革进展迟缓的主要原因。为此，本课题第二阶段的重点转移到对贫困地区农村义务教育课程改革的制约因素，特别是课程改革与发展体制的探索，以期提出推进农村义务教育课程发展的新思路与新对策。

本课题主要采用了实证研究和理论研究两种研究方式。

实证研究采取了调查研究与实验研究两种方法。通过调查研究与实验研究，课题组掌握了大量有关贫困地区农村义务教育课程改革的信息与数据。

理论研究采取了统计分析与变量分析两种方法。课题组采取了 SPSS 统计软件处理与分析了调查研究所取得的数据，并采取变量分析的方法具体分析、论证了贫困地区农村义务教育课程改革中的各种变量关系。其中重点分析了贫困地区农村义务教育课程改革中的因变量与自变量、正变量与负变量的关系，从而使课题研究的结论建立于合目的、合规律的逻辑论证的基础上。

本课题明确提出并论证了“为‘三农’服务是贫困地区农村义务教育课程改革应有的价值取向”，目的就在于要确立农村义务教育课程改革的应然状态，并确定其为课题研究的基本因变量和理论假设。课题组以此因变量为评价标准分析农村义务教育课程改革的实然状态，确定贫困地区农村义务教育课程改革应有的自变量，进而发现贫困地区农村义务教育课程改革中的问题（负变量），提出农村义务教育课程改革的措施（正变量）。

课题组认为，在实践状态下，自变量与因变量具有因果关系；在观念形态中，因变量与自变量又是目标与手段的关系。因此，通过实证研究把握二者的因果关系，能够形成有关农村义务教育课程改革的规律性认识；通过理

论分析把握二者之间的目标与手段的关系,能够推断出课程改革中存在的问题以及应采取的措施。正变量与负变量是课程改革中相互依存、相互对立的矛盾。课程改革作为正变量是基于有关负变量的存在。因此,只有科学地认识课程改革面对的问题,才可能正确、有效地采取课程改革的措施。而这种理论分析的基础又在于实证研究的深入,只有全面深入地把握农村义务教育课程改革面对的现实问题,才能够正确地采取课程改革的措施。这体现了农村义务教育课程改革中唯物论与辩证法的统一。

课题组在研究中形成了关于农村义务教育课程改革的新观点。主要有提高教育质量,充分满足农村人口的教育需求和全面提高农村人口的素质,是农村义务教育课程改革的本质,也是贫困地区农村义务教育课程改革应有的定位;“为‘三农’服务”的根本意义在于“教育强农”,在于促进“三农”主体性的发展及其弱势地位的转变,这是农村教育的社会责任所在;课程改革应当以人为本,以农村学生的需求为基本切入点,注重课程对于农村学生全面和主动发展的建构意义,致力于构建适合农村学生主体性发展的课程与教学模式;“教育公平”应当成为农村义务教育课程改革的逻辑起点,这是农村义务教育课程切实满足农村学生需要的基本前提;课程发展体制的改革是深化农村义务教育课程改革的当务之急。

依据调查研究以及实验研究的成果,课题组提出了深化农村义务教育课程改革有关策略的构想。课题组认为,进一步推进农村义务教育课程改革的关键在于解决课程发展的体制性问题。当前主要应采取以下措施:(1)推进农村义务教育的优质化与均衡化,完善农村教育结构,改善农村义务教育课程改革的基础性条件及其外部环境;(2)适当下放基础教育课程开发与课程管理的权利,建立适应农村义务教育课程改革需要的国家主导下的多元课程管理体制;(3)建立以农村学生发展为基础的能够统一国家、地方和学校需求的农村义务教育课程体系;(4)建立农村义务教育校本课程开发的新模式,形成农村学校自主开发课程的校内机制;(5)建立校本教研、校本培训等农村教师专业发展的新模式,形成促进农村教师队伍主动发展及合理流动的体制与机制;(6)建立具有农村学校特点的义务教育课程评价制度,保障农村义务教育课程改革措施能够长期贯彻和全面推广。

本课题的成果形式包括论文、论文集、调研报告、教材等。课题组汇集了本课题主要的阶段性成果,编辑了论文集《欠发达地区农村义务教育课程改革的现状与对策》(吉林教育出版社2005年12月版)和《吉林省农村教育问题与对策研究》(吉林人民出版社2003年12月版),并编写了供有关实

验学校开发校本课程使用的《常用应用文》和《农户经营管理常识》两种“吉林省农村中小学校本课程资源”教材（吉林教育出版社出版）。这些教材在课题组的指导下主要由有经验的农村教师编写，并为有关授课教师在使用教材中调整、充实教材留有余地，以引导基层教师主动参与校本课程开发。吉林省内舒兰、东丰、抚松、长春、榆树等地数十所农村学校使用了这些教材。

一批参与本课题研究的实验地区及学校在课题组的指导下形成了农村义务教育课程改革的新经验。如：吉林省舒兰市教育局开展了适应“三农”发展需要的具有多项改革措施的县域农村义务教育课程改革的整体实验；吉林省榆树市闵家镇中学开展了农村初中普职对接、城乡互动、三教一体办学模式的实验；舒兰市八中、二十六中和东辽县安石二中开展了农村校本课程开发的实验；长春市七十七中建立了“科研、育人、服务”三位一体办学模式，开展了整合各方面力量促进农村学校课程改革的实验；湖南、湖北、江苏、山东、四川、山西等省的10所村小开展了建立新型复式教育教学模式的实验；吉林省长白山区的10余所农村学校组成校际教研教改联合体，开展了跨地区的农村教师合作研培活动。

一批农村教师在课题组指导下积极参与课程改革，专业素质有了很大提高。吉林省东辽县安石镇中学教师王永明自2004年开展以校本课程开发为主题的校本教研并把校本课程开发与作文教学结合起来，明显提高了校本课程的实效。他还带动当地一批农村教师组成了校本课程开发及语文教学改革的教师联合体——“拓荒队”。通过近四年的农村课改实践，他也由一个普通的农村语文教师成长为省内知名的农村教育改革新秀。

本书对本课题研究的前期成果作了一个初步的总结。但从农村义务教育课程改革的全局与前景来看，这些成果还有待进一步完善与验证。敬请识者教正。

本书表明贫困地区的农村义务教育课程改革仍未有穷期。本人与课题组的诸位同仁仍将为农村义务教育课程的改革以及“三农”的发展作出不懈的努力。

课题负责人

教育部普通高校人文社会科学重点研究基地
东北师范大学 农村教育研究所 洪俊

2007年10月

目 录

第一章 我国农村义务教育课程改革的背景与历史经验	1
第一节 我国农村义务教育课程改革的背景	1
第二节 我国农村义务教育课程改革的历史经验	9
第三节 我国农村义务教育课程改革的特点	18
第二章 贫困地区农村义务教育课程改革的现状调查	24
第一节 农村初中辍学问题的调查研究	24
第二节 关于农村义务教育课程改革实施情况的调查研究	32
附录1 调研报告选登	34
部分地区农村义务教育课程改革实施情况调研报告	34
内蒙古 T 市农村学校课程文化失衡状况调研报告	51
农村中小学校长课程领导状况调研报告	61
农村中学教师职业倦怠状况调研报告	69
吉林省 S 市农村职业教育调研报告	76
第三章 贫困地区农村义务教育课程改革的理论探索	94
第一节 贫困地区农村义务教育课程改革的实然状态	94
第二节 贫困地区农村义务教育课程改革的应然状态	97
第三节 贫困地区农村义务教育课程改革的实践模式	112
附录2 学术论文选登	127
农村义务教育课程改革价值取向辨析	127
“为农服务”在“三农”发展中的重新定位	138
农村义务教育课程改革的方法论	146
农村义务教育课程改革的解困之策	155
改善农村初中“绿色证书”教育的对策	160
农村中小学校本教研的困难与对策	164
第四章 贫困地区农村义务教育课程改革的实验研究	169
第一节 农村义务教育课程改革的县域模式	169

第二节 农村义务教育课程改革的学校模式	173
第三节 农村义务教育课程改革的合作模式	182
附录3 实验报告选登	184
舒兰市推进县域农村义务教育课程整体改革的实践	184
榆树市闵家中学“三位一体”办学推进课改的实践	197
舒兰市二十六中学开发农村校本课程的实践	202
舒兰市八中开发校本课程的实践	207
舒兰市八中校本课程活动方案选	212
农村教师开发校本课程的实践与体会	214
东辽县安石二中校本课程开发案例选	219
农村教师编写校本教材的探索与思考	221
农村小学“单式复教”新模式的实践	230
长白山区农村学校建立校际教研教改联合体的实践	238
吉林省城乡学校合作培训农村教师的实践	242
民盟长春教育学院支部服务“三农”推进课改的实践	247
第五章 深化贫困地区农村义务教育课程改革的反思	255
第一节 影响农村义务教育课程改革的体制性因素	256
第二节 深化农村义务教育课程改革的体制性对策	267
参考文献	269
后 记	276

第一章

我国农村义务教育课程改革的背景与历史经验

我国是一个农村人口占人口大多数的发展中国家，农村教育的改革有着特殊的意义。农村教育与城市教育有着显著的差异，农村义务教育课程改革不能简单照搬城市的经验。从研究农村教育的差异性入手，开展切合农村中小学实际的课程改革是全面推进农村中小学的素质教育、促使教育为农村经济建设与社会发展服务的重要途径。

第一节 我国农村义务教育课程改革的背景

我国农村义务教育课程改革受到国际和国内多种因素的影响，其中以时代特征，农村经济建设和社会的全面进步，教育现代化的要求以及农村基础教育课程改革的国际经验等方面的影响最为重要。

一、农村义务教育课程改革的时代背景

党的十六大提出了全面建设小康社会的宏伟目标，社会主义现代化建设进入了新的历史时期。农业、农村和农民（以下简称“三农”）问题关系到我国改革开放和现代化建设全局。如何使“三农”弱势转强成为社会关注的焦点。

在全面建设小康社会的进程中,“科教兴农”是解决“三农”问题的重要方针。农村教育承担着提高农村人口素质,为农村培养高素质劳动者和实用人才,推广先进生产技术的责任,承担着弘扬先进文化、建设社会主义精神文明的责任,承担着提高农村劳动者的就业能力和创业能力,不断改善农村人民生活的责任。从农业和农村经济发展的角度看,它又是提升和增加农村人力资本投入的主要途径。农村教育的发展不仅影响着我国农业、农村和农民的发展,而且直接关系着我国经济社会的发展。它不仅代表了我国近9亿农村人口的切身利益,而且关系到中国最广大人民群众的根本利益。在新形势下,教育如何有效推进“三农”的发展,这是全面建设小康社会应当切实解决的重要问题,也是农村义务教育课程改革必须面对的问题。

21世纪国际经济、科技及综合国力竞争的新特点,对我国人力资源的开发提出了前所未有的严峻挑战,科技发展水平和人力资源的开发程度成为我国参与综合国力竞争的决定性因素。把沉重的人口负担转化为强大的人才资源关系到我国现代化进程的全局,是我国当前深化教育改革、全面推进素质教育的根本出发点,也是加快农村教育发展的根本目标。

农村义务教育课程的改革是农村中小学教育适应与推进每个学习者不断发展的过程。研究农村学习者的生存环境,特别是研究农村经济与社会发展的趋势,认识不同地区农村学习者学习与发展的基本趋向,进而把握农村学习者的发展需要,是农村义务教育课程改革的重要依据。

二、农村义务教育课程改革的经济背景

“三农”(农业、农村、农民)问题是我国经济发展中的根本性问题。解决“三农”问题除了政策和投入等因素外,还与人口质量、农业劳动力的智力结构等因素密切相关。解决“三农”问题的根本出路在于农民的知识化。加大农村教育改革的力度,大面积、高质量、高效率地提高广大农民的整体素质是实现农业现代化的基础。只有面向农村和农业现代化的要求,致力于提高农村人口素质,农村教育才能真正成为农业和农村发展的动力。

农村教育在全面建设小康社会中具有基础性、先导性、全局性作用,广大农村人口能否接受良好的教育是直接关系到农村能否全面实现小康的根本性问题。当前,我国农村人力资源明显呈现出劳动力过剩和劳动者素质偏低两方面的特征。从劳动力数量来看,我国有近9亿农民,农村劳动适龄人口多达4.09亿。按农村现有生产力水平测算,全国14.3亿亩耕地仅能容纳2亿劳动力,剩余的农村劳动力有2亿多;从劳动者的文化素质来看,全国

4亿多农村劳动力中,文盲占21%,小学教育程度占40%,初中教育程度占20%,高中教育程度占9%,大专教育程度以上占不到1%,人均受教育年限不到5年。95%以上的农村劳动力基本属于体力型和传统经验型农民,他们的科技素质、管理素质和身体素质都比较差。在全面实行社会主义市场经济的新形势下,农村劳动力的数量和质量状态与农村经济商品化、集约化和现代化的要求产生了巨大的矛盾,严重阻碍了农业现代化和农村城镇化的进程。开发农村劳动力资源,提高农村劳动力的质量,提高农村人口的整体素质,成为“三农”发展的当务之急。

全面普及九年义务教育和全面提高义务教育质量是我国全面建设小康社会的重要教育基础。根据国家教育发展研究中心的初步估算,我国人均国民生产总值从400美元增至800美元,需要人均受教育年限从6年增至8~9年,但我国农村人口的实有文化素质与这一要求差距很大。从农业人口智力结构的角度看,我国的农业劳动力平均受教育年限偏低,基本上没有接受过专业性的岗前培训,结构明显不合理。有些研究认为,参照业已实现农业现代化国家的经验,农业人口智力结构的高级(高中及其以上水平)、中级(初中水平)、初级(小学及其以下水平)等三级人员的合理比例一般应为5:75:20左右,而1996年我国农业人口智力结构的三级人员比例是5.8:38.04:56.16。(我国1996年农业普查的相关资料显示,在全国农村住户从业人员56147.9万人中,平均受教育年限仅为6.66年,刚刚超过小学毕业水平。其中具有高中以上文化程度的为3258.7万人,占5.8%;达到初中文化程度的为21356.3万人,占38.04%;达到小学文化程度的为23665.5万人,占42.15%;文盲或半文盲为7867.5万人,占14.01%。)另据报道,广东省1999年从事农业的人员中,小学及其以下文化程度的占60%多,初中和高中文化程度的不足40%,具有中专以上专业水平的只有0.3%。同发达国家相比,我国农村从业人员的文化程度明显偏低。日本在1975年农业劳动力平均受教育时间为11.7年,大体相当于高中毕业程度;荷兰农民大部分是高级中等专业学校毕业,而且每年还有近20%的从业农民进入各类职业教育学校接受专业性的继续教育;德国的农业劳动力有54%受过至少3年的职业培训。显然,我国农业人口中低层次人员过多,中层次人员偏少,高层次科技人才明显短缺。这种智力结构妨碍了农业技术的推广,影响了农业生产力的提高和农民收入的增加,阻碍了农业剩余劳动力的有效转移,成为农业现代化和农民奔小康的障碍。随着农业现代化水平的不断提高,这三个层次的比例关系应当发生变化。其变化的总趋势将是:初级层次

比例逐渐下降,中、高级层次逐渐提升,特别是中级层次人员的比例将大幅度上升。显然,要解决上述问题,首先要在农村普及九年制义务教育,其关键又在于农村义务教育课程的改革。

从农村经济发展的角度看,农村义务教育课程的改革应该为解决以下三个问题奠定基础:①致力于提高农村人口,特别是提高农业劳动者的整体素质,努力优化农业人口的智力结构;②适应农业和农村现代化的要求,努力促进农民知识化和非农化的进程;③为广大农民的脱贫致富服务。然而由于我国农村教育整体基础较差,部分贫困地区还未能普及九年制义务教育。要普及九年制义务教育,开发农村人力资源,提高农村人口整体素质仍然困难重重。

目前,我们在许多农村地区看到的实际情况是农村中小学教育严重地脱离农业生产和农村经济建设的发展要求。许多农村中小学教师苦教,学生苦学,最终都只是为了提高升学率。多年来,尽管各级政府为发展农村教育投入了大量人力、物力和财力,许多农村中小学改善了办学条件,为上级学校,特别是为城里的非农产业输送了大批优秀学生(这些学生在当地的同龄人中只是少数。按初中学生在籍人数计算,欠发达地区县域的初中应届毕业生升学率一般为1/3左右),但教育对于当地经济建设和社会发展的直接贡献却很少。许多农村中小学培养的人才,特别是其中的佼佼者,大都离开了本乡本土,到发达地区,特别是城里另谋生路。许多农村地区虽然“人才辈出”,却“山河依旧”,贫困、落后的面貌大体没有改观。这或许是当前我国市场经济发展过程中难以避免的现象。但包括农村中小学在内的农村教育忽视与脱离农村经济建设的要求绝不是市场经济发展过程中应有的现象。农村教育要适应本地经济和社会发展的需求,要为农村的发展培养大批适用人才是当前我国农村义务教育课程改革的题中应有之义和应有理念。

三、农村义务教育课程改革的文化及教育背景

全面推进素质教育是20世纪80年代中期以来我国教育领域,特别是基础教育领域中最重大的变革之一。“素质教育”是当前我国各级各类教育改革与发展的基本理念,也是农村义务教育课程改革的重要指导思想。素质教育的本质要求是提高全体国民的素质,它是21世纪初叶我国的教育理想。要把这一理想变为农村教育的现实,不仅要考虑社会进步的要求,而且要切合农村的实际,特别是作为教育基本因素的农村文化及教育的实际。要取得素质教育的实效,必须因地制宜,因校制宜,因人而异。在这个意义上,素

质教育是尊重差异的教育。关注和研究各类教育的差异性,探索在不同条件下实施素质教育的途径与手段是深化农村义务教育课程改革、推进素质教育的重要切入点。

“穷国办大教育”是我国的基本教育国情,这一国情特点突出地体现于农村教育领域。我国农村中小学与城市学校相比,其突出差异在于:办学经费相对不足,办学条件和师资水平相对落后,由此造成了教育教学质量的相对较差。地域差别、城乡差别以及产业的差别导致了地区间、城乡间的文化及教育资源的显著差异,这种差异对于农村教育的滞后发展产生了决定性的影响。消除这种差异是农村义务教育课程改革的重要任务。

目前,我国广大农村教育资源不足同农民群众教育需求日益增长的矛盾越来越突出,并将长期存在。农村是中国普及九年制义务教育的重点和难点所在。一般来说,农村人均占有的教育资源在数量和质量上都不如城市,农村人口的受教育机会也相对少于城市。农村有限的教育资源与众多的受教育人口的矛盾直接影响了九年制义务教育的普及,影响着农村人口素质的提高。这种差异客观上造成受教育者“教育机会的不均等”,也给他们带来“发展机遇的不平等”。据1998年我国基础教育统计资料,我国县镇和农村共有小学生12 103.22万人,占全国小学生总人数的86.74%;初中生4 478.64万人,占全国初中生总人数的83.51%。我国每年的初中毕业生有1 400多万,其中得不到升学机会的有800多万。文化与教育资源的地区性差异又使欠发达地区和农村的初中毕业生升学比例远远低于发达地区和大中城市,贫困地区农村初中毕业生的升学机会更少,有些学校的升学率只能达到百分之几。目前,大中城市和沿海发达地区的农村已开始普及高中教育,而其他地区,特别是那些地处中西部的老少边穷地区“普九”任务仍然艰巨。大多数农村的初中毕业生将要走向社会这一现实客观上要求农村学校必须充分考虑如何指导和帮助这些学生打好未来生存与发展的基础。在这个意义上,充分开发与合理利用农村教育的资源是农村义务教育课程改革的必要条件。

自1986年我国正式颁布《义务教育法》以来,国家为改善欠发达地区和农村的办学条件、增加和优化当地的教育资源采取了种种措施,如在中西部地区实施“国家贫困地区义务教育工程”,实行“以县为主”的农村义务教育管理体制,想方设法确保和增加对农村教育的投入,解决农村中小学教师工资拖欠问题等等。这些措施为在欠发达地区和农村推进素质教育以及“普九”奠定了基础。然而由于历史上的教育资源缺口较大,特别是非义务

教育阶段的高中教育和高等教育以及农（职）业技术教育的发展不足，当前农村学生学习与发展的各种不同需要还难以得到充分满足。另外，从课程的角度看，目前许多农村中小学的办学目标和教学内容主要是为升学服务的，其课程内容标准整齐划一，缺少地方和民族特点；其教育教学过程受到传统的教育观念、教学模式以及考试评价制度的影响，过于注重知识的传授与灌输，使学生的学习主动性受到压抑，不利于培养和发展学生的创新精神和实践能力。一大批学业相对后进的学生由于升学无望，不被重视，对学习内容和学习过程不感兴趣，导致厌学、弃学乃至辍学。这也说明目前农村初中辍学率居高不下，课程的适切性差是重要原因之一。从实施素质教育的角度看，充分开发与合理利用农村的教育资源和优化农村中小学的课程是当前农村中小学教育改革要着重解决的两个主要问题。

素质教育是改变农村教育落后面貌的有效途径。然而，当前普遍存在的“应试教育”倾向却导致农村中小学教育忽视当地经济与社会发展的需要，偏离了提高农村人口整体素质的轨道。正如陶行知先生所说：“中国乡村教育走错了路！他叫人离开乡下向城里跑，他叫人吃饭不种稻，穿衣不种棉，做房子不造林；他教人羡慕奢华，看不起务农。他教人分利不生利；他教农夫子弟变成书呆子。”（陶行知《中国乡村教育之根本改造》）这说明“应试教育”不仅无助于缩小城乡差别，反而扩大了城乡差别。应该看到，素质教育的实施是一个过程，缩小城乡的差距也是一个过程，但是农村中小学不能等到条件改善后再来实施素质教育，更不能因为条件差而拒绝素质教育。当前，我们只能承认差距，努力创造条件缩小差距。义务教育的课程改革就是要从农村中小学的现有条件出发，因地制宜地落实素质教育的各项要求，把义务教育课程的改革过程与改善农村教育资源条件密切结合起来，使素质教育成为缩小城乡教育差别的过程与实际行动。

现代信息技术的应用为农村义务教育课程的改革提供了新的契机，也提出了更高的要求。一方面，现代信息技术更新了农村中小学的课程内容，提供了新的技术手段，为转变传统教育方式和丰富农村中小学教育资源创造了条件；另一方面，由于缺少资金和技术力量，现代信息技术教育在农村中小学中的普及和推广遇到很大困难。特别是一些贫困地区原有的办学条件就很差，许多学校靠国家和社会各方面的资助才使条件有所改善，再要增加信息技术教育的相关投入难度很大。但是应该看到，以现代信息技术为基础的远程教育方式将可能以相对较小的投入在较短的时间内迅速改善农村学校的办学条件和师资状况，从而解决农村教育资源不足的问题。这将是提高农

村中小学教育质量的一种有效途径。努力适应教育信息化的要求,构建以现代信息技术为基础的新型课程模式是农村义务教育课程改革的重要任务。

四、农村义务教育课程改革的国际背景

近年来,联合国教科文组织以及许多发展中国家都在开展农村基础教育课程的改革。

(一) 联合国教科文组织亚太办事处“基础教育促进扶贫”的研究

实施全民教育以消除贫困是世界各国教育改革的重要目标。1990年世界全民教育大会通过的《世界全民教育宣言》阐述了全民教育的奋斗目标,即“每一个人(无论他是儿童、青年还是成人)都应能获益于旨在满足基本学习需要的受教育机会”,以使其能够生存下去,充分发展自己的能力,有尊严地生活和工作,充分参与发展,改善自己的生活质量,做出有见识的决策并能继续学习。联合国教科文组织亚太办事处依据这一宣言的指导思想开展了“基础教育促进扶贫”的研究。该项目的研究报告《基础教育促进扶贫》指出:亚太国家全民基础教育问题基本上是满足贫困者和边缘化人口——居住在偏远农村、资源贫乏地区、城市贫民窟的人们、少数民族、少数种族、难民、游牧民族、街头儿童、妇女——的求学需要的问题。“消除贫困单凭经济改革和发起减轻贫困项目是不够的。社会的、文化的、政治的和经济的因素,多层次、根深蒂固的贫困本质和各种各样的贫困群体使人们必须在各领域同时协调参与消除贫困。教育在消除贫困和提高生活质量方面具有特殊意义。”该报告认为:“教育被看做一种开发人力资源、形成人力资本和提高国民生产力的社会工具,大量事例证明,基础教育有利于提高农业生产率,减少人口出生率,改善家庭保健和营养状况和提高其他生活指数。”广泛的全民基础教育是改善人们生活并最终消除贫困的主要基石和必要前提。在贫困占据主导的情况下,基础教育被看做消除贫困和改善生活质量的一种工具。

该报告指出:“贫困外部原因的解决不能取得大的成果。针对改变人自身的正面介入才是更重要的解决手段。恰恰在这种情况下,教育才能发挥它的作用。教育对人的改变不仅是经营意义上的开发人的潜力,而且是塑造新人,使他们具有以下特性:自我认识增强、人生观积极向上和人生价值观念形成。”该报告指出了基础教育在扶贫领域中的几项主要任务,如:培养书写、计数、解决问题能力,使农民及其子女提高劳动生产率和善于把握挣钱的机会;掌握健康生活的知识,学会使用新生产技术,掌握明智和可持续地