

王 岚 主编

# 美军军官职业教育研究

刘向东 著



 復旦大學 出版社

解放军外国语学院英语博士文库



# 美军军官职业教育研究

刘向东 著

 復旦大學出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

美军军官职业教育研究 / 刘向东著. —上海: 复旦大学出版社, 2009. 9

ISBN 978 - 7 - 309 - 06223 - 6

I. 美… II. 刘… III. 军官—职业教育—研究—美国  
IV. E712. 23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 118998 号

**美军军官职业教育研究**

刘向东 著

---

出版发行 **复旦大学出版社** 上海市国权路 579 号 邮编: 200433  
86-21-65642857(门市零售)  
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)  
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

---

责任编辑 邬红伟

出品人 贺圣遂

---

印 刷 句容市排印厂  
开 本 890×1240 1/32  
印 张 6  
字 数 167 千  
版 次 2009 年 9 月第一版第一次印刷

---

书 号 ISBN 978 - 7 - 309 - 06223 - 6 / E·04  
定 价 20.00 元

---

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

# 解放军外国语学院英语博士文库

主编

王 岚

编委

(以姓氏笔画为序)

王 岚	孙建中	孙致礼	朱永生	严辰松
何其莘	吴 冰	张世平	李公昭	李绍山
李经纬	杨惠中	陆谷孙	姚乃强	姚云竹
徐烈炯	梅仁毅	黄国文	黄曾阳	程 工
熊学亮	潘永樑			

## 序

向东原是研究美国文学的，从整日与海明威、惠特曼、莫里森“为伍”，转而从事美国军事研究，这个弯儿转得不小。他选择美国军官职业教育为博士期间的研究课题，基本靠谱。原因有三：一是他从孩提时即对军事感兴趣，对美国的概况算是基本掌握；二是英语功底深厚，可以从浩瀚的原文资料中去伪存真；三是在我军院校工作多年，有一个可资比较的参照物。此外，向东在读博期间两次随我军事代表团访美，走访的主要是美陆、海军的军事教育机构，在国内也曾参与接待美陆军西点军校的校长和美国防大学的校长。与研究对象面对面的直接交流，使他掌握了不少第一手资料。

虽然有上述优势，但是要厘清美国军事教育的历史和现状，不仅需要收集大量素材，更要对已占有的素材进行归纳、分析和研究，得出自己的结论。为此，向东既多方求教于我军专家，又利用机会与美国军官深入探讨；不仅与我进行过一次又一次的长谈，还与总部机关人员多次切磋。其谦虚和耐心都给人留下深刻印象。

经过三年辛苦的劳动，一部虽不算完善、但却有新意的书稿终于完成了。对比国内相关研究，其历史沿革的梳理更加细致完整，其论据、观点的提炼更加有理有据，其对美军联合职业教育的研究更加贴近现实需求，对现阶段我军改革军事职业教育有着重要的参考价值。

本书出版之际,向东正在遥远的非洲大陆执行联合国维和任务。维和任务区是世界各国的军官展示职业素质、比拼军事能力的大舞台。希望向东在与来自各国的军官进行交流之时,能对不同国家军官职业教育的体制和制度进行比较,得出新的看法和观点。期待着早日看到他在美国军事研究领域的新作。

姚云竹

2009年5月于北京

# 目 录

绪论 .....	1
<b>1 美军军官职业教育历史演进 .....</b>	<b>11</b>
1.1 塞耶体系标志着军种官校模式的形成(1817—1851) .....	12
1.1.1 塞耶改革的动因 .....	12
1.1.2 塞耶改革的主要内容 .....	13
1.1.3 海军效仿西点建立海军军官学校 .....	15
1.1.4 塞耶改革的意义 .....	17
1.2 后备军官训练团制度的建立是美国军官教育制度的 创举(1819—1916) .....	19
1.2.1 后备军官训练团的雏形 .....	19
1.2.2 后备军官培训制度的基本成型 .....	21
1.2.3 后备军官培养制度的统一 .....	21
1.2.4 建立后备军官训练团的意义 .....	22
1.3 陆、海、空军和海军陆战队建立军种军官任职教育体系 (1864—1992) .....	23
1.3.1 借鉴普鲁士职业军事教育的先进经验 .....	23

1.3.2	推行鲁特改革,建立陆军军官职业教育体系 .....	24
1.3.3	根据《诺克斯-金-帕伊委员会报告》初步形成海军 军官任职教育体系 .....	29
1.3.4	空军建立军种军官职业教育体系 .....	32
1.3.5	海军陆战队建立职业教育体系 .....	33
1.4	《86 国防部改组法》和斯凯尔顿改革确立了军官联合 职业教育体系(第二次世界大战——20 世纪 90 年代末) .....	33
1.4.1	联合教育的早期历史 .....	34
1.4.2	第二次世界大战后迅速搭建了联合教育架构 .....	36
1.4.3	冷战初期联合教育的地位出现了下降趋势 .....	39
1.4.4	《86 国防部改组法》提高了联合教育的地位 .....	40
1.4.5	斯凯尔顿改革丰富和规范了联合教育的 理论与实践 .....	45
1.4.6	《切尼报告》进一步推动了联合教育的深入发展 .....	51
<b>2</b>	<b>美军军官职业教育理念 .....</b>	<b>53</b>
2.1	素质教育理念 .....	53
2.1.1	多种能力并重 .....	54
2.1.2	重视发展非智力因素 .....	56
2.2	开放办学理念 .....	59
2.2.1	吸收与借鉴先进经验 .....	59
2.2.2	充分利用地方教育资源 .....	60
2.2.3	加强联合、联军和政府部门间行动的教学合作 .....	63
2.2.4	建立健全信息反馈和审查机制 .....	65
2.3	终身教育理念 .....	67

---

2.3.1	院校教育是军官终身教育的主干 .....	69
2.3.2	岗位教育实现学习与实践的有机结合 .....	70
2.3.3	自我发展实现个性化学习目标 .....	71
<b>3</b>	<b>美军军官职业教育院校体制 .....</b>	<b>73</b>
3.1	院校教育体系与规模 .....	73
3.1.1	军种院校体系 .....	74
3.1.2	联合职业教育体系 .....	78
3.1.3	体系特点分析 .....	80
3.2	院校宏观领导体制 .....	83
3.2.1	军种院校领导体制 .....	84
3.2.2	联合教育领导体制 .....	87
3.3	院校微观领导体制 .....	90
3.3.1	军种官校领导体制 .....	92
3.3.2	初级院校领导体制 .....	94
3.3.3	中高级院校领导体制 .....	94
<b>4</b>	<b>美军军官教育课程体系 .....</b>	<b>97</b>
4.1	课程设置原则 .....	97
4.1.1	遵循循序渐进的原则 .....	98
4.1.2	顺应学员认知规律原则 .....	98
4.1.3	重视价值取向原则 .....	99
4.1.4	弹性设置课程原则 .....	100
4.1.5	提高效益原则 .....	101
4.1.6	融合专业与军事特色原则 .....	101
4.2	军种院校课程结构 .....	102
4.2.1	以学术课程为主的军种官校课程 .....	103

4.2.2	以术科为主的初级兵种院校课程 .....	104
4.2.3	以培养业务能力为主的军种中级院校课程 .....	106
4.2.4	突出战略研究的军种高级院校课程 .....	109
4.3	联合教育课程结构 .....	111
4.3.1	嵌入性联合课程上重下轻 .....	111
4.3.2	纯粹的联合课程将理论与实践并重 .....	112
<b>5</b>	<b>美军军官职业教育管理</b> .....	<b>115</b>
5.1	重视教官、教员队伍建设 .....	116
5.1.1	严格选拔和培训教官 .....	116
5.1.2	科学区分和搭配教官、教员的专业和类型 .....	117
5.1.3	为教官、教员量体裁衣,制定激励措施 .....	119
5.2	建立严格的学员选拔和任用制度 .....	121
5.2.1	军种官校设置入学的“高门槛”,根据成绩排名 分配毕业学员 .....	122
5.2.2	严格筛选中高级院校学员,重视任用住读 课程的毕业军官 .....	123
5.2.3	健全外军留学生制度 .....	126
5.3	强调学员和教官的联合编成 .....	127
5.4	采取科学有效的教学方法 .....	128
5.5	通过审查更新并完善课程内容 .....	131
5.5.1	通过反馈和更新制度保证课程内容与时俱进 .....	131
5.5.2	通过认证制度保证课程质量并获得地方学历认证 .....	133
<b>6</b>	<b>美军军官职业教育特点</b> .....	<b>135</b>
6.1	院校改革既善于借鉴又勇于创新 .....	135
6.2	院校结构既稳定又便于调整 .....	137

---

6.3	教育属性从重学轻职到职学合一 .....	140
6.4	院校建设既强调法制建设又突出个人作用 .....	143
6.5	严格考核中高级院校学员 .....	145
6.6	正确处理军官职业教育中的各种矛盾 .....	147
6.1.1	解决军官任职和进修之间的矛盾 .....	147
6.1.2	解决选调优秀军人教官的矛盾 .....	148
7	美军军官职业教育发展趋势 .....	150
7.1	建立国家安全大学,完善职业教育院校体系 .....	150
7.2	充分利用预备役院校,加强陆军院校教育训练 .....	155
7.3	推动联合职业教育双轨制,满足联合人才需求 .....	157
7.4	外语和国情成为军官职业教育的新内容 .....	159
8	思考与启示 .....	161
8.1	遵循规律,建立科学的军官任职教育体系 .....	161
8.2	依托国民教育发展军官职业教育 .....	163
8.3	将培养通才作为生长军官的教育宗旨 .....	164
8.4	突出重点,办好研究生教育 .....	168
8.5	建立有我军特色的联合职业教育体系 .....	171
	参考文献 .....	174

---

# 绪 论

## 1.1 本书的意义

本书拟把美国军官职业教育作为一个系统加以研究,梳理其发展的历史脉络,探索其演变的推动力,阐明其主要构成要素,分析指导其发展的重要教育理念,找寻其特点,预测其发展趋势。在这一过程中,得出改革和完善我军军官职业教育的有益启示。选择本课题主要基于以下四点考虑。

1. 军事教育是提升部队战斗力的重要保障。普通教育的价值体现在育人、学术研究和职业准备。军事教育作为职业教育的特殊种类,其价值则集中体现为提升部队战斗力。教育训练是新式武器发挥最大威力的先决条件,是新式作战思想和理论从构想到实验再到实践运用的关键。军事教育训练的水平 and 成果,决定了平时能否保持高水平的战备,决定了危机时能否控制危机、慑止战争,也决定了战时能否赢得战争。

2. 军事人才的培养是军队现代化的根本需要。古往今来,人才是人类社会各项事业发展的根本,人才的培养是推动社会各项事业发展的重中之重。斯大林说过,“人才,是世界上所有宝贵的资本中

最宝贵、最具有决定意义的资本。”美国海军上将尼米兹也曾指出，珍珠港事件后，美国海军在太平洋海战的胜利是在 20 世纪 30 年代海军战争学院的兵棋推演中赢得的。威灵顿公爵也曾强调，滑铁卢的胜利是在伊顿公学的操场上赢得的。人才在军队的发展与现代化进程中扮演着至关重要的角色，也是军队建设的头等大事。

3. 军事教育理论来源于军事教育实践，反过来又指导着军事教育实践的不断发展。美军是当今世界上最强大的军队，其发展职业教育的经验教训，无疑对世界各国的军队都有借鉴价值。但是借鉴不等于对其具体做法进行简单的模仿和拷贝，而在于对其发展规律进行把握，对其特点进行分析，对其相同之处与不同之处进行比较。这些都要求我们历史地、客观地分析美军军官职业教育的发展变革过程，从理论高度梳理和研究美军军官职业教育的实践经验，深入地揭示军事教育系统的本质和发展规律，丰富和完善我军军事教育理论。

4. 研究美军军官职业教育是我军院校转型的现实需要。随着高技术特别是信息技术的飞速发展，一场新的军事变革正在世界范围内蓬勃发展，其实质是把工业时代的机械化军事形态改造成信息时代的信息化军事形态。美国是当前这场军事变革的先行者和领头羊。面对世界军事变革的挑战，近十多年来，我军为确保打赢未来可能发生的信息化战争，采取了一系列战略应对举措。当前，我军已经进入转型发展的新时期。军队是军校的母体，也是军校的服务对象。中国特色军事变革的推进和军队建设的转型，决定了军队院校教育必然要随之进行全面转型。为履行军队的历史使命，为之提供智力支持和人才保证，促进我军的革命化、现代化和正规化建设，必然要吸收国外有益的东西，为我军军事教育建设提供借鉴。了解和研究外军军官职业教育的情况，特别是研究军事超级大国的军官教育，总结其发展过程中的经验教训，有助于我军有选择地、批判性地汲取、

借鉴外军先进经验,并根据我军实际情况,分步骤、有计划、实事求是地改革我军军官教育体制,为实现我军的跨越式发展在培养创新精神、培育联合文化方面进行人才储备。

## 1.2 基本概念界定

概念是科学研究的起点,是划定研究领域、明确研究方向的基础。确定本书的研究范围时,有必要对其核心概念——“美军军官职业教育”进行界定。同时,由于本书探讨的是美军军官的职业教育问题,因此有必要首先澄清一些基本概念在我军军语和美军军语中的异同,避免语境转换时由于概念内涵不同而造成误解和混乱。

本书的核心概念是“军官职业教育”,即对象为军官的军事教育。下面先对“军事教育”和“军事训练”这两个互相联系的基本概念进行界定和说明,再对本书选取“军官职业教育”而不用现有美军术语“职业军事教育”的理由加以说明,最后对“任职教育”等概念进行界定。

本书主要依据三份美国文献和两份中国文献进行概念界定,美国文献是《军人与学者》、《国际军事与防务百科全书》和2005年美军参联会主席发布的《军官职业军事教育政策》。前两份是权威性的学术著作,后一份是美军官方的政策文件。中国文献分别是朱如珂的“关于军事教育训练学基本概念的界定”(刊于《中国军事教育学》2001年第1期)和高建国的《21世纪中国军事人才发展战略构想》(该书曾荣获全国优秀百篇博士论文奖),这两部文献在中国语境中对相关概念的阐述颇具代表性。

### 1. “军事教育”与“军事训练”。

在中美两军军事术语中,“军事教育”与“军事训练”这两个术语使用在广义语境中时,上下位关系正好相反,美军将“训练”作为上位

概念,将“教育”作为下位概念,“训练”往往包括“教育”;而在中国军语中,“教育”是上位概念,“训练”是下位概念,“教育”往往包括“训练”。从下列引言中可以看出这种差异:

(1) 美军关于教育与训练上下位关系的论述:

- 虽然“训练”和“教育”在军语中通常表示不同的功能,但前者往往是无所不包<sup>①</sup>。
- 训练转型将联合教育视为培育支持转型的文化基础……训练转型需要通过联合教育来塑造既能带领联合部队进行联合行动、又能在情况不确定时解决问题的领导人<sup>②</sup>。

(2) 我军关于教育与训练上下位关系的论述:

- 军事教育是提高军人素质和集体作战能力的实践活动。……可以认为“军事教育”和“军事教育训练”两个概念是可以通用的。从广义的角度解释,军校教育、军事训练则是其下位概念<sup>③</sup>。
- 军事教育亦称军事教育训练,是为军队建设和武装斗争而进行的教育训练活动的总称<sup>④</sup>。

然而,在狭义的军语中,这两个术语有着基本相同的内涵,前者一般指院校培训,后者一般指单个人员或部队的训练。

(3) 美军关于“军事训练”与“军事教育”概念的狭义论述:

- 我们在此书中使用的“训练”,是狭义的也是更为精确的概念,是指面向某一特定军事专业、发展一门技能的教学活动,

① Masland, John W. & Laurence I. Radway. *Soldiers and Scholars: Military Education and National Policy*. 1957: 50.

② *Officer Professional Military Education Policy*, CJCSI 1800. 01C, 22 December 2005. Appendix B to Enclosure A.

③ 朱如珂:“关于军事教育训练学基本概念的界定”,载《中国军事教育学》2001年第1期。

④ 高建国:《21世纪中国军事人才发展战略构想》1999,105页。

还包括陆、海、空作战单元的战术训练。训练可以直接向单人实施,也可以是有组织地进行。而另一方面,教育则意味着旨在发展学术能力、培养智力和判断力的教学或个人学习。教育的目的是培养教育对象处理新情况的能力,通常在学校实施,不针对学员的具体工作。训练面向工作;而教育不仅为下一个工作做准备,还寻求为军官的终身职业做准备,包括军官所能担任的最高职务。实际上,训练与教育之间并不存在清楚的界限。整个学习过程可以被看成是一个频谱,其一端是“纯粹的训练”(例如安装来复枪的简单练习),另一端是“纯粹的教育”(涉及最高层次的抽象思维)。……从概念和行政关系上来说,武装力量的教育计划和项目都是训练的一部分<sup>①</sup>。

- 教育传授知识,锻炼思维,使受教育者能够适应各种工作。最高层次和最纯粹形式的教育能够拓宽受教育者的视野,使其掌握多样化的视角和批判性思维能力,抽象思维能力、从容处置模糊和不确定情况的能力,尤其是创造性地解决复杂、非线性问题的能力。这与训练形成鲜明对比。训练旨在提高人员完成特定功能和任务的能力。训练与教育并不相互排斥。实际上所有的军事院校和职业发展课程在其学术性课程中都包含有教育和训练的成分<sup>②</sup>。
- [军事教育是]在有助于增长战争科学和战争艺术知识的那些学科上,对单个人员进行的系统教学。[军事训练是]旨在

<sup>①</sup> Masland, John W. & Laurence I. Radway. *Soldiers and Scholars: Military Education and National Policy*. 1957; 50.

<sup>②</sup> *Officer Professional Military Education Policy*, CJCSI 1800. 01C, 22 December 2005. Appendix A to Enclosure A.

提高人员承担具体军事职责和军事任务的能力的教学活动；一个或多个单位为提高战备水平进行的演习<sup>①</sup>。

通过上述引文可以看出,美军术语中用培训内容和目的来区分“军事教育”和“军事训练”。从内容上看,狭义的训练指军事技能、工作岗位技能和相关能力的教授和学习,目的是使受训军官胜任下一项工作,要求训练效果立竿见影;狭义的教育指科学文化知识的教授与学习,旨在提高军官的综合素质,重在军官的长远发展。但是两者之间不是简单的非此即彼关系。马斯兰德和拉德维用“频谱”形象地描述两者之间的联系,而《军官职业军事教育政策》中则指出,在实际运用中,这两个概念难以严格区分,存在你中有我、我中有你的复杂情况。

(4) 我军关于“军事教育”与“军事训练”的狭义论述:

- 教育和训练都是对受教育者施加影响的过程,训练侧重于掌握某些技能,教育侧重于育人<sup>②</sup>。

可见,我军军语中,“教育”和“训练”也是有不同侧重点的。从狭义上看,“军事训练”和“军事教育”在中美军语中有了基本相同的概念内涵。考虑到美军大部分有关军事教育的文献使用狭义的“军事教育”概念,本书拟使用它作为核心概念“军官职业教育”的基础,以避免因中美军语概念内涵的不同而造成混淆。

另外,在美军军官的初级任职教育中,尤其是在其基础教育部分,军事训练内容占了相当大的比重。《美国职业军事教育历史词典》前言部分根据马斯兰德和拉德维的军事教育定义,认为兵种院校不属于职业军事教育。鉴于美军参联会颁布的《军官职业军事教育政策》将兵种院校明确列为职业军事教育范畴,本书亦将兵种院校纳

① [美]杜普伊父子主编:《国际军事与防务百科全书》1998,799页。

② 顾明远主编:《教育大辞典》第3卷1991,515—516页。