

救亡的理論與實踐

蔡馥生著

讀書生活出版社 總經售

救亡的理論與實踐

蔡馥生 著

漢口

讀書生活出版社

總經理



N54.49

4 0

救亡的理論與實踐

一九三八年四月出版

著者 蔡馥生

出版者 抗戰知識社

總經售 讀書生活出版社

經售處

漢口：交通路三十一號
廣州：教育路銘賢坊三號
重慶：武庫街壹百號
天馬書店
新知書店
全國各大書局

實價每冊國幣二角

版權所有・不准翻印

救亡之理論與實踐目次

- 第一章 爲民族生存世界和平而奮鬥的對日抗戰
- 第二章 論民族統一戰線
- 第三章 從全面抗戰談到游擊戰術
- 第四章 抗戰必勝論的理論根據在那裏
- 第五章 抗戰與民主政治
- 第六章 抗戰與民衆生活
- 第七章 從國際形勢分析談到抗戰的外交政策
- 第八章 抗戰中之財政經濟政策
- 第九章 抗戰中之教育政策
- 第十章 結論

第一章 爲民族生存世界和平而奮鬥

的對日抗戰

一 戰爭是帝國主義唯一的出路

在資本主義的發展過程中，資本主義國家間必然地要爲爭取商品市場與原料供給地而鬥爭。當資本主義發展到帝國主義階段的時候，世界殖民地已被瓜分完畢，各帝國主義間，由於生產力發展之不平衡，必然地發動重新瓜分世界的帝國主義戰爭。一九一四年的世界大戰，犧牲了三七〇〇〇〇〇〇人口和三七八〇〇〇〇〇〇元財產，就是爲這一種戰爭而付的。約瑟夫說：「帝國主義者需要戰爭，因爲這是重新瓜分世界市場原料的來源和資本主義投資的範圍的唯一辦法。」

由於戰爭砲火之無情摧毀，生產力遭受了空前的損失，使戰後整個資本主義世界經濟陷入於極度的混亂中。直至一九二四年以後，各資本主義國家以工人爲犧牲，實行所謂

產業合理化，才得到暫時的穩定。但是，因為資本主義的生產方法依然存在，資本主義的經濟恐慌即無從避免，而帝國主義所需要的重新瓜分世界的戰爭，亦不得不爆發起來。一九三一年九月十八日日本帝國主義之侵略我東北，就是在資本主義總危機情勢之下，乘着列強，尤其在華有最大投資利益的英國之無暇東顧而發動起來的。

二 日寇侵略與中華民族生存問題

從九一八事變開始日寇陸續佔據了我們百餘萬公里的領土，奪去了我無盡藏的資源，屠殺了我論千百萬的同胞，劫掠了我們不知其數的財產，摧毀了我們許多宏大的文化事業和機構；為要完成其大陸政策之迷夢，日本還有計劃地圖謀吞併我全中國，滅絕我整個中華民族。它用販毒品來毒害我廣大的民衆，用走私來破壞我整個經濟和財政制度，在我領土上組織間諜網，利用托洛斯基匪徒，用種種手段破壞我國內部之團結統一，製造層出不窮的事件，作為進一步侵略的藉口。它在表面上還高唱什麼中日經濟提携，目的是在以經濟的侵略與方法，來鞏固它所獲得的障地，並作為新進攻的基礎；提倡什麼中日親善，

共同「反共」居心是要把中國的廣大民衆作爲它進攻蘇聯的犧牲品，同時來完成其吞併的陰謀。

在日寇這樣兇暴辣毒侵略之下，不但使中國失去了領土與主權之完整，而且使中華民族陷入於生死存亡關頭，使每一有熱血的黃帝子孫，不得不起來力謀內部團結，以挽救危亡，卒之從七七蘆溝橋事變展開了偉大的民族解放戰爭。

三 日寇侵略對國際關係的影響

九一八事變震動了整個世界，使國際上的各種關係起了質的變化。它緩和了各帝國主義間及蘇聯與各帝國主義間的矛盾；把其他帝國主義與中國之矛盾降至次要的地位；加強了各帝國主義與日本及蘇聯與日本間的矛盾。

對九一八事變，美國國務卿曾以九國公約及非戰公約的主持人之姿態發表聲明，重申九國公約及非戰公約之原則，引起了全世界之注意；但得不到英國之響應合作。因此，他暗打起自家算盤，知道她在華投資不及英國六分之一，對華貿易只佔其國外貿易總額百

分之四。從此她就保守緘默，甚至少數資本家主張退出遠東。得根 Duggen 在其美國對華政策之轉變一文中明白地說：「我們可以因為保護我們百分之九十六的對外貿易而戰，但如果因保護我們百分之四的對外貿易而戰則似乎太不值得。」英國爲了要對付她的最大敵人——美國和蘇聯，她渴望同日本重溫英日同盟的美夢，希冀日本在遠東方面能作她的帮手，因此她對於日本之侵略我東北，她不但不出來干涉，用國聯的力量加以制裁，甚至於不願答應在華投資只及她六分之一的美國之要求合作；她不但不能爲着她在華四萬萬五千萬磅的投資打算，起來幫助中國抗日，反而「助紂爲虐。」一直到熱河、察哈爾、相繼失陷，華北危殆，英國依原對日抱着妥協政策。

雖則是這樣，但是由於美國對遠東投資市場抱着極大的期望，英國在華有最大的投資，美日和英日的矛盾是一天天地加強。不管美國表面上玩着孤立政策，但一個太平洋集體安全制度在她却是需要，不管英國始終抱着妥協政策，但與美國合作來解決遠東問題，此刻在她亦成爲必要的了。在這情況之下她們不但幾忘却了她們在世界投資市場上之最大的矛盾，就是彼此對於蘇聯亦忘却前嫌而言歸於好了。

四 世界兩條陣線之對立與中國抗戰

由於東方侵略者之成功，德國國社黨領袖希特拉登台，藉口各國無裁軍誠意，自動擺脫凡爾賽條約之束縛，大擴張軍備，高喊歸還舊殖民地；意大利的黑衣宰相墨索里尼親自出征亞比西尼亞傳播他的「文明」。這樣東西侵略者羣就聯成一氣，形成所謂法西侵略陣線。同時，在另一方面，蘇聯由於第一次五年計劃之成功，和第二次五年計劃之順利進行，她的和平外交政策得到偉大的收穫；她和其鄰國訂立了多邊互不侵犯條約，尤其重要的是和法國簽訂了法蘇協定，這樣就建立一民主的和平陣線來與法西侵略陣線對立。在這中間動搖不定而最受侵略威脅的是殖民地散佈全球的英國。當意大利佔領了亞比西尼亞，德國武裝萊茵河，西班牙內亂在德意法西幫助之下展開劇烈的鬥爭，而日本進圖華北華南的時候，英國手亂腳忙還派遣其皇家高等經濟顧問李斯羅滋東來，目的是在以中國做犧牲，希望日本能够「適可而止」。但直到李斯羅滋兩度在東京遭受日本政府的白眼的時候，英國才覺悟到她過去外交政策之錯誤，爲保障其整個利益計，她不得不變更她的

外交政策，轉趨接近於以法蘇為主幹的和平陣線。在歐西，她和法國切實合作，來解決歐洲問題；對蘇聯表示妥協，訂立商約；在遠東，她在經濟上幫助中國貨幣改革之完成，在政治上她幫助中國之和平統一，不反對中國起來抗日。所以，如果說西班牙內戰是世界和平和侵略兩陣線角鬥之序幕，那麼，由七七蘆溝橋事變開始的中國對日抗戰就是這兩條陣線鬥爭之展開。這一戰爭不僅是中國為自己民族生存的對日抗戰，而且是整個世界兩大勢力之角鬥；不僅是為中華民族解放的革命戰爭，而且是為整個世界人類解放的革命戰爭。我們要抖起大無畏精神，負擔這偉大的任務，迎接大時代之來臨！

第二章 論民族統一戰綫

一 和平統一是对日抗战的基础

日本帝國主義瘋狂的掠奪與大規模的進攻，使全中國民衆——不分貧富不分黨派不分職業不分區域——一致深感覺到在這國家民族危急存亡的關頭，非對日實行抗戰亡國滅種之禍即在目前。但是過去東北之抗日軍，長城各口之二十九軍，淞滬之十九路軍，不是曾經執行過對日抗戰嗎？爲什麼他們都不能完成抗日的任務，我們的國家仍得不到獨立，我們的民族仍得不到解放，反而使敵人更加兇暴大規模向我進行侵略呢？這是因爲要實行對日抗戰需要有一重要的基礎，這基礎就是「國內之和平統一」。六七年來前仆後繼的民衆愛國運動，國內先進政黨之提倡，全國名流學者之奮起呼籲，都是向着這一偉大目標進行而終於在全國民衆一致要求和熱烈擁護之下，經主要政黨之努力打破一切困難，在西安事變和平解決中奠定了「和平統一」「團結禦侮」的基石。

和平統一一是過去及目前中國的急切要求，但在日本帝國主義看來，正正相反，它曾用

盡手段和力量來加以破壞，以謀遂其掠奪的野心。松室少將在其向關東軍報告中明白地說：「倘中國農民能一致合心而抵抗，則帝國在滿之勢力行將陷於重圍。」「反滿抗日之集結，實行大規模的游擊擾亂，則日大軍勢必苦於應付矣。」因此他的結論說：「嚴厲監視并排擊中國各勢力之精神團結，自力更生，再覺悟而聯合抗日。」過去日本挑撥並助長中國之內亂，在侵略過程中還高唱着「中日共同防共」，其目的都在陰謀破壞中國內部之統一，以便利她的侵略。西諺說：「要聽敵人的話，」松室這段報告是值得我們記住的！

二 目前危機與鞏固和擴大民族統一戰線之必要

我們說和平統一是对日抗戰的基礎。這並不是說抗戰實現了，就無須再去談統一，正相反，爲要取得抗戰最後的勝利，我們還得在抗戰中來鞏固和擴大這一民族統一戰線，反過來說，只有鞏固和擴大民族統一戰線，才能繼續對日抗戰，以爭取最後的勝利。蔣委員長在十月九日演講詞中指出：「我們不但要始終統一加強我們的團結，我們已經在抗戰

開始時證明民族團結國家統一力量之偉大，我們要在抗戰中間，表現我們的統一，加強我們的團結。……」

由於日本在華北之陰謀東戰場之失利，國際方面九國公約會議之不能對日實行制裁，使抗戰遭逢着嚴重的危機。這種危機就是表現於和平空氣之濃厚，使民族統一戰綫受到威脅，這就使我們更加感覺到鞏固和擴大民族統一戰綫這一任務之急不容緩。

三 怎樣來鞏固和擴大民族統一戰綫

那麼應當怎樣來鞏固和擴大這民族統一戰綫呢？我們認為必須：

(一) 更加鞏固和擴大國共兩黨的親密合作。國民黨與共產黨是中國的兩大政黨，他們的合作在民族統一戰綫中佔着決定的地位。同時，他們是緊密互相關聯的，換言之，要負完成抗日這一偉大的任務，國民黨須與共產黨合作，共產黨亦須與國民黨合作。國民黨如果得不到共產黨的合作，雖說他在中國有最大的軍事力量，很難有抗日勝利的把握。反之共產黨如果沒有得到國民黨合作，雖說他政治的軍事的力量怎樣大，亦不能實行抗

日。這就說明九一八以後中共中央爲什麼屢次向國民黨提出共同抗日的條件。

西安事變之和平解決，使國共兩黨漸次跑上共同抗日的大道。但是過去十年的仇恨，確非一時所能消滅，我們看看抗戰展開以後，國共兩黨的最高領袖雖則在力倡精誠合作，但兩黨間的摩擦仍不能避免，這樣摩擦對於民族統一戰線是極有害的，尤其是在抗戰局部暫時失利的時候，這種摩擦很容易成爲破壞民族統一戰綫的因素。爲要爭取抗戰最後勝利，我們必須鞏固民族統一戰綫。而首先就必須鞏固和擴大國共兩黨的合作範圍。爲要達到這一目的，我們希望國共兩黨黨員：（一）應體念過去十年沉痛的經驗和教訓，兩黨分家怎樣招致了不幸的局面，使革命受到挫折；（二）應認清目前客觀的形勢，國共合作抗戰到底則可獲取最後勝利，否則抗戰必然遭受整個完全的失敗；（三）因此要有遠大的眼光和胸襟，要明白國共兩黨合作並不是某一黨對另一黨之妥協投降，而是互相信任互相協助，不是某一黨領導另一黨，而是要兩黨共同負責，共同發展。更不必顧慮到抗戰勝利以後某一黨將消滅另一黨，因爲如果抗戰勝利，兩黨將得到全國民衆之擁戴，共同繁榮，誰亦不能消滅誰，不幸因統一戰綫破壞而敗，則兩黨均將無存在餘地，同爲亡國奴，根本談不到誰

消滅誰。

(二)澈底開放民衆運動。民族統一戰線的正確方針在於開展廣大的民衆運動，只有這廣大的民衆運動得到自由和獨立性，民族戰綫才能得到真正的統一。只有這廣大的民衆能直接參加抗戰，民族統一抗戰才能得到鞏固的基礎。孫中山先生在其北上宣言曾指明這一點說：『國民之命運在於國民之自決，本黨若能得國民之援助則中國之獨立自由，統一諸目的必能依於奮鬥而完全達到。』不幸的是自抗戰展開以後，政府與民衆仍未能統一起來，雖然民衆抗日救亡運動比前更加高漲而普遍，雖然民衆救亡團體亦在各種名稱自動地組織起來，但是在統制政策之下，民衆運動受着限制，民衆不能自由參加救亡抗戰工作。因爲民衆偉大的力量不能自由發揮，政府軍隊得不到民衆之援助，公債難於推銷，漢奸無從消滅，人力無從徵集，結果使抗戰遭逢嚴重的危機。爲要鞏固民族統一戰線以挽救目前危機，以爭取最後的勝利，政府應體驗過去嚴重的教訓，取消統制民運政策，澈底實行開放民衆運動，讓廣大的民衆得自由直接參加抗戰，使得發揮其救亡的偉大力量。

(三)改建政治機構。因爲中國對日抗戰必需是統一的全面的民族戰爭，所以它需

要着一個能集中全國力量能代表全國民意的國防政府，換言之，必須以國共兩黨為主幹，吸收其他一切能真正抗日救國的黨派到抗日民族統一戰綫中來，在現政府的基礎上，改建一個統一的民主的國防政府。只有這一新政治機構的建立，民族統一戰綫才能得到鞏固的基礎和保障。

(四)肅清一切破壞民族統一戰綫的漢奸理論。日本帝國主義因為畏忌中國內部之統一團結，一向是用盡種種挑撥離間手段來分散中國的力量。在這次大規模進行侵略中，它特別利用其走卒托洛斯基匪徒在中國廣設特務機關，並製造種種破壞統一戰綫的理論。這種漢奸理論特別在抗戰軍事失利的時候，能發生其效用，爲要使統一戰綫不受挫折而日益鞏固，對於這些漢奸理論我們應時常給以駁斥粉碎。

四 幾種破壞統一戰綫的漢奸理論

破壞統一戰綫的漢奸理論是各色各樣的，主要的有下列幾種：

(一)從哲學上引用「統一」是相對的，矛盾是絕對的「這一法國強調了矛盾的絕

對性來反對統一聯合戰線。這樣來理解和應用矛盾統一律是錯誤的。列甯說：「對立的統一（一致，同一性，均勢）是有條件的，暫時的，過渡的，相對的。相互排斥的對立物的鬥爭，却是絕對的，就好像發展和運動是絕對的一樣。」這裏列甯並沒有說對立的統一之不可能，他只說是要有條件的，這則是說在某種條件之下，對立物是可以統一起來的。比方說，在中日這一矛盾提高到某一程度的時候，中國國內的一切矛盾將降至次要的地位，國內各階層爲着其最高的共同的民族利益，不得不統一起來執行抗日。但這並不會推翻「對立是絕對的」這一真理，不在對立物的根源還存在着時，矛盾亦仍原是存在的。不過目前的問題不是在於矛盾存在不存在，成爲問題的是整個民族之生存與滅亡。

（二）用「左」的語調來作爲破壞統一戰線的根據。×××說：「社會主義者之從事民族革命是爲着社會主義。而不是爲着愛國主義。」「社會主義者不能專意於愛國與救國。」「爲祖國的生存而奮鬥」就是「叛賣社會主義。」愛護祖國真的「是從事民族革命的社會主義者」所不應當爲的嗎？不是的，真正從事民族革命的社會主義者並不反對那爲着保護祖國爲着民族解放的戰爭，他只反對那藉口保護祖國去進行帝國主義重