

马克思 恩格斯
论文学与艺术
上 册

广西师范学院
一九七八年十二月

马克思 恩格斯

论文学与艺术

林 奂 平 编

试用教材

征求意见

广西师范学院

一九七八年十二月

目 录

上 册

第一編 马克思主义文艺史观

第一章 经济基础和上层建筑的关系

- | | |
|--|--------|
| 一、经济基础决定文学艺术等上层建筑以及后者对前者的反作用 | (1) |
| 二、社会存在决定社会意识；物质生活的生产决定文学艺术等精神生活的生产 | (17) |
| 三、文学艺术的一定繁盛时期决不是同社会的一般发展成比例的 | (22) |

第二章 文学艺术的起源和发展

- | | |
|---|--------|
| 一、劳动创造了人本身。在劳动的基础上产生了语言，产生了艺术 | (27) |
| 二、人类初期的文化艺术：神话、传说等的产生 | (32) |
| 三、物质生产和精神生产的分工 | (36) |
| 四、意识形态具有独立的发展过程；宗教和艺术 | (41) |
| 五、资本主义生产同艺术和诗歌相敌对；资产阶级不需要真正的科学和文学 | (44) |
| 六、共产主义社会文学艺术的展望 | (49) |

第三章 批判地继承文学艺术遗产

- 一、人们创造历史，是从过去继承下来的条件下创造的..... (5 7)
- 二、文化艺术发展的历史继承性..... (5 9)
- 三、认真地研究和批判地继承各个民族的古典文艺..... (6 7)
- 四、在革命中使死人复活是为了赞美新的斗争..... (6 9)
- 五、对资产阶级否定文化的思潮的批判..... (7 1)

第四章 文学艺术是阶级斗争的工具

- 一、人的本质是社会关系的总和；个人隶属于一定的阶级..... (7 3)
- 二、过去的全部历史是阶级斗争的历史；阶级斗争是社会变革的巨大杠杆..... (8 1)
- 三、革命是最高的政治行动；党内斗争是社会上阶级斗争的反映..... (9 1)
- 四、任何时代的统治思想始终都是统治阶级的思想。
无产阶级的国际斗争和民族解放斗争..... (9 7)
- 五、无产阶级的文学艺术为本阶级的解放斗争服务；培养无产阶级的文学家、艺术家..... (1 0 2)

第二編 文学艺术的創作和批评

第五章 文学艺术的創作

- 一、世界观和创作..... (1 0 9)

1、哲学是无产阶级的精神武器.....	(109)
2、只有以无产阶级世界观为指导，才能精确地描 写世界.....	(115)
3、要同传统的观念实行最彻底的决裂.....	(116)
二、现实主义的创作方法.....	(122)
1、现实主义是：除细节的真实外，还要真实地再 现典型环境中的典型人物.....	(122)
2、到群众中去，到实际斗争中去，歌颂叱咤风云 的革命的无产者；揭露、批判资产者.....	(136)
三、文学艺术的政治倾向性和艺术性的完美结合....	(144)
四、形象和典型.....	(147)
五、关于浪漫主义.....	(157)

第六章 文学艺术的内容、形式、体裁

一、内容和形式.....	(161)
二、文学艺术的体裁.....	(168)

第七章 语言、文风、风格

一、语言是思想的直接现实；语言也和意识一样，只是 由于需要才产生的；向古典名著学习语言.....	(177)
二、马克思是当代具有最简结最有力量的风格的作家 之一.....	(182)
三、准确、鲜明、生动.....	(186)
四、简练严整，言简意赅；写作认真，反复修改....	(194)
五、讽刺和幽默，尖锐和锋利.....	(201)

六、反对封建的、资产阶级的腐朽文风 (208)

第八章 文学艺术的批评

- 一、文艺批评是阶级斗争的武器；人民历来就是作家“够资格”和“不够资格”的唯一判断者... (213)
- 二、把我们的批判和实际斗争结合起来，并把批判和实际斗争看做同一件事情 (224)
- 三、正确地运用文艺批评的武器 (226)
- 四、要把艺术家和他的作品放在社会历史背景下评价 (233)

第九章 思想政治战綫上的两条路綫斗争——批判资产阶级的、修正主义的文艺思潮

- 一、批判拉萨尔 (236)
 - 1、野心家、阴谋家、机会主义者、叛徒拉萨尔... (236)
 - 2、评拉萨尔的剧本《弗兰茨·冯·济金根》 (250)
- 二、批判资产阶级的天才论和人性论 (266)
 - 1、评托马斯·卡莱尔 (266)
 - 2、评卡尔·格律恩的《从人的观点论歌德》 (273)
 - 3、其他 (300)
- 三、批判反马克思主义的恩斯特和海因岑 (309)
- 四、横扫金克尔及其“小金虫协会” (226)

第一章

经济基础和上层建筑的关系

一、经济基础决定文学艺术等上层建筑以及后者对前者的反作用

思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们物质关系的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。人们是自己的观念、思想等等的生产者，但这里所说的人们是现实的，从事活动的人们，他们受着自己的生产力的一定发展以及与这种发展相适应的交往（直到它的最遥远的形式）的制约。意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程。如果在全部意识形态中人们和他们的关系就象在照像机中一样是倒现着的，那末这种现象也是从人们生活的历史过程中产生的，正如物象在眼网膜上的倒影是直接从人们生活的物理过程中产生的一样。

……我们不是从人们所说的、所想象的、所设想的东西出发，也不是从只存在于口头上所说的、思考出来的、想象出来的、设想出来的人出发，去理解真正的人。我们的出发点是从事实际活动的人，而且从他们的现实生活过程中我们还可

以揭示出这一生活过程在意识形态上的反射和回声的发展。甚至人们头脑中模糊的东西也是他们可以通过经验来确定的、与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物。因此，道德、宗教、形而上学和其他意识形态，以及与它们相适应的意识形态便失去独立性的外观。它们没有历史，没有发展；那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。不是意识决定生活，而是生活决定意识。前一种观察方法从意识出发，把意识看作是有生命的个人。符合实际生活的第二种观察方法则是从现实的、有生命的个人本身出发，把意识仅仅看作是他们的意识。

这种观察方法并不是没有前提的。它从现实的前提出发，而且一刻也不离开这种前提。它的前提是人，但不是处在某种幻想的与世隔绝、离群索居状态的人，而是处于一定条件下进行的现实的、可以通过经验观察到的发展过程中的人。只要描绘出这个能动的生活过程，历史就不再象那些本身还是抽象的经验论者所认为的那样，是一些僵死事实的搜集，也不再象唯心主义者所认为的那样，是想象的主体的想象的活动。

马克思和恩格斯：《费尔巴哈》

(1845年—1846年)

《马克思恩格斯选集》第一卷第

30—31页

由此可见，这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发来考察现实的生产过程，并把与该生产方式相联系的、

它所产生的交往形式，即各个不同阶段上的市民社会，理解为整个历史的基础；然后必须在国家生活的范围内描述市民社会的活动，同时从市民社会出发来阐明各种不同的理论产物和意识形式，如宗教、哲学、道德等等，并在这个基础上追溯它们产生的过程。这样做当然就能够完整地描述全部过程（因而也就能够描述这个过程的各个不同方面之间的相互作用）了。这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西，由此还可得出下述结论：意识的一切形式和产物不是可以用精神的批判来消灭的，也不是可以通过把它们消融在“自我意识”中或化为“幽灵”、“怪影”、“怪想”等等来消灭的，而只有实际地推翻这一切唯心主义谬论所由产生的现实的社会关系，才能把它们消灭；历史的动力以及宗教、哲学和任何其他理论的动力是革命，而不是批判。这种观点表明：历史并不是作为“产生于精神的精神”消融在“自我意识”中，历史的每一阶段都遇到有一定的物质结果、一定数量的生产力总和，人和自然以及人与人之间在历史上形成的关系，都遇到有前一代传给后一代的大量生产力、资金和环境，尽管一方面这些生产力、资金和环境为新一代所改变，但另一方面，它们也预先规定新一代的生活条件，使它得到一定的发展和具有特殊的性质。由此可见，这种观点表明：人创造环境，同样环境也创造人。每个人和每一代当作现成的东西承受下来的生产力、资金和社会交往形式的总和，是哲学家们想象为“实体”和“人的本质”的东西的现实基础，是他们神化了的并与之作斗争的东西的现实基础，这种基础尽管遭到以“自我意识”和“唯一

者”的身分出现的哲学家们的反抗，但它对人们的发展所起的作用和影响却丝毫也不因此而有所削弱。各代所面临的生活条件还决定着这样一些情况：历史上周期性地重演着的革命震荡是否强大到足以摧毁现存一切的基础；如果还没有具备这些实行全面变革的物质因素，就是说，一方面还没有一定的生产力，另一方面还没有形成不仅反抗旧社会的某种个别方面，而且反抗旧的“生活生产”本身、反抗旧社会所依据的“总和活动”的革命群众，那末，正如共产主义的历史所证明的，尽管这种变革的思想已经表述过千百次，但这一点对于实际发展没有任何意义。

马克思和恩格斯：《费尔巴哈》

（1845—1846年）

《马克思恩格斯选集》第一卷第43
——44页

社会——不管其形式如何——究竟是什么呢？是人们交互作用的产物。人们能否自由选择某一社会形式呢？决不能。在人们的生产力发展的一般状况下，就会有一定的交换[COMMERCE]和消费形式。在生产、交换和消费发展的一般阶段上，就会有一定的社会制度、一定的家庭、等级或阶级组织，一句话，就会有一定的市民社会。有一定的市民社会，就会有不过是市民社会的正式表现的一定的政治国家。……人们不能自由选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础，因为任何生产力都是一种既得的力量，以往的活动的产物。所以生产力是人们的实践能力的结果，但是这种能力本身决定于人们所处的条件，决定于先前已经获得的生产力，决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而

是由前一代人创立的社会形式。单是由于后来的每一代人所得到的生产力都是前一代人已经取得而被他们当做原料来为新生产服务这一事实，就形成人们的历史中的联系，就形成人类的历史，这个历史随着人们的生产力以及人们的社会关系的愈益发展而愈益成为人类的历史。由此就必然得出一个结论：人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点。他们的物质关系形成他们的一切关系的基础。这些物质关系不过是他们的物质的和个体的活动所借以实现的必然形式罢了。

蒲鲁东先生混淆了思想和事物。人们永远不会放弃他们已经获得的东西，然而这并不是说，他们永远不会放弃他们在其中获得一定生产力的那种社会形式。恰恰相反。为了不致丧失已经取得的成果，为了不致失掉文明的果实，人们在他们的交往[COMMERCE]方式不再适合于既得的生产力时，就不得不改变他们继承下来的一切社会形式。……人们借以进行生产、消费和交换的经济形式是暂时的和历史性的形式。随着新的生产力的获得，人们便改变自己的生产方式，而随着生产方式的改变，他们便改变所有不过是这一特定生产方式的必然关系的经济关系。

马克思致巴维尔·瓦西里也维奇·安年柯夫（1846年12月28日《马克思恩格斯全集》第二十七卷第477——479页

由此可见，资产阶级赖以形成的生产资料和交换手段，是在封建社会里造成的。在这些生产资料和交换手段发展的一定阶段上，封建社会的生产和交换在其中进行的关系，封

建的农业和工业组织，一句话，封建的所有制关系，就不再适应已经发展的生产力了。这种关系已经在阻碍生产而不是促进生产了。它变成了束缚生产的桎梏。它必须被打破，而且果然被打破了。

起而代之的是自由竞争以及与自由竞争相适应的社会制度和政治制度、资产阶级的经济统治和政治统治。

现在，我们眼前又进行着类似的运动。资产阶级的生产关系和交换关系，资产阶级的所有制关系，这个曾经仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会，现在象一个巫师那样不能再支配自己用符咒呼唤出来的魔鬼了。几十年来的工业和商业的历史，只不过是现代生产力反抗现代生产关系、反抗作为资产阶级及其统治的存在条件的所有制关系的历史。要证明这一点，只要指出在周期性的循环中愈来愈危及整个资产阶级社会生存的商业危机就够了。……

资产阶级用来推翻封建制度的武器，现在却对准资产阶级自己了。

但是，资产阶级不仅锻造了置自身于死地的武器；它还产生了将要运用这种武器的人——现代的工人，即无产者。

马克思和恩格斯：《共产党宣言》

(1847年12—1848年1月)

《马克思恩格斯选集》第一卷第256

— 257 —

在不同的所有制形式上，在生存的社会条件上，耸立着由各种不同情感、幻想、思想方式和世界观构成的整个上层建筑。整个阶级在它的物质条件和相应的社会关系的基础上创

造和构成这一切。通过传统和教育承受了这些情感和观点的个人，会以为这些情感和观点就是他的行为的真实动机和出发点。

马克思：《路易·波拿巴的雾月十八日》（1851年12月—1852年3月）

《马克思恩格斯选集》第一卷第629页

……每一个人，只要注意研究历史，学会正确对待人类命运中永不停息的变革，知道在人类的命运中除了不固定本身之外没有任何固定的东西，除了变化本身之外没有任何不变化的东西；只要注意观察历史的不可阻挡的进程，看到历史的车轮是怎样无情地驰过了一个个帝国的废墟、常常毫不惋惜地毁灭整整一代人；总之，每一个人，只要不是闭眼不看任何煽惑的宣言和谋叛的告示都不能象平凡而明显的历史事实那样起着革命作用，就是说，只要了解和重视我们时代的异常革命的性质，——在这个时代里，蒸汽和风力、电力和印刷机、大炮和金矿的联合作用在一年当中引起的变化和革命要多过以往整整一个世纪，——每一个这样的人，都不会仅仅由于这个问题的正当解决会引起欧洲战争而害怕提出这个历史性的问题。

弗·恩格斯：《欧洲土耳其前途如何？》
(1853年4月初)

《马克思恩格斯全集》第九卷第37页

有一个爱好虚构的思辨体系，但思想极其深刻的研究人

类发展基本原则的学者一向认为，自然界的基本奥秘之一，就是他所说的对立统一〔Contact of extremes〕规律。在他看来，“两极相逢”这个习俗用语是伟大而不可移易的适用于生活一切方面的真理，是哲学家不能漠视的定理，就象天文学家不能漠视刻卜勒的定律或牛顿的伟大发现一样。

卡·马克思：《中国革命和欧洲革命》（1853年5月20日）
《马克思恩格斯全集》第九卷第
109页

人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对

自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是社会经济形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，这里所说的对抗，不是指个人的对抗，而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对抗；但是，在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。因此，人类社会的史前时期就以这种社会形态而告终。

马克思：《政治经济学批判》序言（1859年1月）《马克思恩格斯选集》第二卷第82—83页

下面这个原理，不仅对于经济学，而且对于一切历史科学（凡不是自然科学的科学都是历史科学）都是一个具有革命意义的发现：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”，在历史上出现的一切社会关系和国家关系，一切宗教制度和法律制度，一切理论观点，只有理解了每一个与之相应的时代的物质生活条件，并且从这些物质条件中被引伸出来的时候，才能理解。“不是

人们的意识决定人们的存在，相反，是人的社会存在决定人们的意识。”这个原理非常简单，它对于没有被唯心主义的欺骗束缚住的人来说是不言自明的。但是，这个事实不仅对于理论，而且对于实践都是最革命的结论。“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时**社会革命**的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革……资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，这里所说的对抗，不是指个人的对抗，而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对抗；但是，在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。”由此可见，只要进一步发挥我们的唯物主义论点，并且把它应用于现时代，一个伟大的、一切时代中最伟大的革命远景就会立即展现在我们的面前。

恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》
(1859年8月3—15日)《马克思恩格斯选集》第二卷第117页

从历史的观点来看，这件事也许有某种意义：我们只能在我们时代的条件下进行认识，而且**这些条件达到什么程度**，我们便认识到什么程度。

恩格斯：《自然辩证法》(1873—1883年)《马克思恩格斯全集》第二十卷，人民出版社版，585页

新的事实迫使人们对以往的全部历史作一番新的研究，结果发现：以往的**全部历史**，都是阶级斗争的历史；这些互相斗争的社会阶级在任何时候都是生产关系和交换关系的产物，一句话，都是自己时代的**经济关系**的产物；因而每一时代的社会经济结构形成现实基础，每一个历史时期由法律设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观点所构成的全部上层建筑，归根到底都是应由这个基础来说明的。

恩格斯：《反杜林论·引论》（1876年9月—1878年6月）《马克思恩格斯选集》第三卷第66页

唯物主义历史观从下述原理出发：生产以及随生产而来的产品交换是一切社会制度的基础；在每个历史地出现的社会中，产品分配以及和它相伴随的社会之划分为阶级或等级，是由生产什么、怎样生产以及怎样交换产品来决定的。所以，一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当在人们的头脑中，在人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找，而应当在生产方式和交换方式的变更中去寻找；不应当在有关的时代的**哲学**中去寻找，而应当在有关的时代的**经济学**中去寻找。

恩格斯：《反杜林论》第三编《社会
主义》（1876年9月—1878年6月）
《马克思恩格斯选集》第三卷第307页

正象达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁茂芜杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才