

人·人性·人道主义·异化

——国内理论讨论资料选编（上）

党校教学科研参考丛书





人·人性·人道主义·异化

——国内理论讨论资料选编

上册

本书编选组编

中共中央党校科研办公室

党校教学科研参考丛书

人·人性·人道主义·异化
——国内理论讨论资料选编
(上册)

中共中央党校科研办公室发行

北京永乐印刷厂 承印

850×1168毫米 32开本 18.5印张 480千字

1987年 第一版 1987年 第一次印刷

丛书编号: 11—2 成本费: 4.20元

印数: 1—2000

(党校内部发行)

出版前言

粉碎“四人帮”后，在国内学术界曾出现了一个讨论人的本质、人性、人道主义、异化等问题的热潮。同西方学术界在第二次世界大战后掀起的关于人道主义等问题的研究高潮一样，这种理论思潮是一定的社会历史条件的产物。第二次世界大战期间法西斯的残酷暴虐，文化大革命中所经历的悲惨生活，使劫后余生的某些思想家在痛定思痛之余，致意于探讨人性、人道主义等问题，力求从理论上确立人的价值、人的尊严，杜绝再发生践踏人权、草菅人命的悲剧。

从人道主义的起源来看，它是为资本主义催生的启蒙思想家用以反对封建专制主义的理论创造，从一开始就具有鲜明的反封建的性质。而“文化大革命”的一大特征便是封建主义的复辟繁孳；第二次世界大战的法西斯主义则是封建主义与资本寡头统治结合而生的历史怪胎。这是为什么一旦打倒法西斯和粉碎“四人帮”后人道主义思潮便勃然而兴的根本原因。

然而，人道主义的兴起不仅具有总结惨痛经验教训的意义，它无论如何也不能不同当时的社会实际发生紧密的联系。只要社会还存在封建专制主义的幽灵，就不能不出现人道主义的呼声。

至于异化理论的出现，不妨认为这只是人道主义思想的朦胧的折光。这个概念所具有的神秘色彩和深奥含意，向人们提供了论证某些隐晦难言的社会问题的理论根据。可是，以这种晦涩的语言为基调的论述可以作出各种解释，因而往往被认为带有重大的政治意义。实际上它也不能不具有重大的政治意义，讳避这一点是不必要的。然而，只要人们有可能对这些隐晦难言的社会问题公开直言，从而可以用比异化更为清楚明快的语言来表述他的观点，异化就自然而然会退到纯学术的领域去。

作为一度出现而至今仍潜伏着的理论思潮，人道主义与异

化等问题仍是很值得探讨的。这本资料书是中央党校的十几位同志根据中央宣传部的指示，本着全面、客观、准确的原则选编的。它从1978年到1983年底的64种报纸，191种杂志和21本文集上的743篇文章中选出有关资料，按照人的本质、人性、人道主义、异化等四个方面，分类摘编，较完备地反映了这一时期在这些问题上的不同观点，很有参考价值。书稿于1984年初编出后，由于种种原因，原定承担出版任务的出版社难以出版，就被压下来了，考虑到这部资料书具有一定的学术价值，让耗子去批判未免可惜，所以还是把它印出来，先在党校内部印发，也欢迎所有对此有兴趣的理论界人士加以利用。

《党校教学科研参考丛书》编选组

1986年7月20日

编 者 的 话

一、本书是为研究人、人性、人道主义和异化问题的读者提供一个比较系统的资料而编选的。

二、本书编选的方针是全面、客观、准确地摘录各种不同观点，不加评论。

三、书中选摘的材料，除个别例外，均选自1978年至1983年12月国内的报刊和文集。在编选过程中，共查阅了191种杂志、64种报纸、21种文集的743篇文章。书中的资料，是从其中的287篇文章中选摘出来的。本书对有关问题的主要观点，分为四个部分加以编排：（一）关于人、人的本质问题；（二）关于人性问题；（三）关于人道主义问题；（四）关于异化问题。在每一部分的前面编写了一个简明的综述，在每一部分的后面附有论文索引。

四、本书第一部分由丁冬红、王玉华编选；第二部分由魏天祥、谢武军编选；第三部分由宋惠昌、魏天祥编选；第四部分由徐小英、陈瑞生编选。冯虞章、卢国英参加了部分编选工作。索引由雍桂良编辑。马迅参加了本书的指导，陈瑞生、宋惠昌负责统编工作。

在编选过程中，校领导和许多同志给予了热情支持和帮助。由于编者水平有限，难免有遗漏或摘录、编排不当之处，恳请读者批评指正。

《人、人性、人道主义、异化——
国内理论讨论资料选编》编选组

1983年12月

目 录

第一部分 关于人和人的本质问题

综述..... (3)

一、人在马克思主义中的地位..... (13)

(一)人是马克思主义或历史唯物主义的出发点和核心..... (13)

1、人是马克思主义的出发点..... (13)

2、人是历史唯物主义的出发点和核心..... (33)

(二)人不是马克思主义或历史唯物主义的出发点和核心..... (52)

1、马克思主义的出发点不是人,而是人的物质生产活动..... (52)

2、历史唯物主义的核Ⓐ问题不是人,而是社会存在决定社会意识..... (60)

3、人不是马克思主义的出发点。只是马克思进行理论研究活动的出发点..... (62)

4、把人作为出发点抹杀了马克思主义的阶级..... (66)

5、把马克思主义当成“人的哲学”就不能与各种旧哲学和当代资产阶级哲学划清界限..... (74)

(三)人的学说是马克思主义的组成部分..... (85)

二、人的本质是什么..... (88)

(一)人的本质是劳动..... (88)

1、劳动包含了人这一物种生命活动的全部特征..... (88)

2、劳动和社会性不可分离,人的本质的核心是自由自觉的劳动以及劳动所必需的条件即劳动的社会性..... (93)

(二)人的本质是需要..... (105)

1. 人的需要是人的天然的, 必然的, 内在的规定性, 是人的全部生命活动和一切社会关系产生、变化的动力和根据…	(105)
2. 从马克思关于人的本质的三种提法的统一中理解“他们的需要即他们的本性”…	(119)
3. 人的自然性需要从属于社会性需要, 决定人的本质的是社会性需要…	(124)
(三) 人的本质是利益和劳动的统一…	(128)
(四) 人的本质是实践…	(132)
1. 人的本质就是人的社会实践…	(132)
2. 实践活动及实践能力, 就是人的最本质的特征…	(135)
(五) 人的本质是主体性…	(140)
1. 主体性指作自然界的主人, 作自己社会结合的主人, 作自己本身的主人…	(140)
2. 人的主体性的逐步确立, 使人逐渐脱却他的属于自然的性质而具有人性…	(144)
(六) 人的本质是自由…	(147)
1. 人的生命活动所独具的自由自觉的性质, 是人的本质…	(147)
2. 作为人的本质的自由是实践的, 社会的, 历史的…	(153)
3. 综合人的劳动、人的社会性、人和人的世界的统一等因素, 可以看出人的本质是自由…	(159)
(七) 人的本质是一个多层次的、动态的、历史的系统…	(167)
(八) 人的本质是一切社会关系的总和…	(177)
1. 一切社会关系的总和的内涵是什么…	(177)
2. 社会性是人的本质属性…	(134)
3. 经济关系是一切社会关系中的主要因素, 人的本质归根结底是由经济关系决定的…	(196)
4. 人的本质指以阶级关系为核心的全部社会关系的总和…	(198)
(九) 不能把一切社会关系的总和看成是人的本质…	(199)
1. 一切社会关系的总和是人的本质的根源, 而不直接是人的本质…	(199)

2、一切社会关系的总和是人的本质全面、现实的表现,不能把现象直接等同于本质·····	(202)
3、一切社会关系的总和不是人的本质的定义,而是研究的现实途径和方法·····	(203)
(十)人的本质是不是自私·····	(209)
三、如何看待马克思前后期著作中关于人的本质问题的论述 ·····	(214)
(一)马克思对人的本质问题的论述是一个逐渐成熟的过程,不应把他的早期思想和后期思想人为地割裂开来·····	(214)
(二)马克思早期思想与成熟时期思想之间虽有联系,但前后在立场、观点、方法上有着质的差别···	(220)
四、人的本质和人性的关系 ·····	(232)
(一)人的本质就是人性·····	(232)
(二)人的本质不同于人性·····	(236)
1、人的本质主要属于社会存在的范畴,人性属于社会意识的范畴·····	(236)
2、人性是抽象的概念,人的本质是具体的概念·····	(240)
3、人性是由人的本质决定的区别于动物的各种属性·····	(243)
索引 ·····	(246)

第二部分 关于人性问题

综述 ·····	(261)
一、什么是人性 ·····	(276)
(一)人性就是人类自然本性以及对这一观点的批评·····	(276)
1、人性就是人类自然本性·····	(276)
2、对自然本性说的批评·····	(278)
(二)人性是人的自然属性和社会属性的统一·····	(294)
1、自然属性与社会属性是有机统一的·····	(294)

2、自然性是社会性的基础·····	(303)
3、社会性制约自然性·····	(311)
4、在人性整体结构中,自然性和社会性融合为既异于前者又 异于后者的新质·····	(318)
(三)人性即人的社会性·····	(327)
1、社会性是人性唯一特性·····	(327)
2、人性,是人的社会属性中美好而有价值的部分·····	(338)
3、人性,就是存在于人类一般之中,贯穿于人类一切历史阶 级之上,使之根本有别于动物的本质特征·····	(240)
4、人性即人的本质,即“一切社会关系的总和”·····	(243)
(四)人性是对自由的追求·····	(260)
(五)人性是追求自由与社会关系的统一·····	(369)
(六)人性是一个哲学范畴·····	(374)
1、人性的主要因素属于意识形态范畴·····	(374)
2、人性主要地是属于社会存在的范畴·····	(391)
3、人性的内涵包括物质的和意识的两方面·····	(394)
二、关于共同人性问题·····	(400)
(一)存在共同人性·····	(400)
1、共同人性是客观的始终的在存·····	(400)
2、共同人性的存在原因及其发展情况·····	(425)
(二)不存在共同人性·····	(430)
1、共同人性在阶级社会中不存在,只存在于非阶 级社会中·····	(430)
2、现在不能说已有“全社会人人都具有的 共同人性”·····	(439)
三、关于人性与阶级性的关系·····	(441)
(一)人性与阶级性的对立统一关系·····	(441)
1、阶级性占主导地位,人性受阶级性制约·····	(441)
2、人性与阶级性是共性和个性的关系·····	(448)
(二)人性与阶级性的包孕关系·····	(451)
1、人性寓于阶级性之中·····	(451)
2、阶级性寓于人性概括之中·····	(457)
(三)人性、社会性与阶级性的关系·····	(463)

1、人性不等于阶级性·····	(463)
2、社会性不等于阶级性·····	(473)
(四) 关于无产阶级人性·····	(486)
1、无产阶级人性是最高尚、优美、完善的人性·····	(486)
2、无产阶级并非美好人性的化身·····	(489)
四、关于人性的历史发展问题·····	(491)
(一) 人性进化的历史程序是肯定——否定——否定之否定·····	(491)
(二) 人性随生产的发展、社会的进步不断发展、深化·····	(499)
(三) 人性发展的方向是真善美·····	(515)
五、关于马克思的人性观问题·····	(518)
(一) 对马克思人性理论发展过程中的不同看法·····	(518)
(二) 对马克思人性概念内涵的不同概括·····	(533)
(三) 对马克思“人的一般本性”和“变化的人的本性”的不同理解·····	(544)
六、对地主资产阶级人性论的评价·····	(555)
(一) 地主阶级人性论只注意到人的自然属性，抹煞了人的社会性·····	(555)
(二) 资产阶级人性论并非只讲人的自然性，也谈到了人的社会性·····	(560)
(三) 不能将历史上出现过的种种人性理论，一律划归地主资产阶级所有·····	(560)
索引·····	(570)

第 一 部 分

关于人和人的本质问题

综 述

近年来，我国学术界对于人的问题表现了广泛的兴趣。在“百家争鸣”的气氛中，对人在马克思主义中的地位、人的本质以及如何用马克思主义观点去研究人等问题都进行了探讨。现把有关人、人的本质方面的不同观点，分四个问题综述如下。

一、人在马克思主义中的地位

（一）人是马克思主义或历史唯物主义的出发点和核心

一些同志认为，马克思主义的出发点就是人。从马克思思想的形成过程来看，马克思主义始终是以解决有关人的问题作为自己的出发点和中心任务的。在《德意志意识形态》一书中，马克思恩格斯明确指出：“我们的出发点是从事实际活动的人”，这一提法决非偶然，而是符合他们哲学思想发展的必然性的。马克思的哲学工作一直紧紧追随他所确定的人类解放问题，他所着力探讨的哲学概念无一不与人有关，他的哲学探讨内容是广阔范围内的现实的人，现实的人的物质活动和精神活动，现实的人的社会。“人”是马克思哲学的基本内容和主要内容。有的论者则强调地提出：“人在马克思主义中居中心地位。”

还有一些同志认为，多年来，我们所讲的历史唯物主义只讲“物”，不讲“人”，“见物不见人”。因此，“恢复‘人’在马克思主义哲学中的地位，是哲学解放的迫切任务和基本课题。”就历史唯物主义的本来意义说，出发点、归宿点都是人。历史唯物论要研究人类社会的客观规律及各种表现，当然要研究人类社会的基本组成单位——人，这是马克思主义的科学方法所规定的。历史唯物论与历史唯心论分歧的焦点并不在于是不是以人为出发点，而在于人是什么。恩格斯就曾把历史唯物主义称为

“关于现实的人及其历史发展的科学”，这个提法与历史唯物主义是关于社会发展的一般规律的科学的提法，是一致的。马克思恩格斯研究社会存在决定社会意识的规律是同研究人的本质结合在一起的，整个历史无非是“人类本身的历史过程”，因此，把人作为历史唯物主义的核心问题是理所当然的。

（二）人不是马克思主义或历史唯物主义的出发点和核心

一些同志不同意“人是马克思主义或历史唯物主义的出发点和核心”的论点。他们从各个角度进行了反驳，归纳起来有以下五种看法。

第一种意见认为，既然我们讨论的是“马克思主义的出发点”而不是“马克思的出发点”，那就应该以成熟的马克思主义的唯物史观为标志，按照马克思恩格斯在《德意志意识形态》中的说法：“这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发来考察现实的生产过程”，也就是从现实的经济活动——人们的物质生产分析着手，找出社会发展的本质规律。所以马克思主义的出发点不是人，而是人的物质生产活动。

第二种意见认为，历史唯物主义的核心只能是社会存在决定社会意识。社会的物质生活决定社会的精神生活。人道主义才是从人出发的，这同历史唯物主义并不一致，因为它没有回答历史唯物主义的基本问题：到底是人的物质生活决定人的精神生活，还是相反？在研究的出发点和逻辑起点的意义上，历史唯物主义的出发点也不是人。

第三种意见认为，马克思恩格斯的哲学思想经历了从青年黑格尔派的出发点，到费尔巴哈人本学的出发点。又到历史唯物主义的出发点的转变。因此现实的人只是他们创立历史唯物论的先行过程的出发点，即他们从事理论研究活动的出发点，而不是马克思主义理论的出发点。

第四种意见认为，马克思主义并不抽象地侈谈人的价值。人

的异化或人的解放，而是有着鲜明的阶级倾向，不能用一般的人来代替无产阶级，从而抹杀马克思主义的阶级性。“人的哲学”不能反映马克思主义的本质特征和阶级属性。

第五种意见认为，关于人的学说。古已有之，今亦有之。费巴哈的人本主义、德国“真正的社会主义”以及当代的存在主义等，都是以“人”为出发点的。把马克思主义当成“人的哲学”，就不能与各种旧哲学和现代资产阶级哲学划清界线。历史唯物主义的正确观点应该是，用社会发展的一般规律去说明“人的发展规律”，而不是相反。

（三）人的学说是马克思主义的组成部分

持这种观点的同志认为，马克思主义并不一般地否定对人性的研究，而把对社会发展客观规律的研究和对人的研究看成一致的。马克思关于人的学说是马克思主义的一个组成部分，它不能代替整个马克思主义体系，然而却包含在这一体系之中。与资产阶级人性论相对立，存在着马克思主义的科学的人性论。

二、人的本质是什么

关于人的本质问题，是争议最大的问题之一。现把其中较有代表性的几种观点介绍如下。

（一）人的本质是劳动

持这观点的同志从不同的角度来论证他们的观点。有的同志指出，马克思认为一个物种的生命活动的性质包含着这个物种的全部特性，既然人的生命活动是劳动，那么劳动作为人的本质便包含了这一物种的全部特性。通常所说的人的社会性、自然性、意识性、能动性等等，都是劳动的属性。

从马克思的对象化理论中也可以确认人的本质是劳动。人创