

高中新课程教学指导用书



国家课改北京一线教研人员联袂编著

“理念”结合“操作”，全面阐述新课程的理念、标准和内容
融“实用性”“案例性”“教学性”为一体，具体阐释教学中的难点和困惑
贯穿“教学自检”、“教学小结”，体验科学的课程问题解决和道地的教学法思考

高中新课程怎样教

语文

学术顾问：腾 纯（中央教科所原副所长）
主 编：郭世安 金 钊
本册主编：杨 智

高中新课程教学指导用书



高中新课程怎样教

学术顾问: 滕 纯(中央教科所原副所长)

主 编: 郭世安 金 钊

本册主编: 杨 智

语 文

 北京出版社出版集团
BEIJING PUBLISHING HOUSE(GROUP)

 北京教育出版社
BEIJING EDUCATION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

高中新课程怎样教. 语文/郭世安,金钊主编. —北京:
北京教育出版社, 2008. 7

ISBN 978-7-5303-6607-3

I. 高… II. ①郭…②金… III. 语文课—教学法—高中
IV. G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 106560 号

书 名:高中新课程教学指导用书

高中新课程怎样教·语文

GAOZHONG XINKECHENG JIAOXUE ZHIDAO YONGSHU

GAOZHONG XINKECHENG ZENYANG JIAO-YUWEN

主 编:郭世安 金 钊

出 版:北京出版社出版集团

北京教育出版社

(北京北三环中路6号 邮编:100011)

发 行:北京出版社出版集团

策划编辑:朱小平

责任编辑:赵灵杰

印 刷:北京温林源印刷有限公司

开 本:690×1000 1/16 印张:64.5 字数:1228千

版 本:2008年8月第1版 2008年8月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5303-6607-3/G·6526

定 价:160.00元(全五册)

质量投诉电话:(010)62380997 (010)58572393

(010)59792082-812

序

在新课程改革中实现和谐教育

一、对课程改革的再认识

基础教育的新课程改革在国家的关心和教育部的具体指导下,从2004年开始在全国各地陆续实施,北京市从去年秋季开始全面推进高中新课程改革。我们有必要在经验总结和反思的基础上,对新课程改革进行再认识,并坚定继续推进课程改革的决心和信心,努力实现素质教育、和谐教育、义务教育均衡发展的目标,办好让人民满意的教育。

新课程改革首先是一场深刻的教育革新,是新形势下我国基础教育改革发展的必然要求,是基础教育坚持以科学发展观为指导,坚持与时俱进,坚持教育创新的具体行动。国家推行的基础教育新课程改革,充分体现了时代的精神和富有战略的远见,贯彻了“教育面向现代化、面向世界、面向未来”和“深化教育改革,全面推进素质教育”的指导思想。

只有坚持教育革新,才能实现“三个面向”的教育方针,才能实现素质教育的目标,才能实现义务教育均衡发展的目标。不以新课程改革为载体、为动力,我们提出的教育目标就难以实现。新课程改革是全面推进素质教育、实现教育创新的需要;是落实胡锦涛总书记在教师节重要讲话中提出的“要把促进教育公平作为国家基本教育政策”的需要;是提高教学质量,培养高素质人才,立足于国家与民族未来可持续发展的需要;是提高教师专业素养,提升教师专业能力,促进教师专业发展的需要;是改革教师培训机制,发展教师教育,促进我国千百万教师成长的需要。最终新课程改革也关系到党的十七大提出的优先发展教育,建设人力资源强国目标的实现。

我认为,目前推进的新课程改革,既不是对中国几千年传统教育文化的全盘否定,也不是对新中国成立以来我国近60年教育发展的全盘否定。我们坚持以科学发展观为指导,站在与时俱进的高度,既要继承和弘扬中国几千年积淀的优秀教育思想和丰厚的教育内容,又要革新已经落后于时代的陈旧教育理念、教育内容和教育手段,并对已经不适应新时代的人才培养方式进行大胆改革。新课程改革既是一个与时俱进、教育创新的过程,又是一个充满艰难险阻的探索的过程。

新课程改革能否顺利推进的基础在于教育观念,而关键又取决于教师的教育观念更新。法国学者让·托马斯说:“教师的态度最终决定着革新的成败。”观念的

落后必然决定着行动的落后。只有观念的更新,才能进一步增强推进新课程改革的责任感和使命感。要做到教育观念更新,必须从以下四个方面作出努力:

一是必须树立新型的人才观。自觉地围绕新课程的培养目标开展教育教学活动,着眼于促进每一个学生的发展和学生终身学习的愿望与能力的培养。尊重学生的个性与差异,发展学生的潜能。我们的教育理念就是要以学生为本,为学生的终身发展奠基,让每一个学生成功。

二是必须树立新型的教学观。新课程改革的浪潮猛烈冲击着传统的“灌输式”单向课堂教学,积极推行教学互动,倡导学生主动参与的学习方式和探究式学习。新课程改革将使我们更加注重学生的学习兴趣和个性的发展,更加重视学生的全面发展、和谐发展与健康成长。这一教育理念也就决定了新型的“教”与“学”关系的生成。

三是必须树立新型的评价观。伴随着新课程改革,必须建立促进学生发展、教师提高和新课程不断发展的评价机制。多年来,单纯以分数高低决定学生好坏,以升学率高低决定教师评价的唯一评价标准的做法其害无穷,必须改变。我认为,重点应将学生评价标准、考试评价制度改革及教师教学评价标准作为突破点,真正解决对学生评什么,对教师的教学评什么的问题。新课程改革的推进急需构建科学的评价机制。否则,新课程改革将是不成功、不完善的改革。

四是必须树立新型的课程资源观。要彻底改变千篇一律的教学内容,千人一面的教学模式,千校一面的培养方式。积极倡导教师在遵循课程标准的基础上,创造性地使用教材。在教材使用过程中,充分体现教师的创新思维、教学个性与特色。记得2001年我去新西兰参加教师专业化发展的教育培训和考察时,看到新西兰的中小学教学在由国家规定课程标准后,教师选择什么教学内容或如何教,具有很大的自主性。为教师展示个性、才能与创造性提供了广阔的平台和空间。这无疑是我们值得借鉴的。

二、新课程改革需要学科带头人的引领、示范作用

1. 优秀教师往往起着学科带头人的重要作用。

让学科带头人真正在新课程改革过程中发挥引领作用,在教学创新中展现示范作用,促进素质教育的发展、教育的和谐发展和教师的专业化发展,是值得我們关注的问题。教育与学校的和谐发展,高质量的教学与人民满意的教育,都离不开学科带头人的引领作用。一流的教育需要一流的教师,学科带头人正是起着一流教师的引领作用。从宏观上看:学科带头人的作用是有利于促进教育和谐发展、可持续发展;有利于推进实施素质教育、推进义务教育均衡化发展;是实施创新人才工程,坚持人才强校、人才强教的需要;是推进学校用人制度改革,促进教师专业化发展,建设高素质、高水平教师队伍的需要;是把教育摆在优先发展的战略地位,坚持办人民满意教育的需要。从微观上看:实行学科带头人制度,是坚持教育创新,高质量办学,培养高素质、创新型人才的需要;是实施新课程改革,推进学校学科建设、促进学术交流、建设和引领教师团队共同发展的需要;是有效发挥一流教师在教学研究、提高课堂教学

效果、改进教学方法上引领作用的需要；是学校教育坚持可持续发展的重要保证。

2. 学科带头人的作用应体现在哪里？

作为学科带头人不仅仅是荣誉，更意味着责任和义务。找准定位，认清责任，发挥作用，产生影响对学科带头人是责无旁贷。学科带头人的作用应突出表现在“引领”和“示范”作用上。具体表现在以下方面：

第一，要成为名副其实的学科领域带头人。作为学科带头人要能够关注国际教育、国内教育的发展，关注教师专业化、教师教育的发展。重点应了解和掌握基础教育的改革发展，本学科领域的教科研发展。真正成为学校学科教学、科研的顶尖人物或带头人，成为在本学科领域及学术上有影响、有造诣的名师、大师，在本学科领域内的教学、科研上占有“抢先”的地位，拥有明显的优势，具有丰富的教科研实践经验和较高的声望；具有创新与开发新课程的能力，能讲出高水平的学科课程，为学生提供高质量的教学；能编撰出较高水平的学科专著和教材；能在教学实践的基础上，具有一定的经验总结和理论生成能力，发表具有一定水平的教科研论文；能将来自教科研实践的经验通过学科讲座、教材及教参的编写等形式，在学科领域和学科教师团队进行传授。本套写给工作在一线教师的“名师大讲学”丛书，就是这一指导思想的具体体现。

第二，要成为素质教育与新课程改革的引领人。素质教育是我们教育改革与教育创新始终坚持的目标，迫切需要我们学科带头人成为大胆的探索者，积极的实践者，经验的总结者。素质教育是以新课程改革为载体的，我们的学科带头人要积极成为新课程改革的引领人，要了解新课程改革的发展趋势，掌握新课程改革的进程，积极探索和总结新课程改革的经验，敢于战胜新课程改革中遇到的困惑与困难，坚定新课程改革的目标与方向，特别是要引领出一支高素质的教师团队与新课程共成长。

第三，要成为教育创新与教学方法改革的带头人。教育的创新与教学方法改革是教育和谐发展可持续发展的动力与保障。坚持教育创新与教学方法改革不仅是学科带头人的重要职责，也是确保教学质量与育人质量的重要保证。教育是塑造人的灵魂，培育人的生存能力，为人的终身发展奠基的特殊职业，它对人的未来的影响是任何职业都无可替代的。哈佛大学第 23 任校长科南特说：“学校的荣誉，不在它的校舍和人数，而在它一代又一代人的质量。”我认为，不断改革和创新教学方法不仅是教育的生命力所在，也是学科带头人教学生涯富有能力与活力的重要标志。缺少激情与活力、魅力与艺术的教学注定是失败的教学。美国耶鲁大学校长理查德·莱文在 2006 年中外大学校长论坛演讲中提出：“制约学生创新能力发展的主要因素应该是教学方法问题，不同的教学方法取得的效果大不一样。教学中不给学生特定的内容，而是培养他们独立思考的能力，批判思维的能力，严密分析的能力，从不同视角看问题的能力，这种教育对社会的贡献是最大的。”这段演讲给我们的启示：教师要以创新的教学理念和教学方法培养具有创新能力的学生。

第四，要成为学科教师团队的构建人。学科带头人的作用绝不是仅限于个人的发展与成功，应突出表现在能够带领学科教师团队追求共同的价值观，坚持

共同发展、共同成功。学科带头人的作用就在于能够在本学科领域内,造就一支团队、影响一支团队、引领一支团队,最终实现团队的共同价值追求。如学科建设与“学科群”建设、教研室建设、科研课题的攻关、教科研实践经验的理论生成、培养指导青年教师成长与发展等,都离不开学科带头人的引领。作为学科带头人,如果不能在本学科领域构建并影响一支教师团队,对所在的“学科群”产生辐射作用,而是处于“单打独斗”的孤立发展局面,学科带头人也就名不副实了。

第五,要成为师德的示范者。师德是立师之本,教师之魂。师德,决定着一名教师对待神圣事业的情感、态度与价值观,制约着一名教师教学行为规范,是教书育人,为人师表的精神支柱与实践动力。作为学科带头人不仅应是学科领域的教学、科研能手,更应是师德的楷模,具有高尚的职业道德和职业品质。这些集中表现在:忠诚人民的教育事业,热爱教师职业,始终坚持为人师表,教书育人,同时,具有较强的专业能力,表现出高超的教学水平,真正成为学生走向正确人生道路和健康成长道路的引领人,掌握专业知识与技能的传授人,真正实现为学生终身发展奠基的教育培养目标。

三、教师要在反思中发展、完善自己

“名师大讲堂”汇集的诸篇指导佳作,凝聚了多位优秀教师的智慧,会给我们一线的教师诸多的启迪与指引。使用这套丛书的一线教师,在吸取优秀教师的智慧,接受优秀教师的指导的同时,要有选择性地采用优秀教师的经验,而不能盲目地照抄,简单地照搬,省去自身的备课和思考,淹没自己的教学特色与个性。我们在采用优秀教师的先进教学经验和方法时,也要进行深刻的教学反思。我认为,自我反思的重点应在于:自己的优势在哪里,自己的差距在哪里?如何面对教师教育新形势下的竞争与挑战,坚持自我发展与教师团队共同发展?如何面对新课程改革,坚持教育创新与素质教育的有机融合?如何让我们的课堂教学过程实现“有效教学”的目标,让我们的教学产生魅力,实现以“美”造“美”的功效?反思可以让我们头脑更加清醒,多一些理性思考,少走弯路,更快地走向成功。我们要在教师专业化发展中获得成功,就要坚持在反思中发展自己、完善自己并成就自己,以一名职业教师的热情,去面对自己的责任和荣誉。

胡锦涛总书记在党的十七大所作的政治报告,对我们更加深刻理解教育的重要性、认识教师职业的责任有着极其重要的影响。我们要:“自尊自励,努力成为无愧于党和人民的人类灵魂的工程师,以人民教师特有的人格魅力、学识魅力和卓有成效的工作赢得全社会的尊重。”

最后,让我们向所有为“名师大讲堂”丛书作出贡献,付出辛劳的同志们表示衷心感谢!也祝我们工作在一线的教师们与新课程共成长。

郭世安

2008年8月于北京

目 录

- 第一讲 加强教材建设,推进课程改革 顾德希 薛川东 (1)
- 第二讲 谈“语文教学整体优化”的实验研究 顾德希 (16)
- 第三讲 浅谈高中语文课堂教学中的“师生对话” 王大埜 (24)
- 第四讲 阅读教学的要义与语文教师的责任 陈耀文 (38)
- 第五讲 学习活动中的思考·领悟,阅读过程里的感受·鉴赏 ... 吴继烈 (51)
- 第六讲 高中新课程中的作文怎么教 袁志勇 (59)
- 第七讲 用“单元”的理念和方法规划高中语文教学 王 漫 (73)
- 第八讲 语文试卷如何体现评价的发展功能 黄玉慧 (94)
- 第九讲 高中语文人教版必修(一)第三单元教学感悟..... 马艳辉 (106)
- 第十讲 高中古诗文教学的点滴尝试..... 陈立今 (117)
- 第十一讲 裁剪妙处非刀尺..... 连中国 (129)
- 第十二讲 快速阅读法在高一语文新课程中的运用..... 于 桦 (138)
- 第十三讲 语文学科研究性学习课程设计方案二例..... 张 芮 (148)
- 第十四讲 浅谈新课改背景下的中国古典诗文教学 ... 赵旷怡 刘 帆 (161)
- 第十五讲 古代诗歌的教学设想与《采薇》的教学设计..... 王 征 (173)

第一讲

加强教材建设,推进课程改革

——《北京市高中课改实验版·语文》的编写介绍

——顾德希 薛川东

本讲要点:

- 教材整体设计要体现“课标”精神
- 教材的结构内容要落实“课标”要求
- 教材使用要有利于教与学的改革

教科书编写要以马克思主义为指导,坚持面向现代化、面向世界、面向未来;贯彻国家课程改革的精神,落实《普通高中语文课程标准(实验)》的要求,全面达到高中语文教育的各项目标。

——摘自《普通高中语文课程标准(实验)》

一、教材整体设计要体现“课标”精神

《北京市高中课改实验版·语文》是经全国中小学教材审定委员会审查通过并由北京市教委认定在北京地区高中课改中使用的“课标教材”。按北京市教委的指示,2007年秋季开学,东城、西城、朝阳、昌平、顺义、平谷、石景山、门头沟和延庆等9个区县所属普通高中的高一年级学生将使用这套教材。

(一)教材的作用

1. 教材是教学的核心资源

学科属性、学科教育目的、学科教育内容是教材的基本要素。因此教材必须全面、科学地体现课程标准的精神与要求。



2. 教材是实现教学目标的凭借

教师向学生传输学科知识和培养学生的学科能力主要是借助教材实现的。

3. 教材是沟通“教与学”的渠道

教材必须整合教授因素和修习因素,以利学生在教师的指导下,充分利用教材资源,接受学科教育,提高学科素养。

因此,语文教材中的“课文”与作为教材编写素材的原创文章、作品和其他社会读物是有重大区别的。从某种意义上说,“课文”是教材编写者遵循国家意志对相关原创进行再加工的教学资源。

(二)教材的内容

依据课程标准,高中语文“课标教材”的整体设计之于传统语文教材有重大突破,教材分为“必修”与“选修”两大板块,改变了语文教学只有“必修”而无“选修”的大格局。这里必须强调的是:课标教材的编写是在继承、发扬传统语文教育精华的前提下启动的。为此,《北京市高中课改实验版·语文》坚持以“求新务实”作为教材整体设计的宗旨。

1. 课文选编体现“求新”

毋庸讳言,“求新”首先表现在课文篇目选定上,但“求新”绝不等同于篇目的更新。

课文的编选,既要考虑以前的传统篇目,又要与时俱进,不断更新。这套教材的选篇,兼顾了篇目的稳定与更新。必修和推荐选修的篇目有50%以上取自传统教材,但在形成“课文”的过程中,都按“课标”要求进行了再加工。这样做,既体现课改精神又有利于课改的平稳启动。整体看,新选篇目的比重还是比较大的,会给人面貌一新的感觉。其中反映当代民生、科技、环保、网络等问题的作品,反映20世纪世界文学创作潮流的作品,更会给人以新鲜感、时代感。

新编语文教材不是“当代文选新编”。很多语文教师都有这样的体会:传统的经典名篇,是常教常新、常学常新的。所以,怎样编方能更好地反映学生语文学学习规律和语文教学规律,才是教材“求新”的根本目的。这就是说,“新”不仅要体现在选篇上,更要体现在对课程改革理念的深入理解和准确把握上,要“新”在对课程改革理念与教学实际操作紧密结合的设计上。过去教学中那些符合规律的东西要坚持下来;与新课程理念不符、违反规律的东西,要摒除掉;按照新课程理念要创新、探索的东西,教材的编写亦应予以支持、倡导——这些都要认真论证,审慎落实,从而为构建充满活力的“新”课程体系创造有利条件。

2. 求新必须与务实结合起来

供教学使用的教材,“新”与“实”是不容割裂的。比如,要积极倡导自主、合作、探究的学习方式,教材的整体设计中,就要明确过去语文教学中的哪些东西



妨碍了这种学习方式的实施。再编写中,不但要剔除这些东西,还要为新型学习方式的实施搭建平台和铺设路径。这是这套教材设计的基本思路。

在教材的编写中,坚持了求新与务实的辩证统一。一方面,从求新的需求上去大胆构想(如,把教材作为各类教学资源的“核心资源”的构想);另一方面,还要从“务实”的基点出发,认真探求学生语文学习的客观规律,并以此指导教材各个环节的设计。教材编写中对“精读”、“泛读”的再认识,就属于“务实”中的发现。务实,其实是教学创新永不枯竭的源泉。

语文教学中背离学生语文学习规律最突出的地方,就是对每一篇课文都要由老师来讲解、来赏析、来总结,学生只是“听讲”。这似乎是教学方法问题,不是教材编写的问题,其实教材编写对此也是有责任的。如果教材编写过分重视一篇篇作品的分析结论,再加上“教参”的强调、定夺,特别是考试题的答案又以此为据,老师怎敢漏掉哪怕是一个细节的分析讲解呢?教材编写往往习惯于在某篇作品是“通过什么什么,反映了什么什么,说明了什么什么”上下工夫,却很少对学生怎么去“通过”给予更多关注,这已经成为统编教材的痼疾。根除痼疾,必须在解决学生“通过”的问题上下气力。

在教材问题上,叶圣陶先生有教材无非是个“例”的名言。这所谓“例”,就是指学生提高语文素养必须有所凭借。至于凭借的具体作品是什么,是可以变化的。你凭借这个,他凭借那个,都无不可。也就是说,相对于必须有所凭借来说,被凭借的东西本身并不特别重要,重要的是使用“凭借”的过程。叶老的观点,深刻说明了教材编写必须高度重视它是否利于学生“凭借”课文“通过”语文学习的道道关隘接近学习目标。

作为语文教师,不能不想一篇课文怎么“讲”,但更应多想的是学生凭借它是否把读写听说活动开展起来了,这种活动的质量怎么能更高些。在教材编写上,则要高度重视本单元、本课打算让学生怎么读起来、写起来。这方面设想得好,教材利于学生去读、去写,利于学生去多读多写,教材就务实了,就更符合学生语文学习的规律了。

与此不相谋的,是以为先接受一条一条的知识,然后去一条一条地使用这些知识解答教科书设置的习题。这是对语文学习规律的误解。几十年的语文教学,可以说一直找不出这么学语文而能获得成功的例证。当然,语文素养的形成,离不开读写过程中积累起来的各种知识,但却很难理出“语文知识”的专门系统,有的只是各类知识的“拼盘”。因为,原本就没有这么一个知识系统,也从来没有按某个知识系统去学习、去“迁移”而导致语文素养臻于大成的先例。能写出先秦散文的那些史官、诸子们,有哪一个系统研读过“四书五经”?清末民初那些国学大师,有哪一位是靠系统的语文知识而成就学业的?“五四”以来如鲁迅、茅盾、叶圣陶、巴金等这些文坛巨匠,有哪一位孜孜不倦地研习议论文、散文的写



作概论？如果他们在最宝贵的青年时代，被局限在《古文辞类纂》或那时的“新国文教程”的专门知识概念里，从13岁被“砸实”到18岁——像今天有些学生的语文学学习那样，一条什么叫“驳论”的知识从初中学到高中，一条关于“记叙要素”的知识从初一要听到高三——这些大师还产生得了吗？

所以，语文教材的编写要务实，要尊重提升语文素养的一般规律，就必须打破那种“不务实”的“知识立意”的枷锁。一定要把怎样有利于学生多读多写、怎样有利于他们在读写过程中提升语文素养放在重要位置。

(三)读与写的关系

这样讲，绝无漠视语文课里知识因素的意思，只是强调语文课不应被当成系统的专门知识课，因此语文教材的编写也就不应被限制在左一种、右一种的专门知识框架以内。要把语文教材视为足以帮助、促进学生“多读多写”的平台。

因此，教材的编写者和使用者都要正确理解把握“读写关系”。

大多数人的读写行为，实际上是“读”中有“写”，“写”中也有“读”。人们的阅读思考过程，可以说就是读者与作者、与相关方面多重对话、反复对话的过程。这“对话”是情感言语的潜交流，如果用文字把对话内容记录到某种介质上，就是写作。所以说“读”中有“写”。而写作的过程也并不是按照什么写作方法输出信息的过程。写的时候要核对资料、查阅工具书，现在还离不开网上搜寻，也就是说，“写”的时候还要不断地吸纳、加工各种信息，这里面当然也少不了临时读点什么。即使不临时去读，也不是临渴掘井，大抵也是以前阅读中留下的“长时记忆”在起作用。所以说“写”中有“读”。

在读写关系上，把读和写分成两个系列，过分强调其各自的独立性，恐怕很不利于学生“多读”“多写”。

为了促进学生多读多写，多方“激活”他们的写作愿望（不光是教师去“激活”学生，更重要的是学生相互间的“激活”），我们需要更多关注、更深入地认识读写之间相互依存的关系，从而把学生的读写“过程”组织好。这套教材每个单元的“教学建议”，都以“过程建议”居首，就是此意。

自检：

1. 怎样全面理解语文教材在语文教育中的功能？
2. “课标”语文教材在编写中为什么要强调“求新务实”？
3. 教材的编写者与使用者应怎样把握、处理“读”与“写”的关系？



二、教材的结构内容要落实“课标”要求

这套教材的结构,是依据“求新务实”的整体思想来建构的。教材结构分纵横两线。

纵线:依据课改关于必修、选修的总体要求,设计了以“文体阅读”为线索的“必修”系列和以“专题阅读”为线索的“选修”系列。

横线:以教学建议、精读课文、泛读导引、单元作业这“四个板块”横贯于必修、选修各个单元之中。从必修到选修各单元之间的系列安排,侧重于从纵向反映学生语文学学习螺旋式提升的需求;横贯于各单元之中的“四个板块”,侧重于从横向满足学生语文学学习选择性、发散性以及个性化的需求。

这是一种纵横交织的整体结构。本教材力图通过这样的结构,落实求新务实的编写宗旨。

下面分别介绍必修与选修的内容安排以及“四个板块”和“写作系列”的特点(整套教材《目录》另发)。

(一)必修部分

必修部分,主要贯彻课标“突出课程的基础性和均衡性”的要求。

必修分五个模块,每个模块分三个单元。必修部分的“单元”,按“文体组元”的方式编写。文体阅读,具有基础性。基础教育阶段的语文学学习应重视“文体”教育。这种重视,不是重视系统性、概念性很强的文体专门知识的教育,而是重视学生对各种文体现象的感知、体悟,以提高其阅读水平和写作水平。必修部分所侧重的,是基础层面的阅读写作能力的培养。

这部分,按散文、小说、诗歌、戏剧等不同体裁编组。

	小说	散文	诗歌	戏剧
必修一	1个单元	2个单元		
必修二			古诗、现代诗各1个单元	1个单元
必修三	1个单元	1个单元	外国诗歌1个单元	
必修四	1个单元	1个单元		1个单元
必修五	1个单元	2个单元		
总计	4个单元	6个单元	3个单元	2个单元

各模块内容如下:

阅读·写作一(必修)

第1单元:写人记事文

第2单元:小说与故事



第3单元:社科科普文

阅读·写作二(必修)

第1单元:中国古代诗歌

第2单元:中国现代诗歌

第3单元:古今戏曲

阅读·写作三(必修)

第1单元:小说与人物

第2单元:古今应用文

第3单元:外国诗歌

阅读·写作四(必修)

第1单元:写景状物文

第2单元:小说与抒情

第3单元:中外戏剧

阅读·写作五(必修)

第1单元:议论抒情文

第2单元:小说与表现

第3单元:说理论世文

在文体组元部分,既吸收了过去关于文学体裁的某些基础知识内容,同时又引进了现代文学在这方面新的研究成果。比如,小说阅读就从小说与故事、小说与人物、小说与抒情、小说与表现等“功能”方面,提示阅读鉴赏的切入点,引发学生兴趣,帮助学生自主学习。每个单元的学习,既不是像过去那样,以老师反复灌输概念化文体知识为目的,也不是像过去,一味以作家作品为中心的资料纲目,而是适当引入现代文艺批评中“读者中心”的新理念。

(二)选修部分

选修部分,按照课标关于“也应体现基础性”和更应“让学生有选择地学习”的要求进行设计,依据课程标准关于“5个系列”的规定进行编写。鉴于北京市启动高中课改的“课程安排指导意见”对语文选修部分有4个“推荐选修”模块的要求,本套教材为了便于在北京地区实验,在编写上做了使“5”与“4”适当统一的如下尝试。

按“5个系列”编写,可以有不同方式。一是在每个系列之中进一步设计若干模块,这样编,便于体现每个模块在“36课时”教学中的专门性、相对独立性;二是按照“对于模块的内容组合”“可以根据实际情况灵活实施”(见《普通高中语文课程标准(实验)》第4页)的精神,把“5个系列”的内容适当综合。在模块的内容组合上,兼容不同系列的内容。亦即把集中“36课时”体现同一系列某些内

容,变成集中“12课时(约三周)”体现同一系列中的某些内容。这套教材所做的便是这样一种适当加强综合性的尝试。这样,“5个系列”的内容就各有侧重地体现在前4个“选修模块”的课文之中了,避免使“选修模块”成为大学中文系专业教材的“乙种本”。

这5个系列按“专题组元”编写。每一模块分设几个专题(每个专题的确定,以“5个系列”规定的范围为依据),给教学以较充分的选择余地。4个模块一共15个专题,可使学生的阅读思考突破文体,得到进一步拓展,使他们的感悟和表达多方发散,在鉴赏、审美、探究、应用等能力方面进一步得到提高。

“选修”(一)至(四)所含专题在“5个系列”中的分布情况:

	诗歌散文	小说戏剧	新闻传记	语言应用	文化论著
选修一			◆◆◆		
选修二		◆			◆◆◆
选修三	◆◆	◆◆			
选修四		◆◆		◆◆	
总计	2个专题	5个专题	3个专题	2个专题	3个专题

[说明]◆指相对集中体现该系列的一个专题。

选修(一)新闻·传记

专题1:《左传》与《战国策》

专题2:《史记》与《汉书》

专题3:报告文学

选修(二)文化论著·小说

专题1:毛泽东诗文

专题2:《论语》与《孟子》

专题3:诸子散文

专题4:文学与乡土

选修(三)诗歌·散文·小说

专题1:鲁迅诗文

专题2:辞赋与骈文

专题3:欧洲18、19世纪古典名著选读

专题4:西方现代名著选读

选修(四)语言应用·小说

专题1:语言应用

专题2:唐宋古文

专题3:红色经典



专题4:京味小说

4个选修模块的组合,在内容分量上,还有两点考虑。一是“选修(一)”只安排3个专题,其他都是4个专题。其实不管是3个还是4个,既是“选修”,就允许有一定的选择性。但“选修(一)”,被排在后半学期,前半学期还是“必修”,接下来这后半学期的回旋余地不大,故只安排3个专题。二是“选修(四)”,安排在高三上学期,考虑到高三学生负担的特殊性,故安排了两个阅读难度不大的专题(红色经典、京味小说)。

本教材在“选修”(一)至(四)之后,还拟编写的“选修模块”有《语言交际应用》《通俗文学选读》《中国百年新诗》等。

不论“复合专题”还是“单一专题”的选修模块,都属于《普通高中语文课程标准(实验)》中选修系列的内容,不仅要体现“对于希望进一步学习的学生”的要求,还要体现“对于语文学习兴趣浓厚并希望进一步深造的学生”的要求。

(三)“四个板块”的结构设计

每个单元,都分为4个板块:教学建议、精读课文、泛读导引、单元作业。

1. 教学建议

对本单元教学如何使学生更好地“参与”,提出参考性建议。这只是些提示性建议,文字量很少,但值得重视。因为这些建议反映的是依据本单元内容如何组织各类学生“参与”到学习之中的一种具体考虑。尽管教师不一定按这种具体考虑去实施,但其中反映的某些原则是有普遍意义的。而且有些原则,在这个单元体现,在其后的单元往往不再重复。

2. 精读课文

精读课文处在本套教材的核心位置。相对于与本教材配套的资源(如“教师用书”中的“泛读备选”、各种练习,如“光盘版”资源库)来说,本教材是“核心资源”。相对于每个单元的其他3个板块来说,“精读课文”是“核心资源”。

精读课文在教学中的重点要求是“精”,是去粗取精,深入理解,探幽析微,与作者进行深层次沟通的意思。但“精读”,却不一定要求对一篇课文从头到尾精密理解。其实,在教学实际中,善教者对一篇课文大多取其一端或几端,作为“精读”的示例,启发效果往往极好。倘一说精读,就照搬“教参”,面面俱到地把一篇课文翻过来、掉过去地讲解,结果往往适得其反。

本教材把精读能力的培养区分为两个层次。第一层是通过读,体会精读的一般方法。第1篇课文以“导读”“点评”和“思考练习”,多方提示精读方法,示范性较强;第2篇到第4篇,示范性递减,留给教师和学生的空间递增。第二层是像“单元作业”中的“语言推敲”那样,突出对关键语句的概念意义和表达作用的准确理解,巩固对精读基本方法的掌握。不管是哪个层次上的哪些要求,都要尊



重学生的“自得”，切忌教学中的“一刀切”，要尊重学生的差异性。

对于精读课文，老师可以适当讲得多一点。只要老师的感悟对学生有启发，就可以向学生介绍，这与将课文“捋”一遍的“串讲”有根本的区别。

这套教材在“精读课文”中，把文言、白话混编，不把文言文视为与白话文完全不同的“另类”。文言，是高中学生语文学习中应经常接触的东西。本教材在文言教学问题上有这样几个意思：

(1)对“精读课文”中的文言文，不妨当文学作品对待，可用来增进文化素养，也可用来提高文学鉴赏能力。

(2)对文言课文，要认真诵读，了解大意，取其“一端或几端”思考品评一番，就很好。不要把它们当做学古汉语专门知识的例文。

(3)学生应了解一批具有基础知识性质的文言常用词，应获得阅读浅近文言文的能力，要经常积累，不可一曝十寒。

(4)“教师用书”中每个单元都有备选的“文言小段”练习，如果可能，每周课外读一段，足可分担培养学生阅读浅近文言文能力的任务。

3. 泛读导引

泛读导引板块，由一篇导引文章和若干“探究提示”题目组成。如果把这篇文章也视为课文，那就是自读课文。这篇文章，对本单元的“精读课文”从不同方面或加解说，或“说开去”。不同单元的泛读导引，选取的角度不同，有的侧重写作，有的侧重鉴赏，总的来说，旨在帮助学生打开视野，从较宽的背景上增进文学、文化素养。泛读导引文和探究提示题，希望能成为帮助学生自行阅读、自行探究的桥梁。

本教材强调精读、泛读并重。要做到多读多写，就不能只强调精读。不同维度上的阅读，都应受到重视。“泛读”，指观其大略的读。陶潜的“不求甚解”和“每有会意”，大致可说明生活中泛读与精读的关系。没有不求甚解的泛读，也就没有确有“会意”的发现。泛读，在内容、知识的发散程度上不妨宽一些。只要不采取一刀切的做法，因材施教，那么泛读对学生语文学习质量的提高肯定会起到重要作用。

4. 单元作业

单元作业包含“习作”“语言推敲”“文言积累”三个栏目。

“单元作业”中的“习作”栏目，是本教材写作系列的重要组成部分。关于本教材的写作系列，下面专门来谈，“习作”栏目也到下面一并谈，此处暂略。

每单元的“语言推敲”栏目，包含6个语言推敲的题目。“题点”全是对词或短语“在上下文中的意义或作用”的准确理解问题。有的侧重对词语概念意义的理解，有的侧重对词语表达作用的理解。这是阅读理解的基本功，对提升语文素养具有重要价值。这些题目，全都取材于本单元的精读课文。精读