

深呼吸第 中国教育调查

谁来为

教育买单

※事关中国万千家庭孩子的教育问题调查报告※

章夫 蒲薇◎著

时事观察 · 社会关注 · 深度调查

台海出版社

教育观察

深呼吸第

谁来为 教育买单

章夫 蒲薇◎著

台海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

谁来为教育买单/章夫,蒲薇著. —1 版. —北京:
台海出版社,2010. 1

ISBN 978 - 7 - 80141 - 669 - 8

I. ①谁… II. ①章… ②蒲… III. ①教育—研究—
中国 IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 006257 号

谁来为教育买单

著 者: 章 夫 蒲 薇

责任编辑: 谢 香

版式设计: 刘 栓

责任印制: 蔡 旭

出版发行: 台海出版社

地 址: 北京市景山东街 20 号 邮政编码: 100009

电 话: 010 - 64041652(发行, 邮购)

传 真: 010 - 84045799(总编室)

网 址: www.taimeng.org.cn/thcbs/default.htm

E-mail: th-cbs@163.com

E-mail: thcbs@126.com

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 北京高岭印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 787 × 1092 1/16

字 数: 310 千字 印 张: 23

版 次: 2010 年 3 月第 1 版 印 次: 2010 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80141 - 669 - 8

定 价: 36.00 元

版权所有 翻印必究



中国教育这个“病人” 该怎样对症下药（代序）

章 夫

只要有**人类存在**，教育就注定会成为关注的焦点。

孔丘墨翟孟轲，儒家道家法家；官学私学，四书五经；科举取士，新文化启蒙，现代应试……一部中国教育史，实为一部中国育人史。

天地君亲师。历朝历代，循环往复，教育者不做教育的事比比皆是，教育生态逐渐恶化，已渐成举国之痛。

一个奇怪的现象是，对今天的教育不少人虽在私下里大肆鞭挞表达不满，但同时又情愿或不情愿地跟着考试的指挥棒团团转，一旦自己的孩子和亲人“金榜题名”，就有一种莫名的兴奋和激动。

教育出了问题，会在一代人甚至几代人中开出恶之花结出恶之果。

教育家陈衡哲发表过精辟的见解：“一个人才的造成，单靠知识是不够的；知识的获得，单靠书本是不够的；书本的了解，单靠数量的灌注是不够的；数量收入脑海中的程度，单靠考试是不够的。在这一连串大小轻重的关系上，不但会考的一件事，只等于一个不足轻重的陪臣；就是读书的本身，也不过等于一个爵爷罢了。在它的上面，还有那一位至高无上的君主，叫做‘人生’的呢！”

先哲们教诲：“致天下之治者在人才，成天下之才者在教化，教化之所本者在学校。”以“祖宗之法不足畏”而著称的王安石告诫：“天下不可一日而

无政教，故学不可一日而亡于天下。”先人们对教育对学校的精辟见解让处于现代化时代的我们动容和汗颜。

就像“眼球经济”，不注意其内核建设转眼间会变成“泡沫经济”一样，“眼球教育”同样在转眼间不经意就变成了“泡沫教育”。

于是乎，教育的虚假繁荣便毫无半点羞耻地招摇过市。

数据表明，“教育产业化”的鼓噪之下，中国普通高等教育以每年 30% 的速度骤增，在国人看来十分新鲜的教育项目，诸如 MPA、EMBA、工程硕士等，万花筒般地接踵而来。在中国教育界，这种追求“眼球效益”的现象屡见不鲜。

“做秀”成了教育最为时髦的字眼，“炒作”更是成了教育经营者的惯用手段。

我们天天唱着“中华民族到了最危险的时候”，固步自封，盲目乐观，胡吹乱捧，恣意妄为，自欺欺人……却愈演愈烈。中国人的危机感、威胁感，太过薄弱了。妄自尊大，给国家和民族所带来的，是可怕的恶之果！

因为教育的失当，我们招致的报复还少吗？我们怎么会如此健忘？

当下转型时期，是一个对教育问题议论鼎沸的时期，无论是教育圈子内的志士仁人，还是教育圈子外的仁人志士，都深感不安，并发出不同程度的呻吟。

这是教育的幸事，也是教育的不幸。

教育本不该“招惹”人们太多的议论，源于这种种的议论恰恰反映出教育体制、教育机制的不成熟、不健全。否则，是不应该引发如此众多的议论的！

削足适履的蠢事我们已经做了不少，我们今后可否少做两件？

中国著名教育家陶行知在半个多世纪前就发出诘问：“中国虽然有四万万万人，试问有几个是整个的人？扪心自问：‘我自己是不是一个整个的人？’”

作家冉云飞说得更加入木三分：“中国的教育是不把人弄成废人就绝不收场。”

教育作为“计划经济中的最后一块堡垒”，官员任命体制中的短视行为，注定了我们的教育计划及政策的制定上，重速效而轻积累，重短期而轻长期，重表面而轻内在，重形式而轻实质，重考试达标而轻学生成才。

正如罗纳德·里根所分析的那样：“之所以存在教育问题，并不是因为钱花得少，而是因为钱花得不当，没有把足够的人力、物力、财力花在道德教育上。”

政府用纳税人的钱，使用人享有受教育的权利是理所当然的。

常识告诉我们，医生可以按医书给病人治病，而病人是不可能按医书生病的。当教育变得急功近利之后，离死亡也就不远了，教育一旦死亡，恶魔自会横行。整个社会就会变得疯狂，什么秩序啦什么规律啦什么法制啦……全都无从谈起。

面对教育存在的诸多问题，谁能说清楚，该怎样地对症下药？

2005年7月29日，共和国总理温家宝特地来到“人民科学家”钱学森的病房。看着这位平民总理，94岁的钱学森没有跟温家宝深入探讨航天科技，而是重点“补充”教育问题。

“现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独特的创新的东西，老是‘冒’不出杰出人才。这是很大的问题。”面对病榻上钱学森坦诚谏言，温家宝频频点头，“小时候，我父亲让我学理科，同时又送我去学绘画和音乐。把科学和文化艺术结合起来。艺术上的修养对我后来的科学工作很重要。”

温家宝紧紧握住钱学森的手，久久不愿放开。

被誉为“教育总统”的前美国总统乔治·布什有句名言：“当我展望未来时，我认为只有教育才是答案。以帮助人民而言，教育是答案；对于因技术革命而失去工作的人来说，教育是答案；至于说到我们与全世界进行竞争的问题，教育还是答案。”

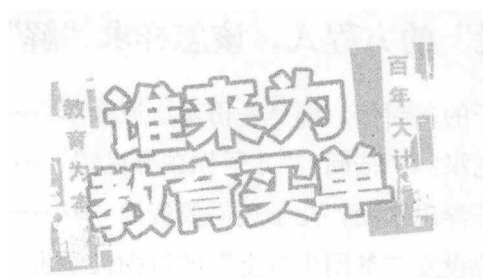
这或许是因为美国之所以成为今日之美国，而中国之所以成为今日之中国的答案所在。

冰心形容“教育是只母鸡”，而我们今天会越来越感觉到，教育是比较比母鸡生蛋和孵鸡要复杂得多的人类文化行为。

中国历来不缺乏伟大的思想，也不缺乏卓越的思想家，缺乏的是与思想结合、扎根的土壤。

教育生态，何时才能恢复属于她自己的本来面目？我们可有时间等待着答案？

这是不是我们梦魇般的天问？！



目 录

CONTENTS

序 篇	废除科举百年祭？科举诞生 1400 年记	001
	1905 年 9 月 2 日：一个应该永远记住的日子	001
	科举制下，一个乌托邦的“理想国”	003
	1905 年：新旧中国的分水岭	005
	后科举时代，教育生态环境悄然复苏	007
	殿试试卷一页，中国真的养成了“考试情结”	010
第 1 章	双城创伤的“标本价值”	013
	红五月的黑色时间表	013
	第二封遗书引出的谜团	016
	“519”的问号一直没有拉伸	019
	谁来叩响心灵之门	022
第 2 章	穷困，横亘在贫富学子间难以消除的壁垒 ...	025
	农村大学生家庭永远的痛	026
	谁为农村教育买单	029
	制度面前，诚信不再“守身如玉”	035
	“穷学生”与“富学生”对话录	040
	授之以“鱼”？授之以“渔”	043

第3章 “爱”的方程式，该怎样求“解” 047

- 儿子的每封信，都是一份卖血通知单 047
- 顺老汉颤声诘问：“儿子你在哪里？” 052
- 儿子浮出水面，儿子还需要资助 056
- 一位设立“贫困生基金”的贫困大学生 058

第4章 教师“拉链门案件”折射出的痛 063

- 讲台成为兽欲表演的“舞台” 063
- “作案工具”还有两颗玻璃球 065
- 枪声难以挽回6名幼女阴霾 067
- 40名幼女永远的痛 068
- 两位班主任的“怪病” 070
- 血泪凝成的镜头 075

第5章 另类老周及其另类儿子的另类故事 077

- “回去吧，咱们不玩这个游戏了” 078
- “我希望你早日成为一条汉子，
我只能为你提供教育机会” 081
- “学生理应求学，老师只能劝学，实无必要乞教” 083
- “我只养你到18岁，从明天起，一个子儿也不给” 087

第6章 魏书生：神坛上下皆寂寞 093

- 大事成于野 094
- 从批斗台到封神榜 095
- “魏氏模式”的追捧与质疑 096
- 语文与魏书生的地位之困 097
- “那一代”偶像集体谢幕 099
- 语文试题：考人，还是整人 102

师者，争达标之士也	105
是作文，还是作孽	108
第 7 章 “复新”涅槃：一群志愿者铸成的故事	113
燕园偶遇：村里来了位北大老师	113
一腔热血：三个男人撑起一片天空	115
杨华出局：“铁三角”散于利益之困	119
校长之争：殷永纯同“复兴”彻底决裂	121
“复兴”终结：赵志雄黯然走麦城	123
另起炉灶：北大学子图谋东山再起	124
第 8 章 郭莎莎：续写“另类”神话	127
山坡上的鸟儿在自由飞翔	127
快乐吸引郭莎莎“出家”	129
真正的高手在行业之外	130
一种从未有过的冲动涌上心头	132
“另类”的烙印从小就“烙”上了	133
沉浸自己的世外桃源	135
第 9 章 高考：一个时代命运的嬗变	137
高考状元：应试教育的一块“抹布”	138
规则倾斜：“高考移民”难言之隐	154
一个诘问：何时恢复高考原态	159
古代科举：功过是非比肩今日高考	171
第 10 章 “鸡肋”专业：食之无谓，弃之可惜	183
以“梦”为代价，从清华北大退学	183
用“苦难经历”阐释“鸡肋”	186

	盛田昭夫：“让文凭见鬼去吧！”	194
第 11 章	中国第一考“状元”陈情书	199
	牢骚 A 幸运：高考是场豪赌，我赢了	200
	牢骚 B 高三：尼克松和小泽征尔向我走来	203
	牢骚 C 复读：从落榜生到状元的呕心之路	205
	牢骚 D 等待：赴北大欣赏“一塔湖图”	207
	牢骚 E 日记：录下大考流水账	209
第 12 章	“多招了三五成”的尴尬与梦想	213
	“旧毡帽”与大学生距离多远	213
	赶集：大学生自己走进镜头	219
	天问：我能“卖”个好价钱吗	223
第 13 章	毕业—就业—失业：尴尬的怪圈	239
	“扩招”与“扩糟”看似一字之差	239
	“伪就业率”知多少	246
	高校“伪就业率”害了谁	248
	年薪 30 万，技工的尴尬和无奈	249
	镜头聚焦：明天的早餐在哪里	255
第 14 章	探源：大学生性爱调查及其背景	263
	一组数字折射出的观点	263
	“夫妻房”和“学生鸳鸯”的是非功过	267
	“小白哥”和“猫妹”的非常情话	270
	“大学生小夫妻部落”速写	273
	当“性”堕落为“爱”的工具	278
第 15 章	留学热：留下一地鸡毛	283
	留学不再是金招牌	283

频发的留学生罪案	285
盲目的留学潮起潮落	288
野鸡大学“洋”味十足	290
第 16 章 教育：浑身写满“急功近利”	295
谁在消费教育本身？	295
敢问师德路在何方	298
你在为谁教育孩子	302
偶像为何迷失	308
《促进法》的地位在哪里	311
第 17 章 2000 亿：谁为“教育成本”买单？	315
传销播下的悲情与神话	316
“乱”字背后的子丑寅卯	318
谁为“教育成本”买单？	324
第 18 章 “诺贝尔”：中国的旅程有多远？	331
“大跃进”：中国高校主旋律	332
燕园惊问：谁能站上北大讲台	341
中国“两院”：官员与企业家的俱乐部	347

序 篇



废除科举百年祭？

科举诞生1400年记

在古代中国，千千万万的知识分子相信，这是改变自身和家族命运的不二法门。

殿试试卷一页。在经历了1000多年的考试之后，中国人真的养成了“考试情结”？

改革开放之后恢复高考，现在的教育制度深受科举的影响，从而扼杀了教育的内在精神，教育的目的本来是培养健康的、全面发展的个体，但现在教育的精神都被异化，人人都变成考试人。

我们似乎看到这样的身影，清朝状元翁同龢秉烛夜读，吴敬梓笔下的范进在嘶声呐喊……

1905年9月2日：一个应该永远记住的日子

9月1日，中国各级各类学校一年一度的秋季开学照常进行，很少有人想到2005年深秋的开学有着不同寻常的意义。因为再过一天，就是废除科举百年的祭日。

1905年9月2日，在华夏大地上延续长达1300年之久的科举制由清朝光绪皇帝诏告废止。

或许我们历史上的祭日太多，或许我们民族记忆力不是特别好，但这样一个日子对于中国教育界乃至整个中国而言，是一个需要记住的日子。

在写这本《中国教育生态调查报告》之前，我们脑海里便不由自主地跳出了这个特殊的日子，并特地把它放到最前面来写。不仅是为了时刻记住这个历史事件和历史因果关系，更重要还在于，它对于我们当下的教育及行为方式，有着某种借鉴乃至警醒之效。

关于科举制度废除前的那段历史，湖南学者谭伯牛用自己特有的文字，将此勾画得刻骨铭心——

1900年8月17日，清晨。

八达岭外，岔道城中，某院落。

院中，有一条板凳。板凳上，有一男一女，“贴背共坐”，仰天沉思不语。男子年纪在三十左右，身着半旧黑色湖绉锦袍，“发长逾寸，蓬首垢面”；女子看似六十开外，“布衣锥髻”，一副“乡姥姥”模样。虽仅初秋，晨间却是“寒气凛冽，森森入毛发”，而这一男一女，竟已枯坐了一夜。这男子，便是光绪皇帝；这老姬，则是他的姨妈，慈禧太后。

二人贵为帝后，境遇却这般凄凉，形容竟如此狼狈，何也？原来，二人刚刚逃出京城，正走在“巡幸山西”的路上。“巡幸”，换作今日习语，客气一点，叫战略撤退；不客气，则叫避难。二人身为中国最高领袖，统领文武，保育黎元，难从何来？难，即所谓“庚子之难”（1900年即光绪二十六年，以干支纪年，则称庚子年）。庚子仲夏，慈禧下诏，对万国宣战，不幸，反被八国联军打进京城，帝、后不得不仓促“西巡”，暂避风头。

若将晚清“新政”视作一篇文章，则此文以“罪己”开篇，以“变法”为纲，以废除科举为核心内容，而以清朝覆灭为终篇。

1900年8月20日，下诏罪己，并总结中国积弱之由：“习气太深，文法太密，庸俗之吏多，豪杰之士少”；“误国家者，在一‘私’字；困天下者，在一‘例’字。”所谓“私”字，即指传统中国建基于宗法血缘组织，造成“惟知有家，不知有国”的事实。

1901年1月29日，颁布“预约变法”上谕。除了君主制不能更动，诸凡政治、军事、教育、法律等重要领域，俱可改革。

1901年8月29日，谕：今后科举考试禁用八股文程式，改以策论试士。

日、俄因不满对方“侵夺”己方在我国东北地区及朝鲜的“利益”，于

1904年2月开战，战场即设在东北地区。此一役打得天昏地暗，尸横遍野，清廷竟置国土国民于不顾，“严守中立”，史称“国耻”。第二年5月，战争以日本胜利终局。

“国运”虽不佳，教育改革的运气却极佳。日、俄战争无疑是一件大事，其必能影响中国内政无疑。举其大者而言，内政受此役之影响有二，一为立宪，一为废科举。日俄战争刚一结束，在教育改革问题上沉默了一年多的袁世凯、张之洞终于寻着“话把”，重提旧事。从题目看，此折题为“立停科举，推广学校”，不再说“递减科举，注重学堂”。

“故欲补救时艰，必自推广学校始；而欲推广学校，必自先停科举始”。此外，袁、张等人特别在呈给慈禧的奏折内加了一段软硬兼施极具针对性的话吓唬她：“近数年来，各国盼我为维新，劝我变法，每疑我拘牵旧习，讥我首鼠两端，群怀不信之心，未改轻侮之意”；接着又哄她：“一旦毅然决然，舍其旧而新是谋，则风声所树，观听一倾，群且刮目相看，推诚相与。”

此折递上，效果极佳，1905年9月2日，奉上谕：“自丙午科（1906）为始，所有乡、会试一律停止，各省岁科考试亦即停止。”

科举终于废除了。六年后，清朝却灭亡了。

科举制下，一个乌托邦的“理想国”

科举是中国的第五大发明，它塑造了中国文明的一个重要特征——政教一体化，其中文化与政治相互依存、不可分割，而政治，最终也是一种文化秩序。

明万历年间，一个叫利玛窦的传教士在澳门登陆后惊讶地发现，这个古老而遥远的东方之国原来就是柏拉图的“理想国”。他告诉西方人的一重大事实是，“他们全国都是由知识阶层，也就是一般叫做哲学家的人来治理的”。他还煞有介事地告诉欧洲老乡，“而在中国最终实现这一原则的制度叫做科举制”。

柏拉图说过，他的理想国是哲人统治的国家，只有哲学家变成国王或国王变成哲学家时，人类才有太平盛世。

利玛窦作为洋教士，虽然不能全面准确地了解科举制度，却也的确看出了中国政治制度的特色与科举制度的优越性，比如说，知识政治、道德社会、公平竞争、阶层流动等。

利玛窦详细介绍了中国的科举与文官制度，称中国人崇尚道德哲学，国家主持的考试将给每一位有知识的人提供参政的机会。这是一种公平的竞争。

在他的眼里，中国的哲学学位有三级，秀才相当于学士，举人相当于硕士，而进士相当于博士。

同样，伏尔泰愤愤于巴黎沉闷的社会氛围，倾心崇拜孔夫子的国度，将其作为心目当中文明的圭臬，他的理由之一便是在这个以儒雅的书生而非愚鲁颡顽的神甫为国家治理者的国度里，实行着一套几近完美的选贤举能的人事制度：以道德和知识的律条为准绳，就可以选用富于理性的官员来操作庞大的帝国机器。

伏尔泰以戏剧式夸张的情怀憧憬着这种出离于野蛮的欧洲社会之上的文明，沉浸在欣然的天方夜谭式的东方想象之中……“与西方不同的是，在中国，你一旦在考试中获得高级学位，就有资格出任政府官员：‘一生都可确保高级公职。他们享有的地位相当于我们国家的公爵或侯爵的地位，但其头衔并不世袭传授。’一个靠公平竞争的哲学家治理的国家，要比那些靠骄奢淫逸的世袭贵族治理的国家优越得多。在西方只有柏拉图式理想的制度，在中国则成为制度化现实，皇帝身边的内阁成员都是饱读诗书的‘大学士’，六部的官员都拥有‘品行与学术的荣誉’，翰林院‘由经过考试选拔的哲学博士组成。这个部门的成员并不参预朝政，但职位比别的官员更为尊严’。”

事实上，科举制度并没有实现“理想国”，但却实践了世界最合理的政教制度。科举千年，以人文立天下，朝廷立国，文人立命，社会长治久安，个人功名利禄，尽系于此。从某种意义上说，科举是帝制中国社会结构的中枢。就社会政治而言，自上而下，面向整个社会的科举，为皇权统治下的官僚体系提供人才，保证了官僚体系的正常运转，巩固了封建皇权；自下而上，科举又是一个制度化的流动晋升的渠道，社会基层的优秀分子，由此可以进入社会精英统治阶层，参与管理国家的政治活动。

社会晋升机制，是社会结构的核心。科举构成帝制中国的内在结构性动力，它沟通了官民阶层，数世白身者，一登龙虎榜，就可能出将入相，而官宦子弟，不解经书，无缘科场，则可能沦为平民。所谓“好学者则庶民之子为公卿，不好学者则公卿之子为庶民”。一方面青云有路，一方面富贵无常，这最大限度地实现了古代社会内部的人才流动，也尽可能地在制度上实现了人人机会的平等。

1569年，葡萄牙传教士克路士在《中国志》一书中率先向西方介绍了中

国的科举制，以后的三个世纪间，西方文献大量介绍中国的科举制，并实地考察，直到19世纪，英美效仿中国科举制率先建立了独立于政党政治之外的官员“考选制”。

科举制实行竞争考试、择优录取，政权向平民开放，标榜公开取士，惟才是举。比起贵族等级制或君主赐官制等选官制度来，科举取士无疑具有其优越性，可以保证文官素质并提高政府工作效率，考试选才的公平客观性又可以排除人情关系对官员任用的困扰。

上个世纪，当我们准备“引进效率”，借鉴西方文官制度以建立公务员制时，喜剧的是，许多从英美考察回来的学者专家才发现，原来西方文官制度竟然还是从中国的科举制学过去的。

科举不仅是中国社会政治制度的核心，甚至也是传统中国文明的核心。它将政治与文化、社会结构与儒家意识形态统一协调起来，使帝制国家、士绅社会与儒家文化，围绕科场中心流动，创造了一种世界上独一无二的科举文明。

科举作为一种制度，可以一诏废止，但作为一种心理，却难以一朝一夕废除。一个世纪过去了，废除科举留在中国现代历史上最大的纠葛是政治与学术的问题。五四运动的双重主题：启蒙与救亡运动，凸显并激化了后科举时代政治与学术之间的矛盾。

1905年：新旧中国教育的水岭

从隋炀帝大业元年（605年）设进士科，到清光绪三十一年（1905年）下谕废止科考，在国朝历史上，科举可谓源远流长；在制度伦理与人文心理上，科举可谓根深蒂固。

问题在于，废止科举仅仅是废止一种考试制度或选举制度，还是由此废止了一种文明类型？而一纸诏令可以废除一种千年政教制度，是否也可以废除该政教制度塑造的人文心理？

中国古代选举制度，经历了世卿世禄制、察举制、九品中正制。到隋文帝废除九品中正制，隋炀帝创置进士科，科举制度出现了。隋朝“二科举人”、“十科举人”、“四科举人”，尚未形成制度。而唐代承隋制，开科取士，考试科目分常科、制科，还有武举：常科考试的科目有秀才、明经、俊士、进士等十余门，制科名目则有八十多种，武举项目分马射、步射、马枪、负