

# 编辑学基本原理

靳青万 著

东北师范大学出版社



编辑的概念与定义

编辑学的基本原理与核心原理

编辑学的基本问题

编辑学的基本矛盾

编辑学的基本规律

编辑学的基本原则

编辑思想

编辑学的基本关系

编辑活动与编辑学发展的两个基本点

编辑活动的调节与控制

编辑的基本方法

# **编 辑 学 基 本 原 理**

靳青万 著

东北师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

编辑学基本原理 / 靳青万著. —长春：东北师范大学出版社，2003.9

ISBN 7 - 5602 - 3574 - 3

I. 编... II. 靳... III. 编辑学 IV.G232

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 076594 号

---

责任编辑：曲 颖 封面设计：李冰彬  
责任校对：谢又秋 责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行  
长春市人民大街 5268 号 (130024)

电话：0431—5687213

传真：0431—5691969

网址：<http://www.nenup.com>  
电子函件：[sdebs@mail.jl.cn](mailto:sdebs@mail.jl.cn)

东北师范大学出版社激光照排中心制版  
长春新华印刷厂印装

2003 年 12 月第 1 版 2005 年 7 月第 2 次印刷

幅面尺寸：148mm×210mm 印张：8.5 字数：233 千  
印数：500—1 500 册

---

定价：17.00 元

## 序

邵益文

摆在我们面前的这本《编辑学基本原理》是一部学术著作，是作者靳青万同志花了七年时间研究揣摩而写成的。靳青万同志是一位中青年学者，长期从事编辑工作，所以这部书也是他编辑实践经验的概括。他在 90 年代初，曾经写过一本书，叫“中国古代编辑史论稿”。这本书是我国编辑学界近十年来在学术讨论中经常提到的，用他自己的话来说，是既有赞扬，也有批评。我认为这种状况是学术讨论中百花齐放、百家争鸣的正常现象，是无可厚非的。

《编辑学基本原理》一书思想活跃，观点新颖，对许多论点进行了分析评述，这是作者的大胆尝试。作者为什么要这样做，为什么要写这本书，在本书“后记”中他有明确的回答。他说：“我的研究目标是建立一个我自己感到满意的、全面创新的、具有较高科学含量的、符合编辑活动客观实际的编辑学基本原理理论框架体系，将编辑学理论研究的前沿再向前推进一步。”我觉得这个出发点是值得称赞的。编辑学在中国崛起已经二十余年，“编辑有学”这一点已经得到广泛的认同，目前迫切需要各方面共同努力，把它进一步推向成熟。在推进学科建设的这个过程中，需要有雄心壮志、敢想敢干的人。这种人即使在一百个人当中，只有一两个获得成功，那就是对学科建设的重大贡献；至于另外九十多个研究者，他们的努力也不会白费，他们将成为学科发展过程中的波浪，一浪又一浪地把学科建设推向前进。没有他们，浩荡江河不可能前进。所以无论成功与挫折，他们的努力人们同样不会忘记。怕只怕没有雄心壮志，没有敢想敢干的精神；只要有，就应该获得称赞。

靳青万同志是一位勤奋好学、非常刻苦的人。现代的中青年，公务、家务繁忙，生活节奏本来就很紧张，这已成为一种定势。要想研究一些问题，写点东西，那就只有“拼业余”。靳青万这本书就是“拼业余”的产物。

更重要的是，他不是一般的开开“夜车”，有时竟是通宵达旦，这就需要一种精神，一种不寻常的精神。勤奋是成功者的秘诀，刻苦是创造者的品质。这对各行各业来说都是一样的，但对编辑学研究者来说更不易。因为编辑学目前虽然有很大发展，但毕竟不是显学，老实说，研究它，既无名也无利，纯粹是出于一种责任，一种使命；说到底，无非是一种奉献，希望它能对社会主义文化建设起一点小小的作用而已。

说到学术著作、学术讨论，难免有是是非非，众说纷纭，争论不休，这本来就是搞学术的人的追求。就是要经得住人们说好话，经得住表扬，更要经得住批评，甚至被人误解。

冲锋陷阵的人，往往容易中弹，所谓中锋死于黎明之前；挺身而出，敢于当“靶子”的人，往往容易万箭穿心。但这些如果为着神圣的目的，那就是“死”得其所，重于泰山了。在他们面前，好话、表扬、批评、委屈，也就不在话下。事业高于一切，荣辱置之度外。

二十多年来，据我的观察，编辑学界的争论和学术批评，一般都是摆事实讲道理的。那种讽刺挖苦，甚至攻击谩骂，即使有也是极个别的。有理不在声高，万一碰到这种情况，也不要以牙还牙，要心平气和，以理服人。只有没有理的人，才不能以理服人，以德服人，才会讽刺挖苦、攻击谩骂，或以势压人，这都是理屈词尽、黔驴技穷的表现，明眼人一看就清楚，即所谓旁观者清。要坚信公道自在人心。当然，对于善意的批评、公平的争论，应该毫不犹豫地倾听，千方百计地吸取其中的积极因素，取长补短，这是对待学术批评应有的态度。总之，真理不怕批评，只会愈辩愈明；科学不会谩骂，只会以理服人。

我们所处的时代，是理论创新的时代。我们有幸生活在这样的时代，就应该解放思想，勇敢进取，有所作为。在学术上，我们要敢于独立思考，勇于标新立异，只要言之成理，持之有故，能自圆其说，就要敢于提出前人没有提出过的观点，敢于推翻过时的理论。让我们坚持解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线，积极地为编辑学理论体系的建设奉献自己所有的智慧和力量。

2002年12月31日

于北京幸福一村

[注：邵益文先生为中国编辑学会常务副会长、编审]

# 序

杨焕章

靳青万同志的《编辑学基本原理》交出版社之前，曾把书稿寄给我，因而我有幸成为该书较早的读者。1988年我开始担任全国高等学校文科学报研究会（现名“中国人文社会科学学报学会”）理事长，才知道有编辑学这个学科。该研究会的任务之一就是组织编辑学的研究，自以为我应当带个头，才开始涉足此道。至今仍在门外盘桓，怎敢提笔写序？青万虽然年轻我不少，但他的编辑龄和编辑学龄都较我长了许多。我过去发表的一些编辑学见解不少还是从他那儿得到启发的。以下所写就算是我读这部书稿的一个读后感吧！

读了这部书稿之后总的感觉是耳目一新。我虽然对编辑学无更多的研究，但颇有兴趣，经常翻阅这方面的论著。说句不客气的话，能够让人有耳目一新之感的确实不多。这部书所以能让人产生这种感觉，是因为其中的信息量很大，很新颖。几乎每一章、每一节以至对每一个问题的论述，都有亮点，都能使人读了之后有收获，受启发。书中提出了许多新概念。我们知道，概念是构筑科学理论的基石，一种新的理论，首先集中体现在它的新概念上，或者制定新的、过去没有的概念，或者引进已有的概念而赋予它新的意义从而使之变成新的概念。在谈到“编辑学的基本问题”时，除沿袭人们惯用的“编辑主体”、“编辑客体”一类概念外，还提出了“编辑源体”、“编辑用体”等概念。这里提出的新概念，并不像我们常常遇到的某些人为了标新立异，即使没有新思想也要生造一些新词汇；而是在新研究中有了新发现、产生了新思想，为了表达这个新思想，自然而然地就需要的新概念。前述新概念的提出，正是由于作者发现了编辑主体、编辑源体、编辑客体、编辑用体及其最佳交合问题是编辑学学科的基本问题，发现了编辑主体与编辑用体的矛盾是

编辑活动的基本矛盾，发现了编辑“主用”矛盾是编辑活动发展的根本动力等等新思想。当然，读者尽可以不同意他的这种概括，完全可以另有发现，另有概括，估计作者也不一定奢望人们立即完全认同他的观点；但它毕竟给人们提供了一个广阔的思维空间，毕竟给人们提供了一个全新的参照系，毕竟给人们提供了一个至少可供讨论可供批评的新话题。使人产生耳目一新感觉的，除书中一连串的新概念外，还有一系列的新观点，贯穿于全书的新方法，作为总体形象的新体系，读者都将在该书中见到，这里就不一一详述了。

《编辑学基本原理》作为一部普通编辑学的专著，内容完整是其一大特点。我们知道，编辑学的研究大致有论、术、史三个方面。该书作为一部编辑学理论研究的著作，研究了编辑学理论研究所应当涉及的几乎所有的基本问题，如基本概念、基本原理、基本原则、基本问题、基本矛盾、基本规律和基本方法等。从理论上、逻辑上、道理上讲，这些问题都是编辑学理论研究所必须研究而不容回避的问题。然而，说起来容易做起来难。我是教哲学的，运用马克思主义哲学教给我的基本观点和方法来观察和分析编辑活动，应当说是我必备的一项基本功了。可是，几年过去之后，仍不敢言及编辑活动的矛盾和规律，更无从由此概括出编辑学的基本原理和原则。其根本原因就在于对编辑活动缺乏具体、细致、深入的考察，缺乏真正的了解。青万所以能够把这些问题明确地提出来，并提出自己经过深思熟虑的见解，是以其长期的艰苦的研究为基础的。没有对编辑活动广泛而深入的研究，没有编辑实践经验的积累和升华，是不敢轻易涉足这些问题并能够提出独到的见解的。

该书关于编辑学基本概念的分析和论述充分表现出作者治学的严谨。“编辑”是编辑学最基本的概念。整个编辑学就是建立在“编辑”的基础之上的。“编辑”是编辑学的逻辑起点，整个编辑学不过是“编辑”概念的逻辑展开，而“编辑”又不过是编辑学全部内容的浓缩。因此，凡是有志于在编辑学研究中有所建树的人都无不首先集中精力于揭示“编辑”概念的本质特征，力求提出一个关于“编辑”的科学定义。青万也不例外。他对于编辑定义的研究由来已久。于1988年他就两度提出了一个编辑的定义：“编辑活动是对人类精神文明文化创造活动中

的初级产品进行收集、鉴别、选择、加工、改造、整理、提高、排列、组合、规范、定型等一系列再创造，使之优化成为高级产品的实践活动，是人类精神文化生产活动中的关键环节，在整个人类精神文化大厦的构建中，她起着建筑设计师和高级工匠的作用。”（见靳青万：《编辑的产生和发展——世界编辑史论纲》、《论中国古代的两大发明与编辑活动之关系》）1992年他在《中国古代编辑史论稿》一书中再次坚持并论证了这一定义。在《编辑学基本原理》中，他循着这个思路，在这个基础上又作了一些调整，提出编辑“是人类精神文化创造活动中的关键环节，即人类在其先进文化的创造中，对其精神文化方面的原创型产品，加以收集鉴别、择优汰劣、加工改造、整理提高、组合编次、规范定型等再创造，使之优化成为适宜人们共同使用或传播的完善型产品的实践活动。”这个定义显然比此前的定义又有了一些进步。然而关键还不在这里，而在这个定义提出的思维过程和综合之前的一系列分析。没有科学的分析就没有科学的综合。看了作者表述“编辑”定义之前的详尽周密的分析，你就会感到他提出这个定义是十分自然的，合乎逻辑的。说到这里，有一个想法也一并提出。作者在提出“编辑”定义之后有一段话说：“这样的定义，是笔者长期、反复研究的结果，它既完全符合关于‘定义’的六项基本要求，也完全符合‘定义’的五项一般原则……因此，我们认为是较为恰当的，可以将其推广使用。”这里说这个定义是长期反复研究的结果，这是事实；至于是否完全符合什么要求和原则，可以让别人去评判；说到“可以将其推广使用”，则嫌不妥。这里不单表现出作者对于自己所提定义的自信（这是应该的），也反映出某种急躁情绪，不耐烦于编辑学研究长期困惑于诸如“编辑”这样一类问题而停滞不前的状况。须知，这种事情是急不得的。目前国内编辑学研究者提出的“编辑”定义很多，尽管提出者本人认为都是很有道理的，但一时还很难取得共识。这个共识不是一下子就可以达成的，要经过长期反复的讨论和比较，才能逐步形成。这是一个自然而然的趋同过程，不是某人于某时某地宣布一下就可以做到的。因此，提出一个定义能够引起人们注意，产生反响，激起讨论，就很不错了，不要指望会立即“推广使用”。许多定义不是连这个效果都尚未达到吗？本人不才，也给

“编辑”下过一个定义，至今还在期待反应呢！

如果说关于编辑学基本概念的论述还有些以往的成果（包括别人的和自己的）可以借鉴的话，那么该书中关于编辑学基本原理、基本原则、基本问题、基本矛盾、基本规律等的论述则可以说几乎全是作者自己最近的心得，是全新的。这些部分可以说是新意迭出。全方位、多层次的创造性思考是这部书最突出的一大特点，也是该书取得成功的一个关键。作者完全不满足系统整理已有的成果，不满足于把被人们普遍认同的东西加以编纂，尽管那样做比较稳妥，可以使这部书比较容易被人接受。作者决心要走自己的路，要在编辑学涉及的所有问题上都提出自己的观点，大有“语不惊人死不休”的气概。正因为如此，这部书出版之后必定会引起人们的普遍关注。作者的创造性思考主要表现在他勇于探讨新问题上，诸如编辑学的基本原理与核心原理，编辑学的基本问题与基本关系，编辑学的基本原则与基本方法，编辑学的基本矛盾与基本规律等编辑学研究中的大难问题，他都要探讨一番，并且确有成果；表现在他勇于提出新观点、建立新理论上，诸如“宜共用”是编辑学的核心原理，“主源客用”及其最佳交合问题是编辑学学科的基本问题，编辑主体与编辑用体的矛盾是编辑学的基本矛盾，编辑“主用”矛盾是编辑活动发展的根本动力，源体推进律、用体拉动律、主体创新律、客体变革律等是编辑活动与编辑学的主要规律，“推拉创变”律是编辑活动与编辑学的基本规律，道义性原则、责任性原则、精益性原则、效益性原则等是编辑学的基本原则，居前沿、利社会是编辑活动与编辑学的基本点，等等，都是编辑学研究中的全新理论；表现在他勇于构建新体系上，他所建立的新体系之新，并不是新奇怪异之新，许多人常以追求新奇为能事，而这里是朴实平直之新，整个体系都是“编辑”概念逻辑展开的自然展现，在看惯了各种各样的新奇之后看到这种朴实平直反倒觉得新鲜了。

《编辑学基本原理》给人们留下了一个深刻印象就是它的论证的周密性。对于问题的论证是否周密是一个人、一个学说、一部著作的科学性的集中表现。青万在这方面的表现我是早有体会的。我看过的《中国古代编辑史论稿》及其他一些编辑学论文，都给我留下了深刻的印

象：你可以不同意他的观点，但你找不出他的问题。关键就在于他的论证周密，一步一步，环环相扣，总能自圆其说，不由你不相信。就拿关于编辑学基本问题的论述为例来说吧。作者从什么叫“基本”说起：“基本”指“主要的、根本的、基础的”；再说什么是“问题”：“问题”就是“须要研究讨论并加以解答的矛盾或疑难”；从而，“基本问题”就是指“主要的、基础的、具有根本性的、须对其进行研究和解答的矛盾或疑难”。这是论证此问题的一个前提。之后，作者又指出“学科的基本问题”必须具备的七项条件：基础性、根本性、主干性、争议性、贯穿性、常新性、综合性。这是论证这一问题的又一个前提。然后逐一分析编辑主体问题、编辑源体问题、编辑客体问题和编辑用体问题各自的理论定位，即它们在符合前述七项条件方面的具体情况。最后，把编辑主体、源体、客体、用体的情况加以综合，说：“可以发现，编辑主体、编辑源体、编辑客体和编辑用体，是编辑活动中四个最主要、最基本的本体，这四体从基本上构成了整个的编辑活动体系。因此，这‘四体’也就当之无愧地成为了编辑学理论体系中最基础、最主要的四种理论概念。而由这‘四体’产生的问题，也就成了编辑学学科中最基础、最根本、最主要的具有决定性的理论问题。虽然它们各自还不能够单独作为编辑学学科的基本问题，但都已具有学科基本问题的绝大部分特征，各自具备了学科基本问题的绝大多数条件。而且，它们所共同缺乏的一项必备条件就是‘综合性’。经过进一步研究可以发现，如果将它们结合起来，就具有了充分的综合性，就既可以弥补大家共同的不足，又可以强化大家已有的优势，这样再将其共同作为编辑学学科的基本问题，不仅更符合学科基本问题的七项条件，而且有过之而无不及了。”由此他得出结论：“于是我们认为：编辑的主体、源体、客体、用体及其最佳交合问题，正是编辑学学科的基本问题。”问题的论证到这里本来就可以结束了，然而，作者又进一步继续论证，所以将“主源客用”问题共同作为编辑学学科的基本问题，是因为：第一，它构成了编辑学理论体系的基础和根本；第二，它综合概括了编辑学理论体系中最主要的问题；第三，它是编辑学理论最主要的生发点；第四，它是贯穿整个编辑活动史的主干性问题；第五，它底蕴丰富，富有争议性，且常说常新；

第六，它在编辑学理论体系中居于支配地位，具有支撑综合统摄作用。经过这一番说明，就使得“主源客用”问题作为编辑学基本问题的地位更加确凿无疑了。这部书中对于其他问题的论证所采用的也都是这种方法。这样一来，就使该书所提出的观点的可信度大大增强了，不得不承认它是言之成理持之有故的。论证的周密性提高了理论的说服力。

新鲜、完整、严谨、创造、周密，是青万这部著作的五个特点，或五个优点。俗话说“文如其人”，这部书的特点正是青万做人、做学问的风格的体现。这些特点在他的其他论著中也多有反映。可以预料，这部著作的出版一定会引起编辑学界的广泛关注，对我国编辑学的研究会产生积极的推动作用。书中所提出的理论观点，有的可能会被人们接受，有的可能会引起争论，甚至遭到非议。无论接受、争论或非议，都是关注，都从一个方面表现了这部著作的价值，都是值得欢迎的。无论对书中的理论观点是否同意，这部著作所表现出来的精神对于编辑学研究都是应当提倡的，这部著作所运用的方法还是很有参考价值的。

利用这个机会，我想顺便就目前编辑学的研究谈两个问题。一个是编辑学的研究应着眼于编辑学学科建设的问题。目前我国编辑学研究面临的中心任务是创建科学的编辑学。这是一件很有意义、十分迫切又非常艰巨的工程，要靠大家齐心协力来完成。因此，人们在观察和思考编辑学的问题时，要尽量从编辑学学科建设的高度来提出问题和分析问题。每年在我国各种刊物上发表的有关编辑活动的论文，数量不能说不多，但真正能从编辑学学科建设的高度提出问题的又不是很多，其中不少还停留在比较具体的问题上而缺乏理论的升华。这说明我们对于创建科学的编辑学这个中心任务还不够自觉。我希望青万这部著作的出版在这方面能够起到一种推动作用，大家都来关心编辑学的学科建设，都来切实地为这项工程添砖加瓦，促进它早日竣工。再一个是开展积极的、富有成效的编辑学科学讨论的问题。目前，我国学术研究热火朝天，学术讨论却显得冷冷清清，很少有真正意义上的争论，这很不正常，很不利于学术发展，编辑学界也大体如此。人们埋头钻研，不大关注别人的研究成果，很少就此正式发表意见，人们也很难从别人的批评中得到启发。这种各自为政的状况再也不能继续下去了。我希望由于青万这部著

作的出版，展开一些专题讨论，如对编辑的定义，编辑学的核心原理，编辑学的基本问题，编辑活动的基本矛盾，编辑活动的基本规律，编辑学的基本原则，等等。青万在这部书中关于这些问题都已提出了自己的观点，就把它当做一个靶子，大家讨论批评一番，肯定会促进编辑学研究向纵深方向发展的。这无论对青万本人还是整个编辑学研究，都是有百利而无一害的。

2002年12月26日  
于中国人民大学静园

[注：杨焕章先生为中国人民大学哲学系教授、博士生导师、原全国高校文科学报研究会理事长、《中国人民大学学报》主编]

## 自序

在科学文明高度发达的当代社会，我们忽然注意到一个令人惊讶的事实：社会及生活中的人们比以往任何时候都更加离不开编辑。

从社会行业来看，新闻业中有编辑，传播业中有编辑，报刊业中有编辑，广播业中有编辑，出版业中有编辑，影视业中有编辑，音像电子业中也有编辑。尤为奇妙的是：无论是自然科学，还是哲学、社会科学中的任何学科，没有一门学科可以不需要编辑的。再就当今任何一个普通的家庭来说，在你的家中你听的广播中有编辑，读的书籍、报刊中有编辑，看的电视中有编辑，念的课本中有编辑，订阅的杂志中有编辑，用的电脑中有编辑，听的音乐中有编辑，应用的文字中有编辑，唱的歌曲中也有编辑……上至国家领袖，下至百姓黎民；上至文坛巨匠、科学泰斗、学者教授，下至工农士庶、渔樵耕夫、启蒙学子甚至瞽者聋人，几乎没有人可以离开编辑的。编辑，竟然如此密切地、无处不在地与人类社会扭结在一起，结成了形影不离、时刻相随的特殊关系。这是当今科学文明高度发达的结果，是人类对当代文明高度需求与依赖的产物。也正是这种需求和依赖，带来了当代编辑业的迅猛发展与空前壮大，这是一个无法回避的社会现实。

人类对编辑的空前依赖，也使编辑比以往任何时候都普遍而深刻地影响着人类。应当引起我们高度重视的是，它不仅深刻地影响着人们的物质世界，而且更为深刻地影响着人们的精神世界，而后者的意义则更为重大。因为，人们的精神决定人们的意志，人们的意志决定人们的行為，而人们的整个行为则支配着整个世界。再者，人的精神也就是人的灵魂，而影响和改变人的灵魂也就等于改变了人的一切……

编辑，这个默默无闻的知识群体的动能竟是如此的巨大而神奇。然而他们从未被人们充分地认识，就连他们自己也并未真正地认识自己。

他们的历史早已湮没无闻，对他们的行为的研究也长期无人问津。值得庆幸的是，自上个世纪 80 年代起，中国的情况发生了一些变化，编辑学的研究开始出现，迄今已取得了诸多成果，其成果的辉煌足可使人欣慰。作为一名较早投身于编辑学研究的“学步者”，我既为自己有幸参与、经历和见证了中国编辑学这 20 年的辉煌而感到荣耀和自豪，又为自己对编辑学研究所作的贡献过于微小而深深地惭愧与自责。

这里须要声明的是：10 年前我曾经出版了一本小书，它的名字叫“中国古代编辑史论稿”，出版后得到了不少学者的赞同，也受到了个别先生的批评。为此我对它又进行了 3 年的补充研究，研究的结果进一步证明，该书中的主要观点是完全正确的，不仅不能对它加以修改，更不能将它放弃，而且应将它作为继续研究的起点和基石。

事物都是不断发展的，绝不会停留在一个水平上。编辑学学科还远未建成，编辑学研究亟须更深层次上的突破，尤其迫切需要科学含量较高的、较能成为体系的、足以作为学科理论基石和主要理论支撑的基础理论著作。作为一名以编辑学研究为己任的理论工作者，在感受到了这个问题之后，我及时地调整了自己的研究计划。

我是赞成大编辑概念的，也就是主张将编辑作为一个编辑活动的整体体系来看待，因为这符合古今中外所有编辑活动的客观实际。如果我们在反对“编辑泛化”的同时却误入“编辑狭化”的另一极端，那必将走进狭窄的死胡同，必将十分有害于编辑学。试想如果将编辑学限制到只研究编辑怎样改稿子的狭小范围内，那还叫什么“编辑学”？还怎样形成编辑学科？那样的“编辑学”还能存在下去吗？

本书框架体系的提纲于 1996 年便已列出了，但对于本书所必须具有的核心理论支点，却由于本人的愚钝而迟迟得不到满意的突破，致使该提纲长时间地被束之高阁。感谢闽南的灵山秀水，感谢漳州师院和福建省的大力支持，使该课题的重点、难点在我调至漳州后均一一地得到了解决。现在展现在读者面前的，是本人积 20 年亲身编辑实践和 7 年深入研究思考的结果。尽管它还很不完美，尽管它还有很多缺陷，但古人云“愚者千虑，必有一得”，我奢望能以此中所可能有的“一得”，来稍补我上述的惭愧与自责。

曹雪芹著《红楼梦》，有“披阅十载，增删五次”的佳话，为我辈树立了高风亮节的楷模；许慎著《说文解字》，也经历了长达22年的风霜岁月。本书中的内容本应再反复作细细的琢磨，但编辑学学科建设的声声呼唤，使得我们等不得了，更何况本书的写作已去日苦多，只好就此呈献给师友和读者，即使充当众“矢”之“的”，在学术界的讨论中亦可有利于编辑学。一个学科的形成，总要有人去不断地探索。马克思将科学的入口处喻为“像地狱的入口处一样”，为了编辑学的学科建设，我愿经受此“地狱”的烈火……

编辑学是近年来少有的、由中国学者率先创立的、有可能为中国和世界文明作出较大贡献的社会科学学科。作为编辑学理论的研究者和实践者，我们应当努力去做。

靳青万

2002年7月

于漳州未了居

## 目 录

<b>第一章 绪 论 .....</b>	<b>1</b>
第一节 编辑产生与发展的一条主线 .....	1
第二节 编辑学的概念、内涵与基本特性 .....	12
第三节 编辑学研究的对象、范围与基本方法 .....	18
第四节 编辑学研究的目的、意义与根本任务 .....	22
<b>第二章 编辑的概念与定义 .....</b>	<b>29</b>
第一节 编辑概念的产生与发展 .....	29
第二节 编辑概念的阶段稳定性、发展变动性与本质 一贯性 .....	35
第三节 编辑定义的基本要求、一般性原则与方法 .....	37
第四节 现当代编辑定义的分歧及其评析 .....	40
第五节 编辑的本质及其应有的定义 .....	46
<b>第三章 编辑学的基本原理与核心原理 .....</b>	<b>53</b>
第一节 编辑学理论层次说 .....	53
第二节 编辑的产生及其原理依据 .....	55
第三节 编辑的发展及其原理依据 .....	58
第四节 “宜共用”正是编辑学的核心原理 .....	65
<b>第四章 编辑学的基本问题 .....</b>	<b>70</b>
第一节 学科基本问题概说 .....	70
第二节 编辑主体问题 .....	73
第三节 编辑源体问题 .....	77
第四节 编辑客体问题 .....	84
第五节 编辑用体问题 .....	89
第六节 “主源客用”及其最佳交合问题是编辑学 学科的基本问题 .....	97

---

<b>第五章 编辑学的基本矛盾</b>	101
第一节 关于“基本矛盾”的概念	101
第二节 由编辑活动本质所引出的一对矛盾	104
第三节 编辑“主、用”矛盾的基本特质	107
第四节 编辑主体与编辑用体的矛盾是编辑学的基本矛盾	109
第五节 编辑“主、用”矛盾是编辑活动发展的根本动力	112
<b>第六章 编辑学的基本规律</b>	116
第一节 关于基本规律的概念	116
第二节 源体推进律	118
第三节 用体拉动律	121
第四节 主体创新律	123
第五节 客体变革律	132
第六节 “推拉创变律”应是编辑活动和编辑学唯一的基本规律	135
<b>第七章 编辑学的基本原则</b>	138
第一节 基本原则的理论界说	138
第二节 道义性原则	140
第三节 责任性原则	144
第四节 精益性原则	148
第五节 效益性原则	152
<b>第八章 编辑思想</b>	156
第一节 编辑思想的概念	156
第二节 编辑思想的来源与形成	158
第三节 编辑思想的意义与矫正	165
第四节 编辑思想与编辑学理论的关系	167
第五节 编辑思想的总结与弘扬	170
<b>第九章 编辑学的基本关系</b>	173
第一节 问题的提出	173