

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 总主编/吴义勤

中国现代文学 思潮研究十六讲

吕周聚/著

zhongguo
xiandaiwenxuesichaoyuanjiu16jiang

山东文史出版社

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 总主编/吴义勤

中国现代文学 思潮研究十六讲

吕周聚/著

zhongguo
xiandaiwenzuixuesichaoyanjiu16jiang

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书

山东文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代文学思潮研究十六讲 / 吕周聚著. —济南：山东文艺出版社，2009. 4

(中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 / 吴义勤总主编)

ISBN 978-7-5329-2945-0

I. 中… II. 吕… III. 文艺思潮 - 文学研究 - 中国 - 现代 - 研究生 - 教材 IV. I209. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 206261 号

主管部门 山东出版集团

集团网址 www. sdpress. com. cn

出版发行 山东文艺出版社

电子邮箱 sdwy@ sdpress. com. cn

地 址 济南经九路胜利大街 39 号

印 刷 山东新华印刷厂德州厂

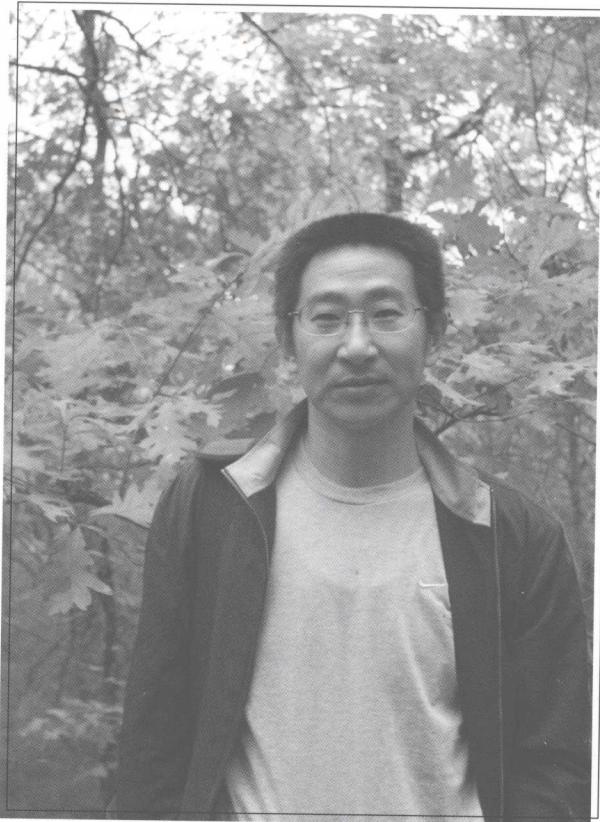
版 次 2009 年 4 月第 1 版

2009 年 4 月第 1 次印刷

规 格 开本/185 × 260 毫米 16 开

印张/13. 25 插页/2 千字/169

定 价 23. 00 元



吕周聚

南京大学文学博士，哈佛大学访问学者，山东师范大学文学院教授、博士生导师、中国现当代文学学科带头人、现代文学教研室主任；享受国务院特殊津贴；主要从事中国现当代文学思潮及现代文化现象研究；兼任中国鲁迅研究会理事、山东省中国现代文学研究会理事、山东省茅盾研究会副秘书长。在《文学评论》等刊物上发表论文七十余篇，出版有《中国现代主义诗学》、《中国当代先锋诗歌研究》、《现代中国文学沉思录》等专著，主编《简明巴金词典》、《现代中国文学史》等著作多部；主持教育部人文社会科学研究课题一项、山东省社科规划研究重点项目两项；荣获山东省社科优秀成果一等奖、刘勰文艺评论奖等奖励多项。

总序

吴义勤

人文学科特别是传统的人文基础学科的研究生究竟需不需要教材？可以说，自从我国开展研究生教育以来，对这个问题见仁见智的争论就一直没有停止，当然更不会有统一的共识。从实际操作情况来看，我国人文学科的研究生基本上采取的是没有专业教材的培养方式，不仅没有全国性的像本科生那样规范性、统编性的专业课教材，甚至各个高校、各个学科专业也都没有自编的教材。这种状态既与我们的研究生教育理念有关，也与我们对教材的认识有关。在我们的研究生教育理念中，研究生是高级的专门性人才，是具有高度自觉的学习与研究能力的人才，因此课堂教学和课程设计多是基于这种理念和认识，我们重视的是研究生的主动性研究能力和学术自觉性的培养，知识性的传授基本上被排除在研究生教学体系之外。研究生应该根据自己的研究需要主动地去阅读、查找相关的研究资料、书籍，而不是从某个专门的教材里去被动地阅读、掌握某种知识。而基于此，教材通常也被认为是知识性、基础性、普及性的，与研究生层次的人才需要不相适应。此外，研究生招生规模的限制，客观上也制约了教材编写的必要性与迫切性，过去我们一个专业每年通常只招收有限的几名研究生，一个导师一年最多也只招收一两名研究生，这种情况下研究生授课方式、培养方式就具有了更大的灵活性，自然不需要依赖教材。

但是，20世纪90年代以来，中国的研究生教育出现了巨大变化，对研究生教育、研究生教材的传统认知都面临着巨大的挑战。这表现在：其一，研究生招生规模迅速扩大，现在很多专业一年研究生招生规模已达到了50名左右。拿我们山东师范大学的中国现当代文学专业来说，近些年一直保持着40名以上的招生规模。这个规模已经超过了许多重点大学汉语言文学本科一个班级的人数。而我们每一个导师年招收研究生也至少保持在4~6名左右，三年内的在校生也

达到了十几名的规模。面对这样的规模，如果我们的研究生教育仍然采取“放羊式”的教育恐怕就会有很多弊端。其二，研究生本身的素质和构成开始发生很大的变化。如果说过去的研究生都是高层次的精英人才，他们有着明确的学术追求，有着强烈的学术热情，有着献身学术的理想的话，那么今天的研究生队伍则鱼龙混杂、结构多元。很多研究生并不是为了纯粹学术的目的而考研究生的，他们更多的是为了改变自己的现实处境、为了延缓自己的就业压力、为了换一个更高的文凭、为了考公务员增加筹码……在这种情况下，如果我们还采取那种精英式的、贵族式的培养方式，还把教育的基点定位在研究生的主动性、自觉性上，那么研究生培养可能就会遭遇巨大的失败，许多人可能读了三年研究生不但学养、素质、水平、知识上没有进步，反而大倒退。从这个角度来说，对今天的研究生教育进行转型或调整是必要而紧迫的。而转型或调整的关键就是改变观念、改变方式，适应形势的变化以及研究生主体本身的变化，增强研究生教学的规范性和强制性。

在我们看来，研究生教育规范性和强制性的基础就是专业教材的建设。山东师范大学中国现当代文学学科有着悠久的历史和丰厚的学术传统，在研究生教育方面积累了丰富的经验。我们准备在全国率先进行中国现当代文学专业研究生教材的尝试，一方面，我们希望通过教材的编写进一步优化课程设置，同时也对教师的教学起到某种规范作用。传统的研究生教学基本上没有固定的课程，老师基本上不上课，即使上课随意性也很大。这种方式从好的方面说，有利于培养研究生的科研能力，授课的内容比较灵活、自由，给老师和学生提供了展示学术个性的空间；从不好的方面说，也因授课内容的不确定带来了授课的散漫、随意，难免造成学习基础不同的学生不得要领的情形，因为缺乏教材也使学生的自学和课后温习变得艰难起来。同时，对老师的考核和要求变得很困难，无法对老师的责任心、教学态度、教学内容进行基本的衡量。另一方面，我们希望通过教材的建设，为研究生教育设定“最低目标”。当研究生不再是“理想化”的研究生之后，当研究生没有了崇高的学术目标之后，我们至少要保证他在三年的研究生学习期间仍然有进步，有收获。他三年内应该上多少课程，每门课应该掌握多少东西、阅读多少书籍，我们希望通过教材明确下来，并成为一种强制性的要求。这样，哪怕我们的研究生教育不能够培养出多少“学术

精英”，但整体的研究生质量至少不会发生大滑坡。

当然，研究生专业教材的编写还有另外的意义。课程教材建设是推进研究生教育质量提高的一种积极尝试，它汇集本专业教师的集体智慧，将多年教学讲稿进行进一步的提升和沉淀，积极吸收国内外同行的研究成果和教学经验，将学术的前沿信息与本学科的基础知识、基本理论和基本问题相融合，将科研的基本方法和教师们多年的治学心得融入具体的教学内容之中，通过教材的形式反映出来。教材的编写将使学生的学习目标更明确，学术思路更明晰，为他们尽快掌握科研的基本方法，发挥创造才华进入科研一线进行科研实践搭建一个良好的平台。同时，研究生专业课教材的规范化建设也增强了国内不同高校同专业研究生教育的可比性，有助于对全国研究生教育水平的统一评估，是保证研究生教育基本质量的重要基础。

我们这套教材将主要针对山东师范大学中国现当代文学硕士生、博士生专业学位课、专业选修课课程设置的实际而进行，主要分博士生专业教材和硕士生专业教材两大块，包括“人文科学前沿问题研究”、“中国现当代文学思潮研究”、“中国现当代文学观念、现象研究”、“文学巨匠与中国现代文化建设”、“20世纪中国经典作品重读”、“文学批评的理论与实践”、“文学史问题研究”、“中国现当代散文研究”、“中国现当代诗歌研究”、“中国现当代戏剧研究”、“中国当代先锋小说研究”、“中国当代流行文化研究”、“中国当代影视剧研究”、“中国当代电影研究”等具有鲜明时代特点和学术个性的专题性教材。我们希望通过这些教材的编写，为中国现当代文学学科建设的规范化做出贡献，也为现当代文学专业研究生的培养探索新路子，比如为将来研究生的跨校学习、交流，为研究生的跨校选课和不同学校研究生的互认学分打下基础。

自古成功在尝试，研究生教材的编写能否成功，现在我们心中也没有底。我们希望以我们的尝试引起全国研究生教学界的重视，并得到大家的批评指导。

又，此套丛书是山东师范大学中国现当代文学国家重点学科和山东省“十一五”强化建设重点学科项目，同时也是教育部新世纪人才计划 NCET - 06 - 0608 以及山东省泰山学者建设工程项目成果，特记。

2008 年国庆于山东师范大学

课程说明

文学思潮是现代中国文学发展史中一个复杂的文学现象，是现代中国文学史的重要的构成部分。从文学的内部形态来看，它与社团流派之间有着密切的联系，在思想倾向、艺术形式、价值观念、审美风格等众多方面具有相同或相近之处的作家形成一个个不同的文学思潮；从文学的外部形态来看，它与社会思潮之间存在着密切的关系，外在的政治、文化、社会环境变化会对文学思潮产生很大的影响，文学思潮在不同的历史时期呈现出迥异的面貌。研究文学思潮，既要善于从宏观的高度概括其整体的共性特征及其发展演变，又要注意从微观的角度分析不同作家的个性差异，从这一角度来说，文学思潮研究虽以作家作品为基础，但比研究作家作品要复杂得多。

笔者多年来一直从事现代中国文学思潮的研究，积累了一批相关研究成果，在此基础上，为中国现当代文学硕士研究生开设了一门关于现代中国文学思潮研究的选修课。本课程以现代中国文学史上的主要文学思潮为讲授对象，运用宏观概括与个案分析、理论概括与文本分析相结合的方法，研究文学思潮与社团流派的关系、文学思潮的结构形态及多维特征，以作者多年来的研究成果为主，重点讲解现代主义文学、自由主义、先锋小说、先锋诗歌等文学思潮，从文化语境、创作母题、语言形式等不同角度分析文学思潮的产生、发展，总结现代中国文学思潮演变的历史规律。要求学生掌握现代中国文学思潮的相关理论知识，注重培养学生宏观把握问题、分析问题的能力。

1/总序

1/课程说明

1/第一讲 现代中国文学思潮的文化语境

7/第二讲 20世纪中国现代主义文学的历史反思

37/第三讲 中国现代主义文学与儒家文化的碰撞

47/第四讲 40年代的边缘化文学创作

67/第五讲 中国新诗派的审美特征

78/第六讲 朦胧诗的忧患意识

86/第七讲 后现代主义与第三代人——对中国当代诗歌流向的思考与展望

95/第八讲 缪斯的变奏：感性的多元取向与性灵的臻于完善

103/第九讲 第三代诗的“非诗化”倾向

117/第十讲 第三代诗歌的文体狂欢

131/第十一讲 中国当代先锋诗歌的分化与转型

145/第十二讲 中国当代先锋小说的“非小说化”倾向

164/第十三讲 人的发现与迷失——萨特与中国新时期人文思潮

179/第十四讲 世俗化——中国当代人文精神的魔区

190/第十五讲 香港严肃文学透视

197/第十六讲 当前历史题材文艺创作的误区

204/附录：本课程必读书目

第一讲 现代中国文学思潮的文化语境

所谓思潮是指某一时期内在某一社会阶层中反映当时社会政治文化情况而产生一定影响的思想潮流；文学思潮则是指在特定的社会历史发展阶段所产生的带有某种共同思想倾向和艺术风格的文学潮流，它与社会思潮、文学流派、艺术方法等有密切关系；文学思潮是文学史存在的一种特殊形态，各种不同的文学思潮如同涓涓细流共同汇成了 20 世纪中国文学的历史长河。

所谓社会思潮，是指在历史发展的某一时期拥有相当一部分群众，在社会上产生了相当的影响的思想潮流，哲学思想往往是社会思潮的核心。在同一历史时期，由于思想不同，所形成的潮流也就不同。中国新文学是受西方现代哲学、文学的影响而产生的，在不到一百年的时间内，中国走过了西方二三百年的思想历程，西方各种哲学思想被介绍到中国，并对中国新文学的产生、发展产生了极大的影响。从总体上看，传入中国的西方现代哲学大致上可分为两类：一是西方现代理性哲学，包括杜威的实验哲学、马克思主义哲学、黑格尔哲学、西方现代科学哲学等；二是西方现代非理性哲学，包括叔本华、尼采、柏格森、弗洛伊德、海德格尔、萨特等人的哲学。这两种哲学思潮对中国的社会文化及文学艺术均产生了深远的影响。相对来说，受理性主义影响产生的大都为带有现实主义特征的文学，而受非理性主义影响而产生的文学大都为现代主义文学。

社会思潮还应包括现代科学理论的输入。西方现代科学理论对中国现代文学思潮的产生与发展也产生了非常重要的影响。达尔文的进化论经严复翻译介绍到中国后，成了中国新文化先驱者进行文化革命和文学革命的理论工具，胡适接受进化论的影响提

出了“一时代有一时代之文学”的主张，树起了文学革命的大旗，直接导致了中国新文学思潮的产生；西方现代心理学的发展对中国现代文学也产生了深远的影响，尤其是弗洛伊德的精神分析学说（既是一种科学，又是一种哲学）对中国的现代作家产生了重大影响，他们由此而发现了一个与外在客观世界一样复杂多样、丰富多彩的内在世界，丰富了中国现代文学的表现领域，由于它的影响而产生了中国的现代心理分析小说；现代网络技术的发展促进了网络文学的产生。

时代精神是社会思潮的直接表现，是某一社会发展过程中集中表现出来的大多数人的一种思想要求，是特定时代矛盾冲突的表现，它代表了大多数人的思想倾向，标志着一个时代发展的方向。由于不同时代的矛盾冲突及人们的思想要求不同，因此不同的时代有不同的精神。在中国现代文学发展过程中，文学创作始终与这种时代精神相伴随，因而文学思潮也就表现出不同的特征。中国现代文学发展大致可分为三个时代，在具体的、不同的时代，其时代精神是不同的，在第一个时代（五四时期至 20 年代后期），反帝反封建是时代的精神主题，这一时代精神在文学中的表现，即是张扬个性、追求个性解放、提倡爱情婚姻自由，白话文革命成了这一时期文学的焦点，可称为人的文学思潮；第二个时代（20 年代后期至 30 年代中期），中国的社会形势发生了大的转折，阶级矛盾日益尖锐，在文学上的表现，就是革命文学代替了文学革命，无产阶级革命文学成了这一时期文学创作的新的模式，革命文学思潮成了这一时期的文学主潮；第三个时代（1937 年至 1949 年），抗日战争全面爆发后，民族矛盾冲突代替了阶级矛盾，宣传抗日，鼓动全国人民的战斗士气，反映抗战生活，成了这一时期文学创作的主题；1945 年抗日战争结束后，国共两党的矛盾冲突升级，隶属于两个不同政治集团的作家用文学来为他们各自的政治集团服务，反映当时的战争生活，这一时期的文学可称为战争文学。这些与时代精神相一致的文学创作构成

了中国现代文学史的基本脉络。

当然我们还应看到，在各个不同的时代都有这样一批作家，他们恪守自己的独立人格，与社会政治保持着一定的距离，这种时代精神在他们的作品中表现得较淡，如30年代的自由主义文学思潮，40年代张爱玲、苏青等人的创作。这些作家的创作大多以永恒的人性（爱情、死亡、生命、人性）为主题，它们与表现时代精神的文学作品一起构成了中国现代文学的历史长河。

文学思潮与文学流派是两个界限比较模糊的概念，人们经常将这二者混淆。

所谓的文学流派，是指在某一特定的历史时期内，思想见解、创作方法、艺术风格、审美趣味基本相近或相同的作家的创作所产生的一种文学潮流，它们往往有自己的社团、刊物、宣言及骨干分子，围绕某几个人或某个人形成一个相对稳定的作家群体，如文学研究会、创造社、新月派、七月派等。

文学思潮与文学流派有密切的关系，文学思潮包括各种不同的文学流派，或者说某些有相同倾向的文学流派共同构成了一个文学思潮，如中国现代主义文学思潮就包括象征诗派、现代诗派、新感觉派、九叶诗派等具体的文学流派，唯美主义文学思潮包括前期创造社、狮吼社（章克标、邵洵美）、新月派及由朱维基、方信组织的绿社（出版有《绿》、《诗篇》、《声色》等刊物）等文学流派。它们的区别在于，文学思潮是个含义广泛的概念，它没有严密的组织、统一的宣言，只是一种有大致相同的思想倾向和艺术倾向的文学现象，而文学流派则是一个比较狭隘的概念，它特指有相对严密的组织和共同的文学追求的作家们所形成的文学活动。

文学思潮能够促进文学流派的诞生。在五四时期的文学革命思潮中，产生了众多响应和支持文学革命的流派，如文学研究会、创造社、新潮社等，同时也产生了一些反对文学革命的社团流派，如学衡派、甲寅派等，可以说它们都是文学革命思潮的产

物，如果没有文学革命，现代文学史上可能也就没有这些社团流派；同时文学流派的发展壮大又反过来推动了文学思潮的进一步发展，如果没有上面这些文学流派的积极参与，文学革命要想成功也是不可想象的。

在特殊情况下，也可以先有文学流派，后有文学思潮，也就是说由某一文学流派渐渐发展演变成一个文学思潮，如无产阶级革命文学思潮就是在已经成为文学流派的后期创造社、太阳社的倡导下才成为一种文学思潮，中国现代主义文学思潮也是由李金发的象征派渐渐演变而形成的。

看到文学思潮与文学流派之间的这种复杂关系，将有助于我们正确理解、把握中国现代文学思潮发展的历史规律。

文学研究强调创新精神，别人做过的研究再来重复就没有任何价值和意义。而文学思潮研究的最基本的特征就是趋同研究，人们从思想主题、艺术风格等角度来研究某一文学思潮的基本特征及发展规律，而同一文学思潮其特征及规律是没有多大变化的，因此后来者很难在前人研究的基础上有新的发现或大的进展。中国现代文学思潮研究要想有新的突破和发现，必须打破已有的研究框架和思维模式，选择新的研究角度，运用新的理论方法。

按照西方传统的研究模式，一般将文学思潮分为三大类，即现实主义文学思潮、浪漫主义文学思潮和现代主义文学思潮。在前些年的中国现代文学思潮研究中，出现了用政治作为唯一标准来区分、研究中国现代文学思潮的不正常现象，因此复杂的中国现代文学发展史被简化为无产阶级文学与资产阶级文学两种基本模式，在此前提之下，演化出左翼文学与右翼文学、革命文学与反革命文学的对立模式。实际上，如果用不同的标准、从不同的角度来研究中国现代文学思潮，往往会有新的发现，得出新的结论，如摆脱政治的标准从社会思想的角度来观察思考，则会发现中国现代文学史上有一种自由主义文学思潮和民主主义文学思

潮，前者包括胡秋原、苏汶、朱光潜、林语堂、周作人及京派作家的创作，后者则主要包括巴金、老舍、曹禺等人的创作，他们都与现实政治保持一定的距离，但这并不等于他们没有自己的思想见解；再如从美学的角度来研究中国现代文学思潮，则会发现一种唯美主义文学思潮；如果从人学的角度来研究，则会发现一种人的文学思潮。

同一文学思潮是将流派及作家作品“求同存异”、寻找其相同性而形成的，这种研究常常有削足适履之嫌，它保留了共性，削去了个性。实际上，同一思潮在其不同发展阶段所表现出的特点是不同的。如现实主义文学思潮的发展大致可分为三个阶段：五四时期到1927年为第一阶段，提倡个性解放，主张文学要表现人生、为人生服务，在艺术上表现为“写实”，是“写实主义流派”；1928年到1933年为第二阶段，提倡文学为革命斗争服务，以无产阶级立场观点来观察反映现实生活，在艺术上提倡“新写实主义”和“唯物辩证法的创作方法”，是“新写实主义流派”；1934年到1949年为第三阶段，提倡文学反映社会现实，注意大众化问题，在艺术上提倡社会主义现实主义的创作方法，是“社会主义现实主义”。浪漫主义又可分为积极浪漫主义和消极浪漫主义；现代主义又可分为象征主义、表现主义、心理分析、新感觉派等具体流派，它们之间的个性差异也很明显。至于同一文学思潮中的作家作品则更是千姿百态，各具特色，不可一概而论。如同为创造社的郭沫若和郁达夫，他们的文学创作既有相同的一面（主要表现在小说创作方面，郭沫若受郁达夫的影响，创作自叙传小说，表现出一种颓废的倾向），又有不同的一面，郭沫若的《女神》中表现出狂飙突进的五四时代精神，而郁达夫的作品表现的则主要是他个人的颓废思想情绪。同样，新月派中闻一多和徐志摩的个性差异也是非常明显的。从这个角度来说，文学思潮是多种创作个性的聚合，而不是一种创作个性的独自表演。

中国现代文学思潮的发展表现出异常的复杂性，它们之间往

往互相影响、互相渗透、互相吸收，以此来使自己补充新鲜血液，获得继续发展的内在动力。如浪漫主义有积极和消极之分，由消极浪漫主义渐渐发展演变成现代主义，这样现代主义与浪漫主义之间就有一种继承发展的关系，二者之间有一块叠合的边缘地带（在五四时期茅盾等人积极倡导的新浪漫主义实际上就是今天所谓的现代主义）。同样，现实主义和自然主义之间、现实主义和现代主义之间也具有这样一块叠合的边缘地带，这种边缘地带也可以说是一种过渡地带。

这种复杂性在具体作家身上表现得更为突出。由于许多作家同时或在不同的时期接受多种西方现代哲学、文学思潮的影响，往往脚踏两只船或三只船，因此其创作在不同时期表现出不同的特色。只有看到中国现代文学思潮和现代作家创作的这种复杂多变性，我们才有可能更准确、更清楚地认识、把握中国现代文学思潮的发展规律。

第二讲 20世纪中国现代主义文学的历史反思

中国现代主义文学思潮以异端的姿态出现于20世纪中国的文坛上，与现实主义、浪漫主义文学并驾齐驱，各领风骚，并以其新颖的文学观念、文学形式和美学风格带动了20世纪中国文学的发展演变，完成了中国文学的历史转型。作为中国现代思想观念、审美观念和文化观念的主要承载体和主要传播者，中国现代主义文学以其先锋的思想行为对中国现代社会文化生活起着一种不可忽视的引导作用；作为一种异质文化，现代主义文学与中国传统文化及当下的观念意识产生了激烈碰撞，成为社会争议关注的焦点话题，论者对它毁誉不一。中国现代主义文学成了一种异常复杂的存在，因此对它在20世纪中国的发展演变进行研究，总结其在中国文化，尤其是在中国文学转型中所积累下来的经验教训，就成了一个颇有价值的理论课题。

中国现代主义文学的历史转型

中国现代主义文学与中国新文学同步诞生，在近一个世纪的发展过程中，中国现代主义文学作家以其大胆的探索与不断的创新，带动中国现代主义文学处于不断的发展变化之中，呈现出一种“长江后浪推前浪”的壮观景象。纵观历史，中国现代主义文学在不同的历史时期表现出不同的思想形态和艺术形式。与其他文学思潮不同，中国现代主义文学虽也有继承，但它不以继承为目的，而以破坏、颠覆、否定为先务，先解构后建构、先破坏后创新是现代主义文学发展的内在逻辑，每位作家或每一流派都以超越他者为自己的最终目标，在此基础上形成自己独特的思想和艺术范式。从这个角度来看，中国现代主义文学的产生就是对旧