

白鵬飛著

近百年政治思想變遷史畧

上海華通書局發行

近百年政治思想變遷史略

近百年政治思想變遷史略

(實價大洋四角)



版權所有

著者 白鵬飛

發行兼
印刷者

華通書局

總發行所

上海四馬路大新
街口一九五號

虹口分店

上海北四川路
底一九五號

民國十八年十月廿五日印刷
民國十八年十一月一日發行

近百年政治思想變遷史略目錄

第一章 序論.....一

第一節 導言.....一

第二節 政治思想之發生.....四

第一項 構成之要素.....四

第二項 發生之本原.....一

第二章 本論.....一八

第一節 個人主義的政治思想.....一八

第一項 概說.....一八

【二】

錄

目

【三】

第二項 蒲魯東之政治思想……………二〇

第三項 克魯泡特金之政治思想……………二二

第四項 卡扁韃之政治思想……………二六

第二節 社會主義的政治思想……………三〇

第一項 近代社會主義思想之生發……………三〇

第二項 馬克思派社會主義之政治思想……………三三

第三項 直接行動論……………三六

第四項 議會政策論……………三九

第三節 社會連帶主義的政治思想……………四三

第一項 概說……………四三

第二項 社會連帶……………四六

第三項	最高絕對主權之否定	四九
第四項	公共服務國家	五二
第四節	社會改良主義的政治思想	五五
第一項	英吉利	五五
第二項	德意志	五七
第五節	國際主義的政治思想	六〇
第一項	概說	六〇
第二項	鬭爭說	六一
第三項	協力說	六四
第六節	其他之政政治思想	七二
第一項	多元主義	七二

【四】

第一款	馬葵發之政治思想	七二
第二款	克拉培之政治思想	七五
第三款	柯魯之政治思想	七六
第二項	威布之改造組織之政治思想	七八
第三項	獨裁主義	八三
第一款	概說	八三
第二款	列寧之政治思想	八六
第三款	墨索里尼之政治思想	八七

第三章	結論	九一
-----	----	----

近百年政治思想變遷史略

第一章 序論

第一節 導言

社會生活，日趨複雜，則政治思想，亦隨之而錯綜糾結，不復如往昔之單純淺顯。如一方有個人主義，則他方有社會主義，甲主張協力，而乙主張鬭爭，此重理想，而彼重現實，有民族主義之謳歌，則有國際主義之讚美，推而至於保守與進步之分立，統一與分化之對抗，往

往互爲表裏，代有廢興。自法蘭西大革命以還，雖爲時不過百餘年，而政治思想之蜿蜒起伏，波湧雲興，實極盡其錯綜複雜之致。去今愈近，則其構成政治思想之內容愈複雜。世之政治家，大抵皆欲引用成說，以爲維持現狀，或別開生面之計，而夷考其實，要不外擇諸說之有利於己者，以爲攫取政權之工具而已。

大凡一種政治思想之產生，必帶有若干之繼續性。通常所稱爲新思想者，要必有所淵源，萬無天外飛來，偶然突發之理。誠以今日最新穎之政治學說，或極激烈之經濟制度，徵之於中外之史乘，及古籍中，則東雲一鱗，西雲一爪，其思想亦可得而散見也。其不同者，古略而今詳，或昔僅見其一斑，今茲始窺全豹耳。苟無周以前之典籍，則仲尼何能集大成，苟無正統經濟學以植其基，則社會經濟學何能獨樹新壘。故井田之制，無殊共產，社會契約之說，實源於舊約全書。要之，時代之背景不同，則需要之緩急，遂生差異。其能適應環境者，則逐漸成爲一時代之主潮，由政治思想而化爲政治運動，由政治運動而形成政治制

度，故思想無所謂新舊，要以能適合時代精神者爲新。制度無所謂善惡，要以能供給當前之需要者爲善。職是之故，凡欲了解現代之政治思想者，絕不能以洞明現在之情況爲已足，必須追溯本原，考察既往之成迹，方能真正認識現代之所以成爲現代，而不爲一隅之見，一偏之說所拘囚，此關於政治思想之歷史的研究所由作也。

研究政治思想之方法，不出兩途：其一從制度的，及生活的方面入手。其二，則從大思想家之著作，以窺其蘊奧，而究其源流。而尤妥善之方法，則爲相互參證，兩途並進。惜本稿爲時間所限制，不能多佔篇幅，且以吾輩未熟之研鑽，不敢操刀便割，貽譏大雅。故本稿僅能依據第二種研究法，而略參以概括的敘述爲止。

以上所述，爲時間上與才力上之限制，此外尚有不能已於言者，則爲時與地之關係，並世諸聞國，皆法嚴令具，雖微至於一便溺，一痰唾，苟非其地，亦必繩之以法。然獨對於學者之講學著書，國民之言論主張，則無不網開四面。吾國國情不同，爲政者每每厭聞新說，尤

【四】

不願人提出當局者所主張以外之主張，故對於介紹學說，雖不敢厚誣古人，混淆真偽，然本稿亦僅以忠實的介紹爲限，不願更進一步，附會私說，參加管見，以免於危辱。若夫肴饌盈前，其吸收營養之術，是則有待於食客之自擇，庖人不便強爲勸進，不過敢保證其無毒而已。

第二節 政治思想之發生

第一項 構成之要素

(一) 時代之環境。政治思想，乃關於一時代之政治問題所形成之理論，蓋爲一種適應環境之產物。設令同一時代，同一社會之各個人，俱感覺滿足，則新政治思想，殆無由發生，卽有異說，亦等夢囈而已。羅素 (Bertrand Russel) 謂：

『政治的理想，須置於個人生活之理想上，故政治之目的，在儘量改善各個人之生活。』

政治家之任務，祇在考慮組織現世界之各個人——男女兒童——之事。即如何始能令各個人取得彼生活上之福利，而調節各個人間之關係。』(Political Ideals 第一章)

羅素所指個人生活上之福利，包涵物質的，及精神的善而言。由是發生二種之衝動：其一，爲所有的衝動；其二，爲創造的衝動。人類最良的生活，(The best life)係指擴大各個人創造的衝動，減少其所有的衝動而言。所有的衝動，不外對於衣食住性行及娛樂而言。其範圍蓋有一定的限度。倘所有的衝動增強，則創造的衝動，亦必隨之而擴大。此二種衝動，自有人類以來，已經具備。其所謂聖哲與盜跖之分，不過前者能發展其創造的衝動，而抑制其所有的衝動，決不能絕其一方，而令他方單獨存在也。故政治的，及社會的各種制度，其良否以下列三種之標準定之：

(1) 是否能獎勵各個人之創造的衝動？

(2) 是否能助長各個人間互相尊重之精神？

(3) 是否能保存各個人之自尊心？

羅素之意以爲現在之各種制度，其距離上述之標準尚遠，非有教育以培養各個人創造的衝動，及其相互間之尊敬心，不能產生良好之制度。（參照前書第一章）

俾亞得謂：「亞美利加人原爲冒險的國民，然今日已失却冒險的機會，故對於彼等創造的衝動，已無刺激之物，每日所從事之各種工作，與彼等精神之間，生出絕大的空隙，故一般缺乏興味。新政治之任務，端在與各個人以自己表現之機會。」（Beard, *The World*,

January 16, 1921.）

利普曼謂：

『最善之政府，即爲政治工作最少之政府，但同時爲對於民衆供給最多之政府。前者爲十八世紀之政治思想。後者則爲二十世紀之政治思想。然不可不注意者，即二者仍能適用於今日，不過對於二者之區別，不可不嚴耳。其所謂政治工作最少者，非無爲而

治之謂，蓋恐政府之政治工作增多，其權限亦必隨之而擴大，則人民之日常生活，必致動受政府之干涉，不陷於官僚的專制主義，即成爲奴隸國家（Servile state）也。』

『如政府能成爲供給民衆以文化的機會之準備者（A Provider of Civilizing opportunities）則自屬另一問題。此際政府雖如何增加政治工作，亦不能謂之爲多事也。』

窺利普曼之意，蓋謂政府不當行有害於民衆之政治，但對於有益於民衆之工作，則當多多行之耳。（Walter Lippmann, A preface to politics p.p. 266—270）

威爾遜謂：

『僅就美國之內部言，今後之問題，在謀戰後經濟的，產業的調節。……………吾人

爲公僕者，其活動之範圍，僅限於仲裁各處所起變動之過程而已』（Wilson, Guarantees of peace, p.p. 120—121.）

綜合上述觀之，則俾亞得謂政治之目的，在與各個人以自己表現之機會。利普曼則

〔八〕

提倡供給的政府說。而威爾遜則主張政府的調節的任務說。雖所見不同，然其政治思想，要爲適應美利堅合衆國之環境所產生者也。

托爾斯泰謂：

『政府爲有組織之強制力，無政府則民衆之生活果爲不可能乎？無政府則人民不能享受教育及其他諸制度之利乎？無政府之干涉，則勞農組合，遂不能發達乎？無政府則人民不能委托當事人以行裁判乎？惟牛馬始須人之強制，若夫人類，則爲有理性之動物，爲治者須較民衆之理性，更爲發達，不可以暴力爲統治之具，一切行爲，均非得人民合理的同意不可。』(Leo Tolstoy, *The Slavery of our Times*, p.93—)

又謂：『或疑人類無國家，則不能生活。吾以爲人類無國家，則不但能得充分的生活，且可脫去以前無智與愚昧之狀態。』(End of The Age, P.70.)

托爾斯泰無政府主義之政治思想，實爲俄國帝政時代所釀成之產物也。

(一)前時代政治思想之影響 古代希臘亞里斯多德所著之政治學中謂：

『欲維持由武力得來之王位，有兩種相反之方法，其一，爲壓制政策。其二，爲偽善的政策。前者之要點有三：

(1)愚民政策。

(2)使人民互相反目，而妨害其結合。

(3)使人民成爲無力者。

後者與前者正相反對。恆以假仁假義，施行善政，以見好於人民。信賞必罰，以收民心。然賞則躬行，罰則令官吏行之，要不外示人以慈愛節儉。常保其中庸之道而已。』

(Howett, Aristotles, Politics, p.225—)

至十二世紀後半期，彼之全集，輸入歐西，其政治思想，普及各處，一般人尊之爲「學者之學」，視其書與聖書無異。其後馬基雅弗利(Machiavelli)研究亞里斯多得「專制政

治」一章，採入彼所著之「王侯論」中（*Principe*），竟成爲權謀術數之聖典矣。

（三）同時代所行之研究方法，例如十九世紀中葉，爲自然科學發達時代，而當時之政治思想，亦採用自然科學之研究方法，以爲論斷。馬克斯之社會主義思想中所包涵之政治思想，穆勒著作中所包含之政治思想，斯賓塞爾之政治思想，克魯泡特金之無政府主義思想中所包涵之政治思想等，均受自然科學的研究方法之影響不少。

（四）思想家之人物及其境遇。政治思想之傳播，全賴吾人之口與筆，爲之作成體系的，論理的說明，否則雖有此等思想的霧圍氣，而亦無從表現之也。所有一切之政治思想，大抵皆於思想家之人物及境遇，有重大的關係。

例如英之密爾頓（*Milton*）霍蒲士（*Hobbes*）俱爲清教徒革命時代之思想家。彼等俱採用當日流行之自然法說，與君民契約說，而創立一種政治論。然密爾頓則擁護克倫威爾之清教徒革命。霍蒲士則反對此種革命，而擁戴王室。其出發點雖相同，而其結