

# 中国古代官僚等级制度引论

阎步克 著



中国古代官僚等级制度研究



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

博雅



ISBN 978-7-301-16161-6



9 787301 161616 >

定价：58.00元



中国古代官僚等级制度研究

# 中国古代官阶制度引论

阎步克 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

**图书在版编目(CIP)数据**

中国古代官阶制度引论/阎步克著. —北京:北京大学出版社,  
2010.01

ISBN 978-7-301-16161-6

I. 中… II. 阎… III. ①官制—研究—中国—古代 IV. D691.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 204636 号

**书 名:** 中国古代官阶制度引论

**著作责任者:** 阎步克 著

**责任编辑:** 张 晗

**封面设计:** 奇文云海

**标准书号:** ISBN 978-7-301-16161-6/K·0649

**出版发行:** 北京大学出版社

**地 址:** 北京市海淀区成府路 205 号 100871

**网 址:** <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

**电 话:** 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752025

出版部 62754962

**印 刷 者:** 北京汇林印务有限公司

**经 销 者:** 新华书店

650mm×980mm 16 开本 32.5 印张 450 千字

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

**定 价:** 58.00 元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容  
版权所有,侵权必究

**举报电话:** 010-62752024 **电子邮箱:** fd@pup.pku.edu.cn

# 目 录

<b>第一章 特点、概念与对象</b> .....	(1)
1. 基本特点与研究意义 .....	(1)
2. “品位—职位”的研究框架 .....	(9)
3. 历代主要品秩位阶 .....	(25)
<b>第二章 品秩的构成要素一：权责</b> .....	(37)
1. 权责、职等与层级 .....	(37)
2. 宽度、跨度与责任分等 .....	(45)
3. 简繁：同层级职务的事务不平衡 .....	(50)
4. 轻重：权责与品秩的不相称 .....	(56)
5. 中外：中央官与地方官 .....	(60)
6. 宫朝：宫廷官与朝廷官 .....	(64)
7. 一般职位分类的进化 .....	(74)
<b>第三章 品秩的构成要素二：资格</b> .....	(81)
1. 资格的分析 .....	(81)
2. 各种分类资格 .....	(84)
3. 资格管理的品位化 .....	(92)
4. 品位化的资格管理：魏晋南北朝、唐宋 .....	(95)
5. 非品位化的资格管理：秦汉 .....	(105)
6. 候选形式与候选规模 .....	(110)
7. 编任资格的等级管理 .....	(118)
<b>第四章 品秩的构成要素三：薪俸</b> .....	(130)
1. 薪俸的分析 .....	(130)
2. 薪俸高低差与薪俸民生比 .....	(136)

## 2 中国古代官阶制度引论

3. 形态与项目 .....	(143)
4. 品位薪俸与职位薪俸 .....	(147)
5. 赏赐问题 .....	(158)
6. 灰黑收入问题 .....	(164)
<b>第五章 品秩的构成要素四:特权</b> .....	(169)
1. 任官特权 .....	(169)
2. 教育特权 .....	(177)
3. 法律特权 .....	(181)
4. 经济特权 .....	(187)
<b>第六章 品秩的构成要素五:礼遇</b> .....	(193)
1. 等级礼制:行政性与总体性 .....	(194)
2. 朝礼与官阶:相辅相成 .....	(200)
3. 原生礼俗与等级礼制:以冠服为例 .....	(211)
4. 古礼等级与现行官阶:以六冕为例 .....	(217)
<b>第七章 样式与间架</b> .....	(223)
1. 级别的疏密 .....	(224)
2. 地方官的级别疏密 .....	(232)
3. “比秩”与“视品” .....	(238)
4. 一元化多序列的复式品位结构 .....	(248)
5. 结构外观的数列化与礼制化 .....	(257)
<b>第八章 品位序列与品位性官号</b> .....	(268)
1. 品位的分析 .....	(269)
2. 品位性官号:衍生于宫廷官职类者 .....	(277)
3. 品位性官号:衍生于非宫廷官职类者 .....	(282)
4. 品位趋滥与职阶转化三律 .....	(290)
5. 唐宋间职事官的阶官化 .....	(299)
<b>第九章 进阶、买卖、转让、结衔、迁转</b> .....	(310)
1. 进阶与泛授 .....	(311)
2. 贡献与买卖 .....	(316)
3. 转让与回授 .....	(322)

4. 结衔的复杂化 .....	(327)
5. 迁转路线 .....	(336)
<b>第十章 运作考虑与身份考虑 .....</b>	<b>(343)</b>
1. 运作考虑与身份考虑 .....	(344)
2. 功能组织与身份组织 .....	(348)
3. 服务取向与自利取向 .....	(355)
4. 品级、等级与阶级 .....	(362)
5. 退休官僚与官僚亲属 .....	(370)
6. 封爵的身份功能及其变迁 .....	(379)
<b>第十一章 品位结构变迁的五线索：贵贱、士吏、文武、宫朝、胡汉</b> .....	<b>(391)</b>
1. 贵—贱 .....	(393)
2. 士—吏 .....	(397)
3. 文—武 .....	(408)
4. 宫—朝 .....	(421)
5. 胡—汉 .....	(429)
<b>第十二章 品位结构的三层面：君·官·民 .....</b>	<b>(439)</b>
1. 君臣之间：君尊臣卑 .....	(440)
2. 官民之间：礼制限制与名号颁授 .....	(448)
3. 官民之间：学子的品位安排 .....	(453)
4. 官民之间：胥吏的品位安排 .....	(461)
<b>第十三章 中国官阶发展的五阶段 .....</b>	<b>(469)</b>
1. 中国官阶发展的五阶段 .....	(469)
2. 中国古代的等级观念 .....	(483)
3. 官本位、身份化与功绩制、流动性 .....	(495)
<b>后 记 .....</b>	<b>(513)</b>





# 第一章 特点、概念与对象

## 1. 基本特点与研究意义

本书的目的,是探讨中国官阶史研究的框架、概念与方法、基本的线索与问题,即中国古代官阶可以如何观察、如何认识、如何解释、如何分析,而不是分时代叙述各朝官阶制度的概况或细节。所以,对基本框架、概念与问题,书中要做较详细的讨论;至于制度的细节,则一般只做概述,点到为止。

在全书开端,首先对书名中的“官阶”一词做一说明。“官阶”一般指官员等级<sup>〔1〕</sup>,但本书的考察也包括官职等级。像秦汉使用的“若干石”秩级,就是官职的等级;九品官品也不只是官员等级,也被用作官职的等级。我们将使用“品位”、“职位”两个概念,把官员等级与官职等级清晰区分开来。考察的对象,将包括各种位阶。其中如唐宋的文散阶、武散阶是官员的级别,但如爵级、勋官,其拥有者就不限于官员了。平民可能拥有爵级,士兵可以拥有勋官。又如魏晋南北朝的中正品,唐宋明清的各种科举功名,其拥有者是官僚候选人,它们不算“官阶”,但却是一种“品位”,用于标示任官资格之等级。如果使用“等级管理制度”,就能把更多位阶包括在内,甚至把一切具有品位与等级意义的制度安排,都包括在内。不过“等级管理制度”的提法也可能给人

---

〔1〕《现代汉语词典》,商务印书馆2005年版,第503页。

一种感觉:只是在行政与技术层面上谈官阶。然而中国古代品秩位阶的功能是很广泛的,并不仅仅限于行政与技术层面,本书的很多讨论将在政治社会层面展开,以显示一个“官本位”社会的面貌。既然尚没有一个能把对象和目的都涵盖在内的适当词语,那么索性只用“官阶”以点代面,也是一个可取之方。

中国古代的官职架构在周朝初具规模,相应也出现了公、侯、伯、子、男这样的爵号,与公、卿、大夫、士这样的位阶。帝制两千年中,各种样式的品秩位阶不断涌现,如二十等爵、禄秩、九品官品、中正品、文散阶、武散阶、勋官、科举功名,以及各种品位性官号,等等。从周朝算起,中国官阶经历了近三千年的发展,其连续性是举世无双的。汉朝盛期的人口近6千万,清朝人口有三四亿。虽然不能说政府规模越大,其品秩位阶就一定越复杂,但二者仍有相关性。

中国古代官阶的主要特点有哪些呢?在讨论之初便能看到的特点,大约有如下几点:它达到了较高的合理化程度与法制化程度;在结构上呈现为一个“一元化多序列的复式品位结构”;实行功绩制,依功进阶,保障了人员的制度化流动;除了职位管理,它还通过各种品位来实施复杂的身份管理;作为一种重要的政治调节手段和社会调控手段,它塑造了一个“官本位社会”;等等。下面一一述之。

第一,中国官阶达到了较高的合理化程度与法制化程度。所谓“合理”,指采用可操作的、规范化的与程序化的技术手段,确立了职位科层结构,实施了人员等级管理,进而保障了行政运作。无论是秩级还是官品,都清晰标示出了官署与官职的级差,将之划分为不同类别,将其间的统属、监管与协作关系,纳入了一个有序的架构。权力、任务、责任和资源的分配,由此变得规范而便利了。针对权责、薪俸、资格、特权、礼遇等不同等级要素,制度规划者用不同位阶分别处理。像“以德诏爵,以功诏禄,以能诏事,以久奠食,惟赐无常”,像“爵以定崇卑,官以分职务,阶以叙劳,勋以叙功,四者各不相蒙”之类论述,都反映了古人对需要管理的不同事项,可资采用的不同位阶,都有了清晰的认识。等级安排有法可依。周朝已有记述等级礼遇的典章了,如楚国《祭

典》：“国君有牛享，大夫有羊饗，士有豚犬之奠，庶人有鱼炙之荐。”从《商君书》里，能看到与爵级、秩级相涉的法令的存在。秦简有《军爵律》，是关于军功爵的法规。张家山汉简中有《爵律》和《秩律》，分别是关于二十等爵和禄秩的法规。汉代还有《禄秩令》。魏晋以下律、令分途，品级由《官品令》之类文件规定之，此外还有大量法规礼典涉及了等级管理。现代“职位分类”制度对每一职位都提供“职位说明书”；而在中国古代的法典上，对百官权责、级别与待遇，通常也都有正式的规定。

第二，中国官阶是一个“一元化多序列的复式品位结构”。这是经过漫长发展而逐渐形成的。周朝有两套爵级：公、侯、伯、子、男和公、卿、大夫、士。前者用于国君，后者标志着贵族官员的位阶。这是一种“爵本位”的等级秩序。战国秦汉出现了二十等爵，以及由“若干石”构成的禄秩。其时的品位结构，可以称为“爵—秩体制”。魏晋时九品官品问世，又提供了一个容纳各种位阶的一元性框架。由将军号等构成的武阶、由大夫等散官构成的文阶，以及来自北周府兵官号的勋官，在南北朝逐渐形成。唐帝国以“职、阶、勋、爵”组成位阶体制。在这个过程中，“一元化多序列的复式品位结构”得以形成。除此之外，古人还使用过繁多的品位性官号，如员外官、检校官、祠禄官、加宪衔、加官衔、功臣号等。魏晋南北朝的中正品，科举时代的功名，也是重要的资格尺度。可见中国的制度规划者，在等级管理上经验丰富、手段老道。当局经常显示了这样的倾向：只要可能，就尽量用位阶形式来实施等级管理。总之，中国位阶是“复式”的，由繁多的序列和丰富的等级手段构成，各种位阶各有其用，互相配合而相得益彰；同时又是一元化的，各种位阶共同支撑着一个等级金字塔。这是一种“官本位”的等级秩序。

第三，中国官阶富于功绩主义精神，保障了制度化的社会流动。传统社会的位阶，大多都有浓厚的封闭性和凝固性，越在历史早期越是如此。相对而言，中国官阶与现代文官制就有较多近似之处。周朝实行“爵本位”。在战国以下，功绩制(merit system)，以及以知识、技能和能力(所谓 KSAs, 即 knowledge, skills and abilities)为依据的流动机制，获得了长足的发展，由此进入了“官本位”时代。“爵本位”是贵族性、封

闭性、凝固性的，“官本位”则是行政性、功绩制、流动性的。商鞅创立的军功爵制，按照战场所获“甲首”晋爵。在秦汉，“功次”成为官吏晋升的基本依据。中古的九品中正制，一般被认为是维护士族特权的，但从制度本身看，它仍是一种以德才为准的评价制度，而且还有品位升降之法，如“以五升四，以六升五”、“自五退六，自六退七”之类。从北朝到唐宋，考课晋阶之法常规化了，考课与个人位阶的上升直接挂钩。科举学历更不必说了，它是通过高度程序化的考试获得的。这在前现代社会中，最富现代色彩。官僚政治的基本精神就是“选贤任能”，所以王朝的各种阶爵衔号，是以便于升降的样式被设计的，是一个可攀登的阶梯，伴以各种计劳、计功、计能、计资的办法，采用考试程序与考绩程序。为方便管理，其级差设计，以及配置在各个等级上的薪俸、特权、礼遇等，通常是“数字化”了的，采用整齐的数列形式。

第四，中国官阶通过各种复杂的品位安排，来实施身份等级管理。所谓“品位”，指的是官员个人级别，即不含权责在内的官号位阶。现代文官组织主要表现为一个“功能组织”，其等级安排，通常以职位管理为中心，其人员结构与职位结构高度匹配。较原始的政权则不相同，一般实行品位分等，等级管理的重心在“人”而不在“职”。帝制时代的中国官阶，与二者都不相同，它职位、品位并重，对“人”与“职”的管理，都形成了发达的制度。从“人”的管理方面看，中国官僚组织在相当程度上又是一个“身份组织”，它的人员结构与职位结构明显不对称，人员结构远大于职位结构；其身份管理，是通过复杂的品位手段实施的。尽管历代王朝在“重职位”还是“重品位”上有过较大变化，但总的说来，历朝大部分位阶被用于品位管理，即身份管理。这就使其等级管理呈现出三个层次。第一层次是有权有责的职位。第二层次是有官无职者，处于候选或休闲等状态，但已是“官”、已在“干部队伍”之内了，而且其数量大大超过职位的数量。第三层次是民间的王朝名位拥有者。比如，汉代有赐民爵的制度，天下大部分男子都在受赐范围之内；又如明清的国家学历拥有者，其数量也有数十万人之多。他们连“官”都不是，但其名位也是人事部门授予的，作为官职候选人，进入了位阶管理

范围之内。身份化的等级管理,还造成了一个与现代文官制大不相同的现象:“品位性官号”特别发达;当局经常把职位当品位来使用,从而造成“职事官的品位化”。历史上大部分的品位序列,都是由职位转化而来。各色品位手段,在管理资格、赋予特权、安排身份、实施奖惩等方面所发挥的重大功能,是最富“中国特色”的地方。

第五,中国官阶是强大有效的政治调控和社会调控手段,它塑造了一个“官本位社会”。品秩位阶首先是文官管理手段,但同时其功能决不仅限于文官管理,而是超越了行政边界,进入政治和社会领域,发挥出强大的政治功能、分配功能和身份功能。王朝官贵是分为各种势力、党派与集团的,这时候,不同位阶的颁授和晋升方式,就在其间发挥着调节功能,例如调节“贵一贱”、“文一武”、“士一吏”、“官一朝”的关系的功能,异族政权下还有调节“胡一汉”关系的功能。王朝官爵,造成了“品级、等级与阶级的更大一致性”。与“林立型社会”、“网络型社会”不同,这是一个以“君一臣一民”为基本结构的金字塔型的社会,皇帝、皇族处于顶点,其下是官贵,再下是民众。中国官阶体现了“公权力的无限扩张”趋势,它实际是在三个层面发挥作用的,即“君一臣”层面、“官一官”层面和“官一民”层面,就是说,官阶也被用来确定君臣等级关系、官民等级关系。社会中的政治特权、法律特权、经济特权和文化特权,是根据官爵来分配的。行政品级由此成为确认社会身份、塑造社会分层、施加社会控制、实现社会激励、引导社会流动、建立社会认知、沟通社会交流的重要手段。当然,各个非行政领域在分等或分层上的自主性,在一定程度上是被容许的,或者说是王朝调控所不及的,各领域由此维持了一定活力;但与此同时,各领域的等级尺度与王朝品级又是可以通约的,辐辏于王朝品级,有如帝国金字塔的附属建筑。

初看上去,官阶研究是一个不大的领域,不容易成为显学。在一些政治制度通史著作中,对品秩位阶的叙述往往只占寥寥几节,连一章都够不上。但在我们看来,它很可能不像初看上去那么狭小,有可能通过努力,而使之变得重要一些。首先在研究框架上,本书将通过如下处理来拓宽视野:

## 6 中国古代官阶制度引论

1. 把一切具有等级与品位意义的制度安排,都看作研究对象。
2. 把位阶解析为若干构成要素,如权责、资格、薪俸、特权、礼遇等,由此更清晰地界定不同位阶的功能。
3. 提出“品位结构”概念,以考察各种位阶彼此链接、互补与嵌套的样式。
4. 对“品位”、“职位”做清晰区分,进而把“品位性官号”的问题纳入视野。

在这样处理之后,期望有众多新问题、新线索进入官阶研究者的眼帘。这样,官阶研究的分量与意义,就将为之而上升。

官僚组织实行“科层制”,分科分层就是它的最基本特征。其等级结构既包括职位的分科分层,也包括人员的分类分等。“政治规则可以广义地定义为政治团体的等级结构,以及它的基本决策机构和支配议事日程的明确特征。”<sup>[1]</sup>也就是说,“职能”与“等级”是官僚体制的两大方面,“一个都不能少”。重在阐述各种官职的职能及其变化的官制研究,可以称为“职权视角的官制研究”。而本书则将揭举“品位视角的官制研究”概念。在“职权视角的官制研究”中,官阶只是官制的附属物;而在“品位视角的官制研究”中,等级秩序是官僚体制的“半边天”。组织内部的等级安排、地位升降与人际互动,就是它的生存方式与生命形态。中国王朝不仅是一个为社会提供公共管理的“功能组织”,而且还是一个君臣结合谋生谋利的“身份组织”。品秩位阶被用来赋予各色人等以身份、权力、利益。反过来说,各种政治势力,例如贵族与寒人、士人与文吏、文官与武官、宫廷势力与朝廷势力、胡人与汉人等等,他们对身份、权力、利益的争夺,都将体现在适合于一己的等级地位与位阶样式的争夺之上。

若干中国制度史的著作,其对古代位阶的叙述,往往局限在技术层面;而另一些讨论中国等级社会的论著,又往往在阐述官僚特权之时,忽略了其技术意义。而本书试图把两个方面结合起来。从“职权视角

[1] 诺思:《制度、制度变迁与经济绩效》,上海三联书店1994年版,第64页。

的官制研究”看,这个体制向社会施加政治统治和提供公共管理,国家、社会两分,官阶只是其内部的文官级别问题;而从“品位视角的官制研究”还能看到,行政等级变成了一种社会制度,国家、社会呈现为一个等级连续体,品秩位阶成了整个社会的身份支柱。这是一个高度行政化的“天下”秩序。为此,本书还要提供如下观点:

1. 揭举“运作考虑”与“身份考虑”、“功能组织”与“身份组织”概念,超越行政技术层面,考察官阶的身份功能。
2. 揭举“品级、等级与阶级的更大一致性”论题,观察官阶对中国政治与社会的身份建构。
3. 在“官—官”层面,通过“贵—贱”、“士—吏”、“文—武”、“官—朝”、“胡—汉”五线索,揭示中国官阶的政治调控功能。
4. 揭举“品位结构三层面”概念,对“君—臣”、“官—官”、“官—民”三者关系做总体观照。

由此,官阶研究的意义,将进一步增大。

无论在古代还是当代,中国政治体制,包括其等级安排,在塑造社会形态上都显示了巨大的权重。为此本书将采用一种“制度史观”。在近代以来,“传统—现代”模式一度成为观察历史的出发点。基于“现代化”的需要,人们用“阶段论”反观中国史,把它分成若干阶段,视之为由低而高,最终将进入“现代”的一个进程,而“现代”则是以苏联或西方为参照的。这些“阶段论”,包括以郭沫若先生为代表的历史分期讨论,以及内藤湖南、宫崎市定基于文化形态而提出的古代国家、中世贵族制和“东洋的近世”的三分法,等等。然而在21世纪,中国在保持着其政治体制独特性的情况下的迅速崛起,却使“传统—现代”模式显出了其简单化的方面,并启迪我们变换眼光,转而思考“中国国情”、“中国道路”问题,思考中国历史进程的自身逻辑,及其文明历程的周期性和连续性问题。所谓“连续性”并不是要否定“阶段”,它承认两千年的帝制时代有变迁,有“变态”,但它强调其变迁、发展有一个“中轴线”,各种“变态”是围绕“中轴线”而左右摇摆的。在“阶段论”极力凸

显各阶段的特殊性之时，“连续性”的研究在衡量“变态”幅度和寻找“回归”动力<sup>〔1〕</sup>。

当然，“连续性”的提法，并不是说中国历史上没有“变革”。这样的变革大概有三次。第一次是夏王朝建立、国家诞生，由此进入“王国”时代，这是中国国家1.0版。第二次是战国变法造成的巨大社会转型，由此进入“帝国”时代，这是中国国家的2.0版。第三次发生在近现代之交，这场变革已持续了一百多年，至今仍未结束；中国国家升级换代的3.0版，将在这个过程中逐渐形成。我们刻意使用1.0版、2.0版、3.0版这样的用词，就是要显示中国历史举世无双的连续性，即便是“变革”所造成的“转型”，也宛如同一版本的升级换代。近代历史不过一百年而已，四千年文明、两千年政治体制留下的巨大历史惯性，其所造成的“中国特色”、“中国国情”与“中国道路”，将在宏观层次与“长时段”上，影响未来中国的发展方向与国家形态。

帝制两千年中，经济、文化发生了重大变化，但在古人的感觉中，社会变迁却没那么大，他们依然生活在一种“君—臣—民”体制之下。那感觉不是没有道理的，道理就是中国政治体制在决定社会等级、社会关系与社会观念上的巨大权重。中国特有的政治文化体制，就是中国历史“连续性”的主体；这里的政治体制在决定社会形态上，发挥了特殊重大的作用。所以，我们不是以经济关系为出发点，也不像文化史观那样“面面俱到”，从政治、经济、文化来综合观察社会形态，而是以政治体制为出发点，进而再把经济、文化、民族等方面变动与之联系起来。我们相信，在中国古代，经济、文化、民族及民间生活等方面的各种变迁，最终只有在其与国家、与政治体制的关系中，才能得到最充分的理解。因为这是一个“政治优先”的社会，行政化的社会，管理者的社会。这里并不否定、而且完全承认生产方式与经济关系的“基础”作用，上述中国国家的三次大变革，都是以经济变迁为基础的。但“制度史观”

---

〔1〕 对连续性、周期性及“常态”、“变态”与“回归”的认识，参看拙作：《波峰与波谷——秦汉魏晋南北朝的政治文明》，北京大学出版社2009年版，第8页以下；《从爵本位到官本位——秦汉官僚品位结构研究》，三联书店2009年版，第273页以下。



所关注的是,中国政治体制是如何在穿越各种经济变迁之后,依然保持了其基本特征的;甚至如何经自我调整,而将已变迁了的外部社会,改造为适合一己生存的“环境生态”的。

总之,“制度史观”所强调的,是中国政治体制在塑造社会形态上的巨大能动性,及其发展的连续性。期望有较多的青年学人,关注并参与完善“制度史观”。对中国古代国家来说,“官制”就是政治体制的主体,“等级秩序”又是这个体制的“半边天”,既然如此,官阶研究的意义就进一步重大起来了。

赘言之,官阶研究的意义,可能并不像初看上去那么狭小。经过努力,它可能会变得重要得多。相关的努力包括三次“放大”:

1. 尝试通过新的框架与概念,发掘出中国官阶的更多结构性问题。

2. 采用“品位视角的官制研究”视角,把等级安排与身份秩序视为中国官僚政治体制的“半边天”。

3. 采用“制度史观”以提升官制研究的重要性,进而通过“品级、等级与阶级的更大一致性”的论题,把王朝品爵看成支配社会分层与流动、塑造社会形态与面貌的主要手段。

## 2. “品位—职位”的研究框架

前面对中国官阶特点与官阶研究意义的简述,是基于特定理论框架而做出的,全书各章各节都是这个框架的展开。这一节对这个框架的逻辑起点与基本概念,做一扼要提示。

**职位与人员的分等分类** 官阶研究的对象是什么?如果做一个最简单的界定,我们认为是如下两点:官职的分等与分类,官员的分等与分类。

“官僚制”英文 Bureaucracy 一词,又译“科层制”。官僚制以分科