

云南大学宋史研究丛书

宋史研究论文集

(2008)

主编 邓小南

执行主编 林文勋

吴晓亮

云南大学出版社

云南大学宋史研究丛书

宋史研究论文集

(2008)

主 编 邓小南

执

江苏林业学院图书馆
藏书章

云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋史研究论文集. 2008 / 邓小南主编. —1 版. —昆明:
云南大学出版社, 2009
(云南大学宋史研究丛书; 8)
ISBN 978-7-81112-998-4

I. 宋… II. 邓… III. 史评—中国—两宋时代—文集
IV. K244.07-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 233908 号

责任编辑: 李兴和

封面设计: 丁群亚

宋史研究论文集 (2008)

主 编 邓小南 执行主编 林文勋 吴晓亮

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明耀骏印务有限公司

开 本: 850mm×1168mm 1/32

印 张: 21.875

字 数: 548千

版 次: 2009年12月第1版

印 次: 2009年12月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-81112-998-4

定 价: 45.00元

社 址: 昆明市翠湖北路2号云南大学英华园内

邮 编: 650091

电 话: (0871)5033244 5031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

《云南大学宋史研究丛书》编委会

编 委：（以姓氏笔画为序）

王文成 龙登高

汪 戎 吴 松

吴晓亮 武建国

林文勋 顾士敏

黄纯艳 缪坤和

主 编： 吴 松 林文勋

《云南大学宋史研究丛书》的缘起

《云南大学宋史研究丛书》是在李埏先生的倡导和直接组织下编辑出版的。

李埏先生，1914年11月生。1935年考入北京师范大学历史系。1938年转学西南联大历史系。1940年考取北京大学文科研究所研究生。大学期间，曾在史学大师张荫麟先生的指导下钻研宋代经济史。三四十年代，先后撰写和发表了《宋代四川交子兑界考》、《北宋楮币起源考》等论文，并在浙江大学史地系、云南大学文史系开出《中国通史》、《宋史》等课程。五六十年代，编撰了《唐宋经济史稿》、《从绢帛到楮币——唐宋货币史略论》、《宋代史稿》等教材和讲义，同时在云南大学开出了《唐宋经济史》等课程。1980年，招收培养唐宋经济史硕士研究生，1986年招收培养唐宋经济史博士研究生。经李埏先生的辛勤耕耘，云南大学形成了一支唐宋史研究的队伍，并在一些领域取得了突出成绩，在学术界产生了一定影响。

随着研究队伍的扩大，如何组织出版有关研究人员的学术成果成了一个实际问题。90年代初，李埏先生所负责的中国经济史学科还剩下不多的一点经费。当时，有人建议用这笔钱出版李埏先生的著作。而先生却说：“我老了，多出一本著作和少出一本著作已没有什么关系了；这点钱就留给年轻人出书吧，因为他们需要扶持和帮助。”他不仅这样说，而且开始组织年轻人的书稿。考虑宋代方面的研究成果较多，先生提出出版一套《云南大学宋史研究丛书》。经过一段时间的筹划，1994年底，《云南大

学宋史研究丛书》由云南大学出版社正式出版发行。首批丛书包括吴晓亮主编的《宋代经济史研究》论文集和林文勋《宋代四川商品经济史研究》、龙登高《宋代东南市场研究》等专著。全部为年轻人的著作。1995年3月17日，在云南大学泽清堂举行了《云南大学宋史研究丛书》首发式。首发式上，李埏先生满怀喜悦地说：“出版这套丛书的目的在于宣传中青年研究者的成果，促进社会各方面对硕士生、博士生的重视和培养，鼓励更多的后继人才产生。”

当时，限于条件和人力，丛书出版时没有成立编委会。2000年1月，为进一步推动云南大学经济史研究的发展，建立了云南大学中国经济史研究所。唐宋经济史为研究所的重要研究方向。建所伊始，研究所的同仁一致认为，应继续出版《云南大学宋史研究丛书》，争取将更多的研究成果奉献给社会，推动宋史以及唐宋史研究的更深入发展。于是，将此项工作列入研究所的长期发展计划，成立了丛书编委会专任其事。

《云南大学宋史研究丛书》拟陆续编辑出版云南大学宋史研究有关人员和历年来所培养的博士、硕士的有关成果。我们真诚地希望能够得到云南大学每一位学科点成员和学界同好，以及社会各界的大力支持和帮助，以使这项工作开展得更好，共同推进中国宋史研究的发展与繁荣。

在新世纪《云南大学宋史研究丛书》编委会成立及丛书出版之际，谨述其缘起如上。

丛书编委会

2001年11月

“国际宋史研讨会暨中国宋史研究会第十三届年会”开幕词

邓小南

尊敬的各位领导、各位师友、各位学界同仁：

大家上午好！

今天，在云南大学各级领导的鼎力支持下，在历史系各位老师、同学与中国宋史研究会的共同努力下，我们热切期盼的“国际宋史研讨会暨中国宋史研究会第十三届年会”胜利召开了。首先，让我们对来自海内外的新老朋友，表示最热烈的欢迎；对参与会议筹办的各位同仁，表示最诚挚的感谢！

来到云南大学，目睹这里繁荣的学术事业，我们都会想起云南大学唐宋史、经济史研究的开创者、我们尊敬的李埏先生。今年汶川地震的同一天，李埏先生与世长辞。此前，我们敬仰的前辈台湾中国文化大学宋晞先生、日本《东洋文库》中岛敏先生先后辞世。现在，我提议，我们全体起立，为逝去的先生默哀。

哲人斯萎，典范长存。前辈的逝去，使我们更加意识到自己肩负的责任。

2008年，对于所有关心中国前途命运的历史学者来说，不是一个平常的年份。在刚刚过去的这几个月里，我们虽然身

地处北天南，却一起经历了太多的磨难；我们不能不重新感受人生，重新体悟我们从事的学术事业之意义。

近些年来，在大家的共同努力下，国内宋史学界求实、务实的风气日渐成长；学术议题新鲜多元，学术讨论日益活跃；各种类型的专题研讨会、学生研读班，成为引领学术成长的牵动力量。一批具有新视角、新思路，材料分析严谨扎实的学术著述、学位论文，激活了一个个可以持续发展的学术生长点。

改革开放以来的学术实践，使我们越来越清楚地意识到：历史研究早已成为国际性的事业；对于学术真谛的追求，是在世界性的平台上展开的。对中国历史上宋、辽、金这一历史时期的研究，也并不例外。来自不同学术背景、受过不同学术训练、依托不同学术优势的学者，直接密切的互动与交流，是学术事业真正健康蓬勃发展的重要保证。

本次研讨会议，会前收到来自海内外学者的论文145篇，170余万字。这在我们宋史研究会的历史上是空前的。有了这一坚实基础，有大家的共同支持，相信会议必将取得圆满成功！

谢谢大家！

“国际宋史研讨会暨中国宋史研究会 第十三届年会”闭幕词

包伟民

各位代表、各位来宾：

“国际宋史研讨会暨中国宋史研究会第十三届年会”经过两天认真、深入的讨论，现在就要闭幕了。我遵照理事会的指令，简单归纳一下本次研讨会所取得的成绩（当然，这个归纳完全是基于我个人的认识）：

1. 本次研讨会共有 132 位代表参加，实际收到论文 145 篇，其中年轻学者所占比例较之以前历届讨论会明显增加。从这些年轻学者的研究成果中，我们感受到了年青一代宋史研究者的活力。相比于其他学科，历史学尤其强调学术史的积累，强调学术功力的深厚，强调人生经历对我们体悟历史资料的帮助，但这并不是说历史学是一个“越老越好”的学科，历史学同样需要有敏锐的学术观察力与活泼的学术创造力。任何一个轻视年青一代学术创造力的学科，都是没有前途的。因此，本次研讨会所体现的宋史学界年青一代的学术活力，使得我们对本领域的前景更具信心。

2. 从提交本次研讨会论文的选题看，本领域的研究视野明显较之以前为宽广。除了一些传统的研究热点，如政治制度

的阐释、历史人物的评判、经济活动的考述、历史文献的解读考订，等等，我们可以从这次研讨会所组织的几个论坛的主题，例如“宋代自然灾害、疫病与回应”、“宋代文书传递与信息沟通”、“性别视角中的宋代历史”、“宋代周边关系与域外文献”等，观察到本领域的一些新关注点。这些新关注点一方面反映了本领域学者对国际学术潮流的回应，另一方面也反映了中国历史的一些特点，例如“宋代文武关系与军事”、“宋朝地方行政与基层社会控制研究”、“唐宋社会比较研究”、“宋徽宗及其时代”等。就某种程度而言，历史研究视野的拓宽也常常反映着学者们对当今社会的理解。视野的不断拓宽是本领域学术活力的一个重要来源，所以我们可以说，本次研讨会生动地反映了当前宋史研究领域令人欣喜的学术活力。

当然，研究视野之“新”，并不一定必须由一些前人所未曾关注的论题来反映，一些表面看似很传统的论题，如果研究者采取一种新的视角、新的理论、新的解释体系，甚至对一些人所习知的历史记载作出新的解释，也常常会给我们带来耳目一新之感。实际上，这常常也是最能体现学者功力的研究。提交本次研讨会的论文中，这样的研究为数不少。

3. 提交研讨会的论文中还有不少可以归类为“学术批评”或“学术评论”的研究，既有年轻学者对年长学者的学术批评与评论，也有海内外学者相互间的学术批评与评论。真理因论辩而愈明，学术因论辩而进步。坦率地说，目前中国内地学界一个明显的不足之处，就是学术批评未能正常展开。因此我们可以认为，学术批评与学术评论的初步展开，是本届研讨会的显著成绩。

本次研讨会所取得的成绩当然远不止于此，以上所归纳的，可能是比较突出的几个方面。

本次研讨会是中国宋史研究会历史上规模最大的一次，我

们在对本领域的学术研究欣欣向荣感到欣喜的同时，也深知这同时给会议的组织者带来了巨大的工作压力。在此，请允许我代表所有与会代表向这次研讨会的组织者——云南大学的领导、历史学科的师生表示衷心的感谢。

各位代表，本次研讨会至此就要闭幕了，经理事会讨论，承本会武汉大学、华中师范大学、华中科技大学会员勇于任事，确定第十四次年会将于2010年在武汉召开。让我们两年后在武汉再见。

谢谢！

目 录

- “国际宋史研讨会暨中国宋史研究会第十三届年会”
 开幕词 邓小南 (1)
- “国际宋史研讨会暨中国宋史研究会第十三届年会”
 闭幕词 包伟民 (3)
- 宋代的帝王学 王德毅 (1)
- 宋代文书制度研究的一个尝试
 ——以“关”、“牒”、“咨报”为线索
 平田茂树 (22)
- 宋代恩科论述 龚延明 (43)
- 略论宋代的科举迷信及其对士人的影响 何忠礼 (55)
- 宋代巡检再探 苗书梅 (70)
- 宋代军事审判制度考述 张 明 (92)
- 北宋州衙散曹官之探析 林煌达 (111)
- 赵抃与范镇之争的剖析
 ——关于宋仁宗朝台谏运作模式的制度性思考
 张其凡 白效咏 (132)
- 南宋陕西籍武将群体述论 何玉红 (149)
- 宋代的贫富分化及政府对策 林文勋 黎志刚 (168)
- 宋代作院与都作院 魏天安 (200)

从转运使到总领

——两宋理财官僚之比较

..... 雷家圣 (217)

从“录事”到“录事司”内涵的变化看宋辽金元

区域社会的互动 吴晓亮 (236)

宋代四川宇文氏婚姻关系考 邹重华 (256)

简论宋代民间的机械技术 冯立昇 (266)

宋代水事纷争类型 高楠 (284)

北宋州县仓救荒功能略论 李华瑞 (308)

北宋时期的钱荒与政府购买制度 李 晓 (324)

从《长编》看北宋“折博”的多样性

..... 王文成 程震 (341)

蝗灾对宋代社会的影响 黄繁光 (351)

试述北宋前期士大夫对待灾害信息的态度

..... 赵冬梅 (376)

淳化三年(992年)开封大疫与北宋政府的应对

..... 韩毅 刘红 (392)

南宋“儿女分产”法的再考 津田芳郎 (403)

女性、身体、权利

——基于《名公书判清明集》的考察

..... 杨果 (422)

南宋纺织业的生产与销售形态论略 葛金芳 (437)

南宋人口增长的空间差异及对区域经济的影响

..... 吴松弟 (450)

略论南宋时期的民变	粟品孝 (472)
南宋四川地区至首都临安的主要交通路线	张锦鹏 (489)
宋代义理史学再评价	罗炳良 (504)
将错就错：宋代士大夫原道试探 ——以范仲淹的君臣关系论为中心的考察	王瑞来 (520)
王安石《周官新义》探微	方笑一 (541)
宋王朝与泗州僧伽塔	汪圣铎 (560)
成为正神——宋元时期张王信仰中的官民互动	皮庆生 (581)
《宋故冯翊郡太君张氏墓志铭》考	李伟国 (599)
俄藏宋西北边境军政文书的概况与价值	孙继民 (625)
《北番地里》所载辽国南京道西京道州军辨正	王明荪 (643)
国家图书馆藏西夏文献整理续记	史金波 王 茜 (661)
“国际宋史研讨会暨中国宋史研究会第十三届年会”	
会议综述	黎志刚 董雁伟 (676)
编后记	(684)

宋代的帝王学

台湾大学历史系 王德毅

一、前 言

古人常言：人非生而知之。孔子是大圣人，曾自言：“吾非生而知之者，好古，敏以求之学者也。”故常发愤忘食。据汉郑玄注《礼记》有云：“君子如欲化民成俗，其必由学乎？玉不琢，不成器；人不学，不知道。是故古人之王者，建国君民，教学为先。”^①帝王如能好学，则天下臣民必然皆知务学，以期修身齐家，然后化民成俗。宋儒对此章曾加以诠释：

此言明君以务学为急，是就君身上说，盖教化之原本也。故为《学记》之首章。君子而无意于化民斯已矣！如欲化民成其美俗，则将何以哉？发虑宪、求善良未可也，就贤、体远未可也，必也由学乎！盖大学之道，明德亲民而已，君必务此，则始之格物诚正，而化民之本以立。推之齐治均平，而化民之用始行；然后民自化，俗自成，而天下之极功，圣人能事毕矣！然则明君以务学为急，顾乎天下之要道也，人君焉得而不学哉！^②

① [汉] 郑玄注《礼记》卷十一《学记》，《四部丛刊》本。

② [清] 郑元庆：《礼记集说》卷十八《学记》引福宁黄氏说，《丛书集成续编》本。

为人君者既能以务学为急，则为人臣者必将上承人君之意，孜孜于学，益以教化百姓，使风气淳厚，国治而天下平。是则人君一人之心向，的确关系到国家之治乱安危。宋哲宗时，侍读范祖禹曾上《劝学劄子》，很透彻地道出此一真理，足以发帝王深省。他说：

扬雄曰：学之为王者事，其已久矣！尧舜禹汤文武汲汲，仲尼皇皇，其已久矣！大学者所以学治天下，王者之事也。……后世继体守文之君，生而骄逸，不能务学，忘其祖宗之艰难，累世之勤劳，徒见天下无事，以为祸乱无从而生，或荒耽于酒，或穷奢极侈，或轻用民力。谄谀日亲，忠正日疏，人心离贰，遂亡其国。……自古以来，治日常少，乱日常多，推原其本，由人君不学故也。……陛下今日学与不学，系天下他日之治乱，臣不敢不尽言之。陛下如好学，则天下之君子皆欣慕，愿立于朝，以直道事陛下，辅助德业而致太平矣！陛下如不好学，则天下之小人皆动其心，欲立于朝，以邪谄事陛下，窃取富贵而专权利矣！君子专于为义，小人专于为利，君子之得位欲行其所学也，小人之得位将济其欲也。用君子则治，用小人则乱，君子与小人皆在陛下之所召也。^①

祖禹所言甚为深切著明，而其“用君子则治，用小人则乱”的政治观点，又是与司马光一致的。不幸的是：北宋之亡国原因，完全被祖禹言中了，徽宗宠信蔡京，用为侍讲，蔡京遂以其巧佞之资，助长徽宗之骄奢淫逸，乃至崇饰游观，困竭民力，君臣逸豫，怠弃国政，终遂亡国。^②这正是用小人则乱的最好例证。当时右正言陈瓘屡次上言“蔡京不可用，用

^① 范祖禹：《范太史集》卷十四《劝学劄子》，《四库全书》本。此劄子又见赵汝愚：《诸臣奏议》卷五《帝学》，台北：文海出版社影印宋刻本，题称：“论学本于正心。”

^② 参见《宋史》卷二十《徽宗纪赞》，台北：鼎文书局影印新校本。

之必为腹心患”，帝卒不听。^①陈瓘又请帝于经筵命侍读进读《资治通鉴》，而帝性轻佻，非好学之明君，心既不正，国家乱亡之日就不远了！

帝王有志于学，学必从师，师能传道，师先要严而道始尊。师虽居人臣，但人君亦要尊师重道。前引《礼记》的《学记》篇有言：“凡学之道，严师为难。师严然后道尊，道尊然后民知敬学。是故君之所不臣于其臣者二：当其为尸则弗臣也，当其为师则弗臣也。大学之礼，虽诏于天子无北面，所以尊师也。”郑玄遂举武王师尚父为例，在召见时，尚父请武王下堂，西行，折而南，东向立，尚父西向立，答王所问，以示尊师。武王用师尚父，遂王天下，是以见帝王择师不可不慎。

三代以下，唯东汉推尊儒术，光武帝召桓荣讲说《尚书》，极称善，命为太子少傅。其后太子继立，是为明帝，极尊师重道，礼遇桓荣极厚，荣每次有疾，帝即遣太医官前往诊治。荣卒，年已八十余岁，帝还亲自换素服，临丧送葬。^②明帝尊师之诚意，足以风化天下。历唐至宋之贤君，虽未再见如汉明帝之尊师者，但如唐太宗之勤读经史，引见经学之流轮值内殿，讲求典礼，讽诵诗书，常至夜分。唐玄宗早年也极好学，以读书有疑无从质问，乃诏儒学之士入内，更日侍读。“而褚无量、马怀素等劝讲禁中，天子尊礼，不敢尽臣之。”^③也是尊师重道的典范。宋太祖虽出身武将，然好读书，即位后，屡次幸国子监，增广学舍，崇祠文宣王，确定重文轻武的国策，有宋一代儒学复兴，就从此开始了。王称曾有言：

（太祖）即位之始，首幸国学，竭款先圣，亲制文赞，尊

① 王称：《东都事略》卷一百《陈瓘传》，台北：文海出版社影印宋刻本。（下同）

② [宋]范曄：《后汉书》卷三十七《桓荣传》，台北：鼎文书局影印新校本。

③ 宋祁、欧阳修：《新唐书》卷一九八《儒学传序》，台北：鼎文书局影印新校本。