

聚焦新课程系列丛书



JJXKCXLCS

周 兵 孟文砚 著

# 中学体育与健康

## 教学评价



ZHONGXUE TIYU YU  
JIANKANG JIAOXUE  
PINGJIA

东北师范大学出版社

聚焦新课程系列丛书



IJXKCXLCS

周兵 孟文砚 著

# 中学体育与健康

## 教学评价



ZHONGXUE TIYU YU  
JIANKANG JIAOXUE  
PINGJIA

东北师范大学出版社  
长春

.....

### 图书在版编目 (CIP) 数据

中学体育与健康教学评价/周兵 孟文砚著. 长春: 东北师范大学出版社, 2005. 2  
ISBN 7 - 5602 - 4225 - 1

I. 中... II. ①周...②孟... III. ①体育课—教学评议—中学②健康教育—教学评议—中学 IV. G633. 962

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 038505 号

.....

□责任编辑: 陈春花 □封面设计: 李冰彬  
□责任校对: 陈希 □责任印制: 张文霞

---

东北师范大学出版社出版发行  
长春市人民大街 5268 号 (130024)  
销售热线: 0431—5695744 5688470  
传真: 0431—5695734

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: [sdcbs@mail.jl.cn](mailto:sdcbs@mail.jl.cn)

东北师范大学出版社激光照排中心制版  
吉林省金升印务有限公司印装  
长春市二道区杨家店民航委 17 组 (130031)

2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷  
幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 7.25 字数: 202 千  
印数: 0 001 - 5 000 册

---

定价: 10.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 可直接与承印厂联系调换

# 前 言

基础教育课程改革正在以令世人瞩目的迅猛之势在全国逐渐展开,其改革的力度、速度、难度都是前七次改革所无法比拟的。这次改革将实现我国中小学课程从学科本位、知识本位向关注每一名学生发展——以人为本的历史性转变。改革带来了思想观念的冲突,引起了教育理念的碰撞,凸显了传统与变革的矛盾,激发了课程与教学改革创新的激情。成千上万的教育工作者正以高度的历史责任感和极大的热情投入到这场教育与课程改革的洪流之中,一切都在变,这种变革必将对我国基础教育乃至整个教育的发展产生深远的影响。

体育课程的改革是这次基础教育课程改革的重要组成部分,正在由以学科本位为基础,以竞技体育为中心的体育课程,向以学生身心健康和全面发展为基础,以终身体育为目标的体育新课程转变。《体育与健康课程标准》的思想与内涵,体现了当代教育的新理念,构建了体现以学生为主体,以素质教育为核心,以健康第一为指导思想,以终身体育为目标的体育课程新体系。体育与健康课程的构建与实施,是体育教育教学理论的发展,是中国学校体育现代化进程中的里程碑。

体育与健康课程的改革实验,全方位推进了学校体育教学的改革。它涉及体育教育思想、课程目标、教学内容、教学组织与方法、教学管理、教材建设、师资培训等方方面面,其中课程与教学评价的变革是重要的组成部分。

课程评价研究在我国起步较晚,以往我们关注较多的是教学评价。课程评价可分狭义和广义两种理解。狭义的课程评价,是对教学目标达成程度的评价,也就是我们所熟悉的“教学评价”。广义的课程评价,是对课程价值和质量的评价,涉及课程的适应性、统一性、规定性、民主性、平等性、学科性等诸多社会学因素。《体育与健康课程标准》中对评价的表述是“学习评价”,属于教学评价范畴。本书仅对教学评价问题进行阐述与讨论。

新课程的改革实验已进行了三年,全国各试验区的学校,在不同的

方面对评价问题作了理论与操作的探讨与实验,取得了大量的前期成果。然而,限于课程改革的复杂性和改革实验的局限性,加之我们在此领域的研究尚处于起步阶段,大量的一手资料还有待于实践和时间的检验,所以目前对教学评价的经验进行归纳和总结为时尚早。

本书仅根据《基础教育课程改革纲要(试行)》和《体育与健康课程标准》两个重要文件中对评价的界定和评价改革的重点问题,作以初步的论述,旨在引起讨论,希望能够为积极推进体育与健康课程的改革实验作出有益的贡献。

本书共分为八章。第一章介绍当前课程评价的基本理论和体育与健康课程学习评价的基本理念和思想,第二章介绍构建新课程评价体系的原理与方法,第三章重点探讨学习评价问题,第四章重点探讨教师评价问题,第五章探讨课程实施、管理与建设的评价问题,第六章收集了一些有借鉴价值的评价案例,第七章介绍了新课程下教师评价实践,第八章介绍了课堂教学评价实践。

本书的问世,得到了东北师范大学出版社和江苏省中小学教研室的大力支持和帮助,南京师范大学体育科学学院研究生朱敏、潘雪峰、祁秀珍等同学在文献检索、资料汇编、文字编撰等方面做了大量艰苦的工作,在此一并表示诚挚的感谢。本书在文献资料的研究中,借鉴、引用了一些国内同行在此领域的研究成果,也向他们表示崇高的敬意和深深的感谢。

由于我们理论研究和认识水平的局限性,值得讨论与争鸣的问题在所难免,欢迎同行专家指正。

作者

2005年3月

---

<b>第一章 体育与健康课程评价新理念</b> .....	1
第一节 体育与健康课程标准的评价思想.....	1
第二节 原体育课程的评价问题.....	9
第三节 体育与健康课程评价的新视角.....	12
<b>第二章 体育与健康课程评价体系的构建研究</b> ...	16
第一节 促进学生全面发展的 评价体系研究.....	16
第二节 促进教师不断提高的 评价体系研究.....	25
第三节 促进课程实施与发展的 评价体系研究.....	29
<b>第三章 体现学生主体地位的学习评价研究</b> .....	32
第一节 学生学习评价的目的.....	32
第二节 学生学习评价的走向.....	34
第三节 学生学习评价的标准和内容.....	38
第四节 学生学习评价的主体和方法.....	44
第五节 “多元智能”理论在学生 学习评价中的影响.....	50
<b>第四章 促进教师全面提高的教师评价研究</b> .....	57
第一节 教师评价的目的.....	57
第二节 传统教师评价的弊端.....	58
第三节 教师评价的内容.....	61
第四节 教师评价的方法.....	64
第五节 教师评价新方式带来的变化.....	71
<b>第五章 促进体育与健康课程实施的教学评价</b> ...	73
第一节 新课程体育教学过程	

---

	评价的基本理念 .....	73
第二节	新课程体育教学过程评价的标准 .....	75
第三节	体育课程教学过程评价的特征 .....	79
第四节	体育课程教学过程评价的实施 .....	84
<b>第六章</b>	<b>新课程下学生学习评价实践 .....</b>	<b>91</b>
第一节	对体能的评价 .....	91
第二节	对知识与技能的理解 与掌握方面的评价 .....	94
第三节	情感、态度与价值观的评价 .....	96
第四节	案例与分析 .....	103
<b>第七章</b>	<b>新课程下教师评价实践 .....</b>	<b>108</b>
第一节	传统教师评价方法 的不足与原因 .....	108
第二节	发展性教师评价模式 与指标体系 .....	110
第三节	发展性教师评价的方案 与一般步骤 .....	114
<b>第八章</b>	<b>新课程下课堂教学评价实践 .....</b>	<b>116</b>
第一节	“一堂好课”的标准 .....	116
第二节	课堂教学要注重过程性评价 .....	121
第三节	新体育课程体育课堂教学 评价的维度确定 .....	123
第四节	新体育课程体育课堂教学 评价的方法选择 .....	126
第五节	新体育课程教学评价工具 的基本类型与使用 .....	128
第六节	成长记录袋 .....	134
第七节	体育课堂教学中即时评价法 运用的策略 .....	138
<b>附件一</b>	.....	<b>144</b>
<b>附件二</b>	.....	<b>145</b>
<b>附件三</b>	.....	<b>146</b>

附件四	148
附件五	150
附件六	151
附件七	152
附件八	153
附件九	156
附件十	157
附件十一	159
附件十二	161
附件十三	162
附 录	208
主要参考文献	223



# 第一章

## 体育与健康课程评价新理念

《基础教育课程改革纲要（试行）》在对课程评价的改革要点中指出：要建立促进学生全面发展的评价体系，建立促进教师不断提高的评价体系，建立促进课程不断发展的评价体系。构建“三促进”的新评价体系，既是评价思想的改革，也是评价内容与方法的改革。《体育与健康课程标准》对体育课程评价的表述是：“课程评价包括对学生的学学习、教师的教学和课程建设三个方面的评价。”了解新课程评价的改革思想，分析原课程评价中存在的问题，在此基础上探讨如何构建“三促进”的评价体系，是当前实施《体育与健康课程标准》在评价领域中须要研究和解决的首要问题。

### 第一节 体育与健康课程标准 的评价思想

#### 一、课程评价的基础理论

##### （一）什么是课程评价

早在 20 世纪 30 年代，美国进行的 8 年课程与评价研究中，泰勒指出，“（课程）评价过程在本质上是一个确定课程与教学计划实际达到教育目标的程度的过程”<sup>①</sup>，并在此基础上提出了著名的教育评价（实质上就是课程评价）的泰勒模式。

---

① [美] 泰勒. 课程与教学的基本原理. 施良方译. 北京: 人民教育出版社, 1997

克龙巴赫 (Cronbach, L.) 认为, 用于改进工作的形成性评价的作用远比总结性评价重要得多。“评价能完成的最大贡献是确定教程需要改进的地方”。为使人们能注意到评价的全部作用, 他把评价广义地定义为: “为作出关于教育方案的决策, 搜集和使用信息。”克氏进一步把“使用评价决策”分成三种类型: (1) 教程的改革; (2) 关于个体的决策; (3) 行政调控<sup>①</sup>。克氏的观点是: 评价就是为上述三种决策尤其是第一种决策收集和使用信息。克氏的观点在西方教育评价界产生了广泛的影响。

斯塔弗尔比姆 (Stufflebeam, D. L.) 强调: “评价最重要的意图不是为了证明 (Prove), 而是为了改进 (Improve)。”为此, 他在 1969 年对评价提出了一种定义: “为决策提供有用信息的过程。”<sup>②</sup>

美国教育评价标准委员会 (Joint Committee on Standards for Education Evaluation) 1981 年对评价下了一个简明的定义: “评价是对某些现象如优缺点的系统调查。”

在我国, 这一定义也被较多的研究者加以引用, 产生了较大影响。

在我国文字中, 评价是评定价值的简称。在英语中, 评价这个词 (Evaluation) 在词源学上的含义也就是引出和阐发价值。

从本质上说, 评价就是一种价值判断活动, 是对客体满足主体需要程度的判断。课程评价是教育评价的重要组成部分, 它是在系统调查与描述的基础上对学校课程满足社会和个体需要程度作出的判断活动, 是对学校课程现实的 (已经取得的) 或潜在的 (还未取得, 但有可能取得的) 价值作出判断, 以期不断完善课程, 达到教育增值的过程。

这种“收集信息”、“辅助决策”、“价值判断”的课程评价概念, 对我们明确课程评价的意义和作用十分重要。尤其在当前基础教育体

---

① [美] 克龙巴赫, 通过评价改进教程, 陈玉琨译, 北京: 人民教育出版社, 1989

② [美] 斯塔弗尔比姆, 方案评价的 CIPP 模式, 陈玉琨译, 北京: 人民教育出版社, 1989

育课程改革的进程中，课程评价的意义就显得更为迫切和必需。

## （二）我国课程评价理论研究现状

课程评价研究在我国起步较晚，有组织、成体系的研究是随着基础教育改革的发展而发展起来的，约十余年。1997年，台湾学者黄政杰出版了《课程评价》，较完整地介绍了20世纪90年代以前西方课程评价的主要成果。我国内地学者，如施良方等在其课程等专著中也有专章对课程评价进行阐述与讨论。

我国体育课程评价的专门研究性专著尚未见到。但有学者如顾渊彦、毛振明等在其体育教学与课程的系列专著中，对课程评价都作了部分的分析与研讨。在诸多体育教学类研究论文中，也时能见到关于课程评价的具体研究论文。

魏曙光认为：课程与教学的评价应该转向价值判断<sup>①</sup>。

课程评价是指研究课程价值的过程，是由判断课程在改进学生学习方面的价值的那些活动构成的。虽说评价只有一个基本目的——评价某一事物的价值，但它起到很多作用。“教学评价作为一种价值判断活动，它是建立在事实判断基础之上的价值判断，并且它更注重的是价值判断。”课程与教学评价中必须考虑：依据什么样的体育价值来确定评价标准？某种教学活动或者产生的教学过程或结果不能具备积极的价值，即使局部来看是优秀的，或者与我们的某些传统价值观是一致的，也不能肯定。

目前我国体育教学评价大致是依据以下几个方面确定标准：对教学过程的评价依据业已“格式化”的所谓教学模式判断其质量好坏；对教学结果的评价则考查教学活动的结果与预定教学目标符合的程度。这时的评价标准就是预定的教学目标，其相关的价值取向问题则在评价活动的考虑之外。在当前体育教学改革的形势下，教学创新成为教学评价关注的一个重要方面，新颖而有独创性的教学活动往往会被评价者称道，而很少关注这种创新的教育价值。在选择评价内容时

---

<sup>①</sup> 体育与健康课程评价模式的基本要素，体育学刊，2003年9月第10卷第5期

也受此影响，选择内容的评价意义、价值不作优先考虑，而看它是否可测。实际上，即使精确测试出的某个数据对不同的人其意义和价值也未必相同。不改进评价方法，再好的内容也可能无法产生好的效果。评价绝不能局限于对现象的客观描述和事实判断，而应该把重点放在价值问题上，这有利于我们更科学合理地研究与确定体育与健康课程的评价标准与方法。

由于我国学校体育课程长期存在学科本位的教育思想，课程（教学）评价方面的研究多被技术技能教学、达标分析、体质测定等方面的内容所涵盖，与新课程的教育理念和评价思想尚存在较大差距。

## 二、学科本位的课程评价

### （一）学科本位的知识观与课程评价

工业经济时代，学习教育的中心任务是传授知识，因而，系统的知识几乎成为了“课程”的代名词。“课程即教学的科目”，“课程是教学内容与进展的总和”就成为了人们普遍认同的观点。这种课程观的最大弊端是：教师向学生展示的知识具有严格的确定性和简约性，这与以不确定性和复杂性为特征的学生的真实生活世界毫不匹配，教育、课程远离学生的实际生活。

传统的学校课程是建立在传统的知识观的基础之上的，它强调教学过程是一种特殊的认识活动。这种特殊性就在于：传统的学校课程是在教师的指导下学生掌握简单知识的过程，教师是知识的掌握者，他能够也应当预先地为学生设计出学习最终应达到的结果，即教育的目标。传统的学校课程假设：只要教育教学的程序是科学的，这一最终的目标是一定能达成的。这一看法最典型的表现就在泰勒的课程编制的基本原理中。这一原理以下述四个问题为核心：

- （1）学校应该达到哪些教育目标？
- （2）提供哪些教育经验才能实现这些目标？
- （3）怎样才能有效地组织这些教育经验？
- （4）我们怎样才能确定这些目标正在得到实现？

按照泰勒的观点，教育工作者只要能准确地回答这些问题，并把它付诸实践，其余的一切都是程序化和规范化的，其结果是可预见的。

从现代知识论的观点看，这种教学模式的真理性是可以怀疑的。

现代知识论认为：知识是不确定的，处在不断的变革之中的，是开放的，与认识主体始终处于相互作用之中。

(1) 知识的开放性与易变性的特点决定，教师不是真理，也不是真理的化身。

(2) 社会的发展要求学校教育目标不能一成不变。

(3) 社会的发展与学校教育目标存在互动关系。

现代知识论，作为现代课程评价价值观的基础，引起了课程质量观的变化，这种变化，是当前进行课程改革评价研究的重要特征。

## (二) 学科性质与课程评价

《体育概论》指出：“体育不仅是生物过程，也是人类社会文化的组成部分”；“体育科学就其知识内容体系来看，既有社会科学体系，又有自然科学体系”；“至此，按照体育科学性质，可以确定体育科学是一门综合科学”。基础教育的体育实践类课程的学科性质能否套用体育专业教育的体育学科性质呢？不能这样，因为前者是一门具体的学科，而后者是包括众多学科在内的学科群。体育实践类学科的本质属性是什么？这要以该类课程的主要特征为依据来定位。

20世纪80年代，随着我国体育事业的发展，我国曾提出“科学化与社会化是我国体育腾飞的两翼”。体育要从经验体育向科学体育发展，基础教育的体育工作当然也要由单纯的经验体育向科学体育发展，这理应是学校体育的发展方向。由于人们已经认识到体育具有社会和自然的双重属性，因此科学化也是在自然科学和社会科学两个维度同时受到重视并同时得到发展的。但是，基础教育的体育实践类课程的学科性质能用自然性和社会性包容吗？按体育实践类课程学科的分类体系来分析，把它作为自然类学科不妥，把它作为人文社会类学科也不妥，把它作为人文和社会的综合学科类更不妥。重视基础教育

实践类学科的科学化无疑是正确的，但把它归于自然类或人文类或综合类均是不妥的。因为体育最重要的是从事身体练习并承担一定的负荷，体育的学习是一种技能的学习，因此，技艺性是体育实践类学科的最重要的特征。此外，体育实践过程中角色扮演多样，人际关系密切，情感体验丰富，除了认知过程的发展外，非智力因素的提高是其他任何理论课程都无法比拟的。因此说，中小学的体育课程的学科性质还包含“情意性”。与此同时，该课程必须遵循人体运动的自然规律，同时又必须提高课程的人文精神，并重视该课程在发展非智力因素中的积极作用，因此，其“自然性”、“人文性”、“情意性”是兼备的。现在我们可以作一个归纳了，基础教育体育实践类课程的学科性质是以“技艺性”为主，“情意性”、“自然性”、“人文性”四性兼备的一门以实践为主的课程。

课程的性质决定了课程目标的设定，也就成为了课程评价的基础。

新中国的学校体育是以前苏联的学校体育为模式建立起来的。以培养德、智、体全面发展的社会主义事业的接班人为目标的社会价值取向，以体育学科系统完整的知识体系为内容的课程构建，形成了以“学科本位”和“手段论”为基础的体育课程目标体系，这在“一个目标、三项基本任务”的《体育教学大纲》的目标模式中得到了充分的体现。课程评价的着眼点在于“三基目标”的达成度。

以学科本位思想构建的体育课程，其教学内容体系的特点是以运动项目的分类原则进行教材内容的排序，形成了以竞技体育为主线的教学内容体系和以技术学习、技能提高为主要目的的教学方法体系。从而出现了以掌握技术、提高运动技术水平为主要目的的“达标”、“技评”考核模式，其考核的指标和标准，主要是甄别学生掌握技术、达到技能水平的评价。

新课程的思想变革，引发了人们对体育课程性质的重新审视。体育与健康课程学科性质的多元性，是当前对体育课程评价多元化研究的新视角。

### 三、科学主义、体质体育观与课程评价

科学主义的评价思想观，重视评价的科学性、客观性。为了能有效地预测和控制教育对象，往往把被评对象置于一个共同的标准或常模之下，用评价者认可的某一价值观要求被评对象。在这种评价标准的导向下，学生的个性差异被抹煞，学习的内容、方式、目标等简单趋同。科学主义价值观在体育课程学习评价上的体现就是评价注重量化，强调操作性、可比性。人们认为量化的东西比较客观，便于操作，其结果的可比性较强，因此热衷于对体能、运动技能等方面进行定量评价。但是学生的学习态度、锻炼习惯、个性发展等方面的情况是很难用定量的标准去衡量的，它们需要进行定性的评价，这在以可以量化测量的技术技能为主的体育教学评价中流行甚广。

20世纪70年代后期以来，体质教育思想在我国体育教学思想中一直占据主导地位，是生物体育观的一种表现。特别是当前我国正处于经济建设与发展时期，提高劳动者的素质，包括体力素质是亟待解决的问题。学校体育承担着发展学生身体素质，增强体质，为提高劳动者体力素质服务的重任，因此，通过运动学习、身体锻炼来增强学生的体质是目前学校体育的主要目标之一，体育教学中以发展身体素质、增强体力为目的的体质教育论思想占据了主导地位。由于受到体质教育思想的影响，体育课程评价追求的是体力主义价值观，学生体育课程学习成绩优劣是以身体素质与运动技能的发展与提高为衡量标准的。对身体素质与运动技能的评价很容易采用量化的评价标准，因而就自然地采用了绝对性评价标准的“科学”方法。

### 四、人本教育观和课程评价

我国教育专家、学者及广大的教育实践者对我国人本主义教育理论进行了大量的探索，产生了许多有价值的观点，并逐步形成了中国特色的以人为本的教育理论，即教育人本论。教育人本论虽然说法不尽相同，但其基本内涵大致可以概括为“一基”和“三发”。“一基”强调以尊重、关心、理解与信任每一个人（尊重每一个人的品格）作

为教育人本主义的基本思想。“一基”：基本精神是公平对待，一视同仁，而且要求注意“差生”的自尊心；实施“爱的教育”，力求理解每一个人的思想和行为；强调建立良好的人际关系。“三发”：能发现人的价值；发挥人的潜能；发展人的个性。“三发”是人本主义的主要内涵。

教育人本论有自身完整的体系，主张从教育内部（教育学和教育哲学）去探求教育的本质，去揭示教育的特点与规律，由于它是针对传统教育的弊端而提出的，引起了教育理论界和广大中小学教育工作者的热烈响应。

“素质教育”是在 20 世纪 80 年代中期出现在教育界并传播开来的，随着《中国教育改革和发展纲要》的颁布，教育界对素质教育更加关注，并随后对素质教育理论逐步进行了探索。由于研究者的视角不同，素质教育的定义也很多，素质教育已经成为有着深厚的历史背景、显著的时代特色、科学的理论依据和广泛的实践基础以及深刻的内涵的科学概念。

目前对素质教育特点的看法已经基本趋于一致，主要具有以下几点：基础性：一方面是指素质教育讨论的范围多限于基础教育，也就是说，基础教育担负着为学生打下良好素质基础的任务；另一方面是指素质是人的基本品质，它制约着人的发展和前进方向。因此，教育的着眼点放在培养学生的基本知识、基本技能、基本素养上，形成健全的个性和完善的人格，为做事和做人打下基础。发展性：素质教育的根本目的是为提高和发展学生的素质，为未来的生产、生活打基础，强调学生自我学习、自我服务、自我发展的知识和能力，以学生的发展为着眼点，而不是单纯对知识的学习。主体性：注重受教育者的主体地位，以此激发受教育者学习的积极性、主动性、自主性、创造性。全体性：面向全体学生，以全面提高全体学生的基本素质为根本目的，使每个学生都具有作为新一代合格公民所应具备的基本素质。全面性：重视学生的各种基本素质的发展，包括德、智、体、美、劳以及个性特长的充分、自由、和谐的发展，不仅重视学生智力因素的发展，还要重视非智力因素的发展，不仅让学生学会学习，还



要学会生存，学会做人。

人本主义和素质教育都是一种依据人的发展，尊重学生的主体性、能动性和个性的发展，注重形成人的健全的人性为根本特征的教育。人本主义教育理论促进了中国素质教育理论的开发和实施。素质教育和人本主义又有区别，素质教育有着自身的历史渊源和背景，吸取了人本主义的合理部分，体现了中西方教育的融合，传统教育和现代教育的交会，个人本位和社会本位的有机结合，体现了中国时代发展的特征。人本主义和素质教育相互促进，交互辉映，共同发展。体育课程在这种思潮的影响下，逐步使学科结构向学习结构转移，由关心技能和体力发展向关心技能和身体，心理和社会适应发展转移的新局面，形成了以素质教育为中心的课程结构。

以上人本主义教育观，对当前的课程评价的研究影响重大，是展开课程评价理论与实践研究的重要的思想基础。

## 第二节 原体育课程的评价问题

### 一、传统体育课程评价的主要特征

在本次基础教育课程改革之前，我国学校体育教学的建设、发展、研究和改革实验，基本上都是在“教学”层面进行的。《大纲》提出的“体育成绩考核”，是针对体育课教学效果的评价提出的，具有以下特征：

#### （一）评价明显的甄别与选拔功能

《大纲》对“体育成绩考核”的性质作了如下表述：“体育课是初中学生必修课程之一。必须认真地考核和评定体育课成绩。学生能否达到各年级相应的教学目标，考核成绩的优劣，将影响学生能否升级，毕业，报考高一级学校和评选三好学生。”

这种体育成绩考核是应试教育和终结性评价的必然产物。这种评价的主体预期是，学生是呈现正态分布的，必然有“好生”和“差生”，通过标准化、定量化的甄别性考核，可以作出科学、客观的判