

教育科研体制、 规划与管理

G
H
Y
G
L

J
Y
K
Y
T
Z

上海教育出版社
SHANGHAI
JIAOYU
CHUBANSHE

G5521
1

JIAOYU KEYAN TIZHI
GUIHUA YU GUANLI

教育

科研



规划与管理

国家教委“八五”重点课题



上海教育出版社

教育科研体制、规划与管理

国家教委“八五”重点课题“教育科研体制、规划
与管理的研究”课题组编撰

上海教育出版社出版发行

(上海永福路123号)

各地新华书店经销 江苏启东印刷厂印刷

开本850×1156 1/32 印张7.5 插页4 字数182,000

1995年9月第1版 1995年9月第1次印刷

印数1—3,650本

ISBN 7-5320-3976-5/G·3886 定价:(软精)8.50元

目 录

进一步改善教育科研管理, 促进教育科研工作繁荣与发展(代序).....	王明达 (1)
学习邓小平关于科技和教育的著述, 积极推进群众性普教科研.....	张民生 陈泽庚 (5)
建立健全适合我国国情的教育科研体制.....	金宝成 (17)
论实验学校的性质与特征.....	洪致平 (28)
——浙江省实验学校现状思考之一	
大中城市区县教育科研组织的作用与地位初探.....	聂朗南 陈泽庚 (42)
对我国教育科学发展建设基本特征的认识.....	王卫国 (52)
普教系统群众性教育科研的价值取向.....	张汉涛 (61)
关于地方教育科研课题规划的几点思考.....	陈泽庚 (68)
地区教育科研规划的实践与思考.....	项志康 (81)
培养教育科学的组织家.....	金宝成 史习琳 (90)
上海普教科研管理的回顾与前瞻.....	苏 忱 (101)
加强地方教育科研管理的思考.....	庄允吉 童国飞 (113)
承认差别, 扩大选择, 强化激励, 提高效益.....	项志康 (121)
——试论普教科研管理的改善与加强	
试论基层学校教育科研的发动、组织与管理.....	杜青禄 项志康 (130)
试论教育科研的宏观管理.....	张才龙 (140)
教育科研成果鉴定初探.....	赵学淑 (147)

关于教育科研成果鉴定和评价的几点思考.....杨大光 (161)

关于教育科研成果转化问题的若干思考

.....金宝成 刘冷眉 (170)

浅论教育科研成果的推广.....潘国青 (176)

普教科研队伍的建设.....司徒紫云 (187)

加强普教科研课题的信息管理.....郑慧琦 (202)

教育科研课题的计算机管理.....李建文 (212)

信息系统与教育科研管理.....邱国华 (226)

编后语..... (233)

《 2 》 刘永新 主编..... 杨海峰 副主编

《 31 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 38 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 43 》 刘永新 主编..... 杨海峰 副主编

《 52 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 58 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 65 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 72 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 80 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 87 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 94 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 101 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 108 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 115 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 122 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 129 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

《 136 》 刘永新..... 杨海峰 副主编

进一步改善教育科研管理,促进教育 科研工作繁荣与发展(代序)

王 明 达

重视教育科研工作是当前世界教育改革的潮流,也是实现我国 90 年代教育发展目标的迫切要求。十一届三中全会以来,我国教育科研迅速发展,开创了新局面。1991 年 1 月,国家教委在《全国教育科学十年规划和“八五”计划要点及实施意见》中,明确了我国 90 年代教育科学研究的基本指导方针和主要奋斗目标。1992 年 2 月,根据小平同志南巡讲话精神,全国教育科学规划领导小组扩大会议进一步提出:“教育科学的根本任务是把拓展和深化中国特色的社会主义教育的研究作为主攻方向,要做到为经济建设这一中心服务,要为建设有中国特色的社会主义教育体系做出更大的贡献。”1993 年 2 月,党中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》专门有一条写了教育科研工作。应该说,从总体上看,教育科研形势是好的,当前更面临着极好的发展机遇。国家经济体制改革不断深入,各方面都处在重大历史变革时期,教育事业的发展非常快,提出了许多新的任务,同时也出现新的热点,产生新的困难,教育科研工作者要用科学的方法,深入实际,去探索新规律,解决新问题。面对这样的形势,各级教育行政部门首先是国家教委要加强和重视教育科研工作,教育科研工作者也要努力学习,增强服务观念,改进科研工作,提高科研水平,以优异的成绩去赢得社会的尊重。还必须进一步理顺科研体制,改善教育科研管

理,重视队伍建设。

理顺科研体制,改善科研管理,必须解决好以下几个问题:

1. 要明确教育行政部门对教育科研工作负有领导责任。现在各级都有一些科研机构,这些科研机构如何形成合力、互相配合,避免重复劳动和互相制约,要通过改善管理来解决。还要处理好上下协调、地区协调合作问题。

2. 属于国家重大问题,具有战略性的问题,要有一个机构来协调研究。只靠会议不能解决协调问题。要有一个有一定权威的能进行有效协调的机构来协调研究重大问题。

如何做到以上两点,当前如何改善管理工作?首先各级教育行政机构一定要对本地区教育科研工作负起领导责任。各级教育科研部门要直接受当地教委的领导和协调,为当地的教育改革和发展服务。由于各地历史、现实状况不同,差异很大,具体协调形式应由当地来定,但教委要有专人负责,工作要和地方科研工作紧密结合,包括学校科研工作,除了有专门教育系科的院校承担一些国家任务外,大量高校科研也应结合本校实际,为提高办学质量、提高教学质量服务,为本校科研服务。上下左右的协调要采取多种形式,不宜采取行政管理方式,如建立地区协作组织。要充分发挥学会的作用,学会主要进行科研交流。中央教科所、中央教育科研机构也可以组织一些学术活动,如专题讨论等,更多通过学术交流以促进互相协作,而不是用行政措施,这样做更符合规律。全国要有一个协调指导机构,现在全国教育科学规划领导小组已经发挥这种作用,今后要进一步加强,要调整、增补充实一些人员。

3. 关于队伍建设。教育科研的发展和繁荣,最终取决于队伍的业务素质和良好的工作态度与作风。科研队伍的素质和领导重视科研工作是搞好科研工作的前提。但在领导重视的条件下,要搞好工作,就得靠队伍。目前的状况还不能很好适应科研发展的需要,有待提高。有些地方或单位科研条件相似,但科研成果不一

样，这与科研人员素质有很大关系，今后要特别重视加强队伍建设：

（1）要按照国家规定，落实科研人员待遇。地方科研单位反映，有的科研人员从学校抽调上来，到了研究单位补贴没有了，这些问题，教委要与人事部门联系，找出一个妥善解决的办法。

（2）要特别重视发现培养中青年教育科研优秀人才，包括高校、地方都要这样做，他们是未来事业的希望。希望各级教育行政部门、科研规划领导小组，大家都来重视这个问题。中国应该有一批教育家，特别是要有一批有卓越成就的教育家，才能与全国宏伟的教育事业的需求相适应，形成一个面向下个世纪的有高水平的队伍，要采取措施创造条件使队伍成长。

（3）要重视边远地区科研队伍的建设。目前很多困难都出在边远地区、民族地区。应该承认差距在拉大而不是在缩小，国家很重视这个问题。教育科研也面临着这个问题。由于历史原因，这些地区的科研力量比较薄弱，若长期存在下去，与社会主义制度是不适应的。要加强东西部的合作，要支持东部去西部参加研究，鼓励东部高校有才干的科研人员去西部发展，为西部培养人才，这样高校也可培养干部。

（4）重视培养基层第一线的人才，高校科研机构也要重视这个问题。许多重大科研成果都是在教学第一线的同志取得的，比如全国有影响的魏书生、李吉林、顾冷沅都是工作在教学第一线的。

规划领导小组办公室都要关心在第一线从事教学和科研的老师。对基层的经验，要满腔热情地给予重视。历史上许多教育家都是长期在第一线工作过的。

（5）教育科研要加强自身建设。特别要重视马列主义、毛泽东思想、邓小平同志关于建设有中国特色社会主义理论的学习和思想道德的建设。在不断提高业务水平的同时还应重视现代教育

学习邓小平关于科技和教育的著述,积极推进群众性普教科研

张民生 陈泽庚

十一届三中全会以来,我国的社会主义建设进入了一个新的历史时期。在这个时期里,我国的经济、政治、科学、文化、教育等各个方面都取得了举世瞩目的成就。群众性普教科研活动,就是在这样的历史条件下发生和发展起来的教育战线上的新生事物。它的发生和发展,对我国普教事业的改革和教育质量的提高,已经起了积极的促进作用。小平同志对科技和教育事业的一系列指示和著述,不仅给群众性普教科研以极大的推动和鼓舞,同时也为普教科研事业的发展指明了前进的方向。

一、邓小平同志解放思想、实事求是、尊重知识、尊重人才的一系列指示,为发展群众性普教科研创造了良好的外部环境

我国教育科学发展缓慢,长期落后于教育实践,原因是多方面的,其中主要的一条就是在极“左”思潮影响之下形成的思想禁锢。尤其发展到“文化大革命”时期,“唯书”、“唯上”的情况发展到了登峰造极的地步,并且不适当地把学术问题与政治问题混为一谈,更加重了这一禁锢。科学研究是一种以探索事物发展的客观规律为目的的创造性劳动,敢于解放思想、实事求是进行科学研究的前提和必要条件。百花凋零、万马齐喑是思想禁锢的必然结果。

邓小平同志在论及我国实现社会主义现代化问题时，提出了“解放思想，开动脑筋，实事求是，团结一致向前看”的口号，并且指出“干革命、搞建设，都要有一批勇于思考、勇于探索、勇于创新的闯将”。要求全党“都来做促进群众解放思想、开动脑筋的工作”^①通过对这一些论述的学习和讨论，人们思想得以极大的解放，也为从事普教科研工作的同志创造了良好的外部环境，解除了思想上的禁锢。

阻碍科学研究发展的另一个因素来自对知识和知识分子的评价。在极“左”思潮的影响下“知识越多越反动”，摆在知识分子面前的是“专政”和无穷尽的改造。在这种环境中，广大科技人员和教师往往惶惶不可终日，在科研上大胆创造、主动进取的积极性无从发挥。

小平同志明察知识分子的这一处境和心态，在全国科学大会开幕式的讲话中着重讲了“科学技术是生产力”和正确认识科技工作人员的劳动问题，宣布“他们的绝大多数已经是工人阶级和劳动人民自己的知识分子，……已经是工人阶级自己的一部分”。^②在此前后，他又多次阐明进行社会主义四化建设必须“尊重知识、尊重人才”的观点，从政治上、工作条件上以至生活上对广大知识分子给予了极大的关怀。

小平同志“尊重知识、尊重人才”的指示，充分肯定了知识分子在社会主义事业中的地位和作用，给广大知识分子再一次政治上的解放，使他们的爱国主义精神和为祖国的科学、教育事业献身的志向受到极大的鼓舞，在祖国广阔的大地上，科学的春天到来了。

普教系统广大教育工作者进行教育科学研究，除了受极“左”思想的禁锢和政治上的束缚外，还要受到一种传统观念的束缚。这种传统观念认为科学研究是少数专家的事业，只有少数受过专门训练的科研工作者才能参与，广大从事基础教育工作的中小学教

师只能从事教育工作，“传道、授业、解惑”，与科学研究无缘。正是由于这种传统观念，把广大中小学教师长期排除在教育科研的行列之外。尽管许多中外教育家强调教育科学的实践性，强调发展教育科学必须以广大教师为基础，实现理论工作者与广大教师相结合，但实际上这种结合始终未能实现。

在论述人才问题的时候，小平同志特别强调人才的群众基础问题。他说：“在广泛的群众基础上，才能不断涌现出杰出人才。也只有有了成批的杰出人才，才能带动我们整个中华民族科学文化水平的提高”。^③

他还多次在不同场合强调中小学教育的重要性，强调中小学教师劳动的意义，特别还强调“中小学教师中也有人才，好的教师就是人才”。^④“通过教师的劳动发现人才，培养人才，本身就是一种成就，就是对国家的贡献”。^⑤要求从精神上、物质上给广大中小学教师以更多的关心。

小平同志的这一思想激发了广大教师教育工作的热情，也鼓励他们为提高教育质量而积极从事科学探索的愿望，同时，也坚定了各级教育行政领导依靠广大教师发展教育科学的信念。全国教育科学规划领导小组发布的1978—1985年《教育科学发展规划》中，提出了建立教育科学研究体系的要求，并明确提出“教育科学研究队伍包括：教育科学专业研究人员；各级师范院校、教育学院、教师进修院校教育学科教学人员；各级教育行政部门的教育教学研究人员；大中小学及幼儿园教师；学校行政干部以及其他业余研究人员”^⑥，体现了建立专业教育科研人员与教师群众性研究相结合的构想。

正是由于这样一种思想大解放和教育事业发展的形势，为群众性普教科研提供了良好的社会条件，促进了群众性普教科研的发生与发展。

二、邓小平同志“三个面向”的指示，有力地推动了我国普教系统的教育改革，在普教系统内部形成了开展教育科研的强大动力。

邓小平同志“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的指示，为普教系统指明了教育改革与发展的方向。“三个面向”言简意赅，内容丰富，对我国教育事业和教育科学的发展起了十分重要的作用。

“三个面向”要求教育从学校的狭隘天地里走出来，要从全局来考虑如何更好地为经济建设和社会发展服务，为四个现代化服务。这就要求我们对与此不相适应的教育体制、办学思想、课程设置、教学内容、教学方法和学校管理等进行改革，以适应社会主义建设的需要。

改变我国教育的落后状态，建立适应现代化需要的、适应世界新技术革命潮流需要的、面向二十一世纪的教育，是一项复杂的系统工程，需要进行多方面的研究。从宏观上看，要研究教育体制、教育结构、教育发展战略规划等问题；从微观上说，要研究教学内容和方法、师资水平提高等问题。

为了及时解决教育改革和发展中所出现的大量实际问题和理论问题，建立起有中国特色的社会主义教育体系，教育系统必须联合各方面的力量，广泛地开展教育科学研究，进行教育实验。这就形成了推动教育科研的强大动力，并有力地促进了我国教育科学事业的发展。

一方面在“三个面向”指引下进行的教育改革，为进行教育科学研究提供了丰富的研究内容，为有志于教育科学研究的教育理论工作者和广大实际工作者提供了大量新的研究课题，为他们开辟了用武之地；另一方面，“三个面向”本身对怎样发展教育科研也提供了许多启示。

首先，“三个面向”启示我们，教育事业要面向现代化，为教育

事业服务的教育科学同样也必须面向社会主义现代化，同样也必须走出就教育研究教育的狭小天地，把教育与社会主义现代化联系起来，与世界范围的科学技术发展联系起来，与祖国的未来联系起来进行研究。要立足于研究现实的教育问题。但特别要着重以马克思主义、毛泽东思想为指导研究和解答如何使教育更好地适应社会主义现代化建设需要的重大实际问题和理论问题，并在有效地解决这些问题中，提高我们的认识，发展教育科学。

在“三个面向”指示发表以前，普教科研已经有所开展，但囿于认识上的局限，研究内容偏重于学校内部的教材教法问题。学习“三个面向”指示以后，人们的视野开阔起来，不仅像“教育发展如何与经济建设相适应”、“教育发展战略”等宏观范围的研究课题排上了研究的日程，而且属于学校内部的研究课题也明确了自己的研究目标和方向，为了四化建设的需要，“大面积提高教育质量问题”、“两个文明建设与学校德育问题”等研究课题，也都排上了日程。“三个面向”有力地拓宽了普教科研的领域，从而吸引了更多的研究者。

第二，“三个面向”启示我们要面向世界，学习与吸收先进国家科学的研究方法和科研管理方法。

由于历史的原因，我国普教科研基础十分薄弱，不仅研究者寥寥无几，人数甚少，而且研究方法也很落后。面向世界使广大研究者看到了方法上和管理上的差距，形成了学习先进科学研究方法和管理方法的热潮，各种科研知识基础学习班纷纷开设，调查法、实验法、教育测量、教育统计，以至系统科学的种种方法都迅速在研究队伍和广大教师中传播开来，课题设计和课题研究水平迅速得到了提高，课题全过程管理的水平也在不断提高。

第三，“三个面向”和改革开放打开了国际交流的渠道，世界各国的教育思潮、研究成果，不断被介绍到普教研究系统中来，像美国学者布鲁姆的教学目标分类理论和“掌握学习法”，巴班斯基“教

学过程最优化”的理论等等，都给我们的研究以不少启迪。特别值得一提的是情报信息工作的发展和计算机技术的采用，使我们的课题研究在目标水平和资料基础上有了显著的进步。

小平同志“三个面向”的指示，是对整个教育工作而言的。由于这一光辉思想的指导，整个教育事业的发展与改革有了方向，也给教育科研指明了方向，增强了它的内部动力。如果说“解放思想、实事求是”为群众性普教科研创造了必要条件的话，那么“三个面向”指导下教育改革的发展就为群众性普教科研提供了充分条件。

三、教育科研与教育改革的实践相结合，专业研究队伍与教师群众性研究相结合，探索一条有中国特色的社会主义教育科学事业发展的道路

小平同志“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的路，建设有中国特色的社会主义”^①的理论，鼓舞和指导着各条战线上的人们学习马克思主义毛泽东思想，研究中国的实际情况，探求发展的道路。我们普教科研战线上的人同样如此，十多年来，我们一直在实践当中总结发展教育科研事业的经验，寻找一条有中国特色的社会主义教育科学事业发展的道路。

寻求有中国特色的社会主义教育科研事业发展的道路，必须分析我国教育的特殊国情。

我国教育事业的第一个特点是受教育的人口众多，教育的基础薄弱，难以适应社会主义现代化发展的迫切需要。因此，教育的发展与改革任务都十分繁重，需要进行研究和解决的问题浩如烟海。

我国教育的第二个特点是由于地域辽阔和经济发展不平衡，各地的教育状况差异很大，再加上各地文化背景的差异，各地区教育的特点和研究问题各不相同，因此不仅需要有全国的总体上的教育研究，还要有各地方针对自身特点的研究。

第三,我国教育科研的基础薄弱。从数量上看,专业人员人数甚少,不足全国教职工人数的千分之一,不及美国和原苏联的1%—2%。^⑧而且由于条件的限制,这一比例不可能在短时期内有很大的增长。从质量上看,不少专业研究人员刚从师范院校毕业,缺乏教育实践经验,尚须有一个学习和锻炼的过程。仅仅依靠这样少数的专业人员,要承担如此浩繁的研究任务是十分困难的。

第四,我国的社会发展由于历史的原因,已错过了几次机遇,而现在正处在世纪之交,是我国经济实现三步走宏伟计划的关键时期。与此相应,这也是教育发展十分关键的时期。因此发展教育不仅需要研究的问题众多,而且研究的时间也非常紧迫。

最后,特别应当提出的是,我国是一个社会主义国家,党和国家十分重视普教事业的发展和研究。充分发挥各级行政的领导作用,可以集中使用从事科研所必须的人力物力和财力,加强对教育科研的规划、引导和组织,这有利于促进教师和专业人员的结合,使群众自发的研究热情成为自觉的行动。

小平同志在全国科学大会开幕式的讲话当中,明确地提出“要广泛开展群众性的科学实验活动……同时又要大力抓好专业科学研究机构的工作,……一定要把专业队伍同群众队伍结合起来。”^⑨

遵循小平同志这一教导,从我国国情出发,全国各地普教科研的同志经过十多年的实践和探索,终于找到了一条“理论与实践相结合,普及与提高相结合的,在各级教育行政领导下,以专业科研组织和科研人员为核心,以广大教师为基础的群众性教育科研的正确道路”。^⑩

由于在各级教育行政领导下,组织与形成了专业科研人员和广大教师群众性研究相结合的科研体系,由于广大教师的积极参与,不仅充实了教育科研的力量,使研究课题得以深入到教育改革的每一个环节,而且由于他们的丰富经验与先进的科学理论相结

合,形成了多种研究思路,提高了科研的实效。

十多年来,由于执行理论与实践相结合,普及与提高相结合的科研工作方针,实现了专业研究人员与广大教师群众性研究的紧密结合。北京、天津、上海、浙江、辽宁等地区的普教科研工作得到了长足的进步,不仅出了大量研究成果,丰富了教育理论,而且促进了教育改革,提高了教育质量。向教育科研要质量的思想已经深入人心,特别是在科研过程中,专业人员深入到教育实际中,更提高了广大教师的研究能力和科学水平,出现了一大批先进教师和教育科研工作者,使整个师资队伍水平有了很大提高。实践证明,发展群众性的普教科研,是一条繁荣教育科学,促进教育改革的有中国社会主义特色的科研发展道路。

应当指出,“教育科学研究必须有教师参与,必须有专业科研人员相结合”,是不少教育家早已提出的理想,然而能使这一理想转化成为现实,离不开小平同志“解放思想、实事求是”带来的社会环境,离不开“三个面向”指导下进行教育改革带来的强大动力,特别是离不开小平同志“走自己的路”“探索适合中国国情的、有中国特色的社会主义的道路”的号召所产生的鼓舞力量,正是这种自强不息的探索精神,推动我们走上了群众性普教科研的道路。尽管小平同志没有直接涉及到群众性普教科研问题,我们仍应该说是小平同志的光辉思想指引了我们前进的道路。

四、加强领导,完善管理,是群众性普教科研事业发展的重要保证

小平同志谆谆教导我们,“能不能把我国的科学技术尽快地搞上去,关键在于我们党是不是善于领导科学技术工作”。^⑩对于面广、量大的普教科研事业来说,加强领导,完善管理,更是它继续健康发展的重要保证。

从上海和各地区十余年的实践来看,加强领导,完善管理,由