

走进生活的道德教育

——杜威道德教育思想研究

李志强 著

John Dewey



中国社会科学出版社

教育部人文社会科学项目研究成果

北京市重点学科北方工业大学思想政治教育学科建设专项资助

北方工业大学学术著作出版基金资助

走进生活的道德教育

——杜威道德教育思想研究

李志强/著

John Dewey

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走进生活的道德教育：杜威道德教育思想研究/李志强
著. —北京：中国社会科学出版社，2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8458 - 5

I. ①走… II. ①李… III. ①杜威, G. (1859 ~ 1952)—德
育—教育思想—研究 IV. ①G40 - 097. 12 ②G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 240568 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)
责任编辑 卢小生
责任校对 王雪梅
封面设计 杨 蕾
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2009 年 12 月第 1 版

印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

插 页 2

印 张 16.75

印 数 1—6000 册

字 数 272 千字

定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

李志强博士的新著《走进生活的道德教育——杜威道德教育思想研究》就要出版了。作者邀我作序，我欣然接受，因为我和作者一样都关心这个领域。这部新著对于作者本人来说，是他开始学术生涯以来的最大收获；对于他所从事的道德教育来说，是一项适逢其时的重要研究成果，是近年来少数从人物思想入手挖掘经典著作资源的力作之一。

这部新著是对杜威道德教育思想的研究。杜威是20世纪世界公认的现代哲学大师。正是他把美国古典实用主义哲学推向巅峰，也使得20世纪美国哲学摆脱了形而上学之僵化的桎梏，成为关注实际生活和科学的现实哲学。杜威的哲学思想在许多国家都产生了冲击性影响，并在20世纪初给徘徊挣扎的中国哲学带来了新的气息。但是杜威哲学思想在我国的传播并不顺畅，它经历着兴起、停滞、衰落、再兴起的颇为坎坷的历程。这个历程也成为我国西方学术思想研究中颇具代表性的个案。

在很长一段时间里，杜威就是实用主义的代名词，而实用主义也是杜威思想的基本概括。实际上，杜威的思想远不只集中在“实用”的视阈，即便如此也不像以讹传讹的“实用主义”那样简单化。我们经常谈到的所谓“工具主义”、“效果主义”、“经验主义”等特征仅是杜威庞杂思想的一些方面，并不等于对它的整体评价。这些众所周知的特征背后到底是哪些要素在决定着他的思想走向？对此我们的关注和研究还不够深入。再者，杜威的思想虽然没有德国古典哲学那种高深的思辨，但它仍不失博大圆润、文思精深，也因此而使得人们既欲质疑问难而又难以全面把握。杜威思想的来源和走向是与他所处的时代背景、理论状况及其个人特征密切联系的。他的思想演变的复杂性使很多学者在阐发其思想时往往缘于不同目的而作出不同的取舍，甚至断章取义地误解其精神实质。这种情形，大体上可以透视出过去对他的思想有不同程度批判的历史背景，也预示出近

年来杜威思想研究出现新一轮热潮的重要原因。的确，思想的澄清和把握不是一朝一夕能够完成的，因为每种思想体系一旦产生就进入历史，亦即进入人类思想史的普遍联系，后人只有从这种联系中才能理解其价值和意义，而这几乎是需要诉诸历史的评判。每个有志于此并能严肃对待思想史的科学研究者大概都会有这种体验。我很赞赏志强博士勇于把这样的热点和难点作为自己的研究课题。

在杜威庞杂的思想中，道德教育思想占据着核心的位置。不论我们把杜威思想看成是一种实用的哲学，还是一种道德教育思想，照他自己的说法，首先都表现为一种“教育上的道德原理”。因为，在哲学领域他最关心的是伦理学，在教育领域他最关心的是道德教育；而在其代表作《哲学的改造》中，他甚至把哲学的改造也落脚于“道德观念的改造”。在他看来，道德观念的改造是哲学改造的基本前提，而道德教育则是实现其理论体系最终目标的根本手段。他针对传统道德教育的种种弊端提出了很多创建性思想，并从尊重个体、统一知行、彰显理智、关注生活等层面，构建了与以往道德教育理论不同的新体系。由此，杜威也被称为“道德教育改革家”。在他的思想框架中，不仅考察了以往历史上几乎所有有关道德教育的思想成果，而且还孕育了未来道德教育思想的萌芽，以至于深远地影响着现代道德教育理论和实践的发展。

虽然道德教育在杜威思想体系中占据重要地位，甚至可以说道德教育思想在他的著述中无所不在，且文思扑朔迷离，但志强博士还是从杜威思想体系中的经验、理智、知识、行动、生活、生长等核心概念的把握中，清晰地总结出道德教育问题的思考是如何在他的体系中展开的。通过全面研读杜威的著作可以发现，杜威的道德教育理论具有经验的、人性的、科学的、全面的特征，并且这些特征都有同一个归宿，即走进现实生活。这里说的是“走进”，而不只是“走近”。在走进现实生活的主题下，杜威所理解的道德教育，就是在生动的生活中促进个体道德经验成长的教育过程。这个过程，既是个体自身不断成长的过程，也是个体适应并推进社会群体道德生活的过程。这个过程是实际的、丰富的、具体的，而不是形式的、枯燥的、空洞的。可以说，杜威的道德教育思想始终伴随着注重行动、积极进取、创造生活的“实用”特征，这些特征，概括地说，就是“走进生活的道德教育”。

走进生活的道德教育，既要使道德教育源于现实生活，又要回到并创造现实生活。这样的建议对于我们当前的道德教育不无借鉴意义。我们的道德教育太需要走进生活——走进受教育者自身的生活，走进教育者自身的生活，从现实生活发展的根据和条件中，提出“应如何”的道德目的和价值诉求。“应如何”与“是如何”是统一的。没有对发展的根据和条件的把握，没有对生活的理想追求，就难以作出具体行动——“应如何”的判断和选择。在这里，杜威的哲学及其道德教育体系虽然也还带有时代的局限和杂糅的缺憾，但它毕竟是打破了僵化的形式主义而开启了走进现实生活之路。迄今为止，国内对于杜威道德教育思想涌现出不少研究成果，也有一些比较系统的著述，但鲜见从杜威教育思想的基本特征和宗旨入手，全面、客观、系统地把握其道德教育思想的专著。志强博士的新著弥缝其阙，走出困厄，在这个意义上着实具有一种开拓意义。

通篇阅读文稿，深感志强博士以经典道德教育家之思想原旨来关注现实道德教育的良苦用心。我非常赞赏他在道德教育理论上的执著以及在道德教育实践上的努力。这样的执著和努力也是他踏实进取品格的一贯体现。正如杜威道德教育思想的宗旨“走进生活”一样，志强博士也是一个关注生活、热爱生活的人。学习工作之余，他经常会抓住生活中的所见、所闻、所想，并记录下来，写出他在生活中的观察思考和人生体悟。我想，这样的功底对于他在道德教育上的理论研究和教育绩效，无疑会发挥重要作用。从攻读博士研究生以来，志强博士一直在完成着他所承担和预设的大小目标，奋发有为，成就斐然。对此，我深感欣慰，并由此想到，做德育教师既艰难又光荣。

德育工作者作为人类灵魂的工程师，有其特殊的职责。其特殊性在于既要代表共同体，以共同体的名义进行道德教育工作，实现德育的社会目的，同时又要熟悉自己和受教育者的生活。这就是说，道德教育必须以公认的东西为内容，以应该一致承认的东西为原则，同时又要注意现实生活的丰富内容、教育环境和受教育者的个性特点。作为个人的理论观点，他们可以有自己的学术见解，但是作为公认的德育内容和国家要求，却不能把德育的原则要求当做学术问题讨论，而是要表达时代精神、社会共同体要求和切实的道德观念。他们必须掌握先进的思想和道德文化的优秀成果，并引导受教育者达到社会发展和个人进步的价值目标。他们应当是学

者同时又是教育者，是德育教师又是受教育者的真诚朋友。他们要有必要的学科知识、理论水平和育人能力，必要的时候能够帮助受教育者解决思想认识问题、行为品格问题，以及人生选择的难题。这就要求德育工作者对自己所宣讲的内容应比一般人理解得更透，看得更远，更能打动人心。

德育工作者所讲的东西，应该是多数人都能跟得上、做得到的。大家能跟上，才能取得一致，共同进步。只有大多数人都能跟得上或经过努力也能跟得上，才能达到德育的社会诉求，形成普遍的社会道德风尚。德育的要求一旦超过大多数人的思想道德发展程度，大家都跟不上或多数人跟不上，它就不会再是大家认同的指导或忠告，它所表达的道德要求就会成为脱离大众的说教。因为，道德要变为个体的品性和德行，虽然要经过一般性教育，但它必定要通过个人的生活实践和体验，必须是通过主体的理性选择和意志决定。这就不能仅仅通过理论的认同和确信来达到，而要唤起主体已有的道德意识和情感，排除其动摇不定的因素和从外部加给他的无法付诸行动的东西，并建立起自觉、自主、自律的坚定信念和行为习惯。

在这里，要使一个人从不成熟的人变为“能定能应的成人”，必须使他在生活实践中增强直接或间接的经验知识，同时还必须使之上升到理智，增强智慧。德与智是一而二、二而一的。为了实现道德的要求，就必须理解生活的目的和理想，理解道德行为规范的要义；要作出合理的、正确的道德选择，就需要作出明智的自主的理性判断，并正确地理解共同体的义务要求和自己的道德责任。正是这一点，德育内在包含个人作出道德选择应有的智慧，包含着个人独立思考和选择的道德良心。知是德的基础，但德更在于智慧。荀子说：“知有所合谓之智。”这个智就是知识的综合，而道德的认同和选择本身就包含着应有的理智。这就是为什么孔子提出“智仁勇”、《化书》强调“礼秉规持范必有疑滞，故授之以智”的道理。从这个意义上说，只有理性和真知才能使践行者悟出并把握其行为的道德意义。科学的道德教育不应简单地、机械地把德与智的关系绝对化，而应该从实际出发，注重培养智德和德智，注重德与智统一的辩证法。

德育工作者不是从理论原则出发，而是从生活经验出发，提出受教育者成长、成人的建议。他们所讲的内容不是作为思辨推论的结果，而是作

为自己对真理的把握和生活经验的体悟，从内心里真诚发出来的忠言。因此，德育工作者不仅是真心实意的教育者，而且也是以身作则、言行一致的德行的榜样。可以说，做德育工作者难也就难在这里，但德育工作者的光荣和尊严也在这里！如果说做一个数学教师因能够把所传授的数学理论公式讲清楚并演绎正确而受到欢迎，那么做一个德育教师不但因为能够把理论讲清楚而受到欢迎，而且因为能够说做一致和品德优秀而更加受到全社会的尊敬。

以上赘言，是为序。

宋希仁

2009年9月20日于北京圆明园花园寓所

目 录

序/1

引论/1

- 一 美国精神的代表/1
- 二 思想的重新解读/4
- 三 选题的研究现状/7

第一章 改造观念——实用道德理论/16

第一节 实用道德理论的内容/16

- 一 实用的道德概念/16
- 二 道德的人性基础/23
- 三 经验的道德内容/27
- 四 反省的道德方法/30

第二节 实用道德理论的特征/32

- 一 行动与效果/32
- 二 工具与方法/35
- 三 经验与反思/38
- 四 发展与过程/41

第三节 实用道德观念的改造/45

- 一 主动积极的道德/45
- 二 具体的道德判断/47
- 三 礼俗和理智结合/49
- 四 道德目的即生长/52

第二章 尊重个体——人性的道德教育/56

第一节 先天的本能/57

- 一 人性与行为/57

二 冲动与习性/58

三 兴趣与努力/63

第二节 人的社会性/66

一 好群与交往/66

二 社会的情绪/68

三 道德与社会/71

第三节 个人与社会/75

一 道德的自我/75

二 积极的自我/79

三 新个人主义/84

第三章 统一知行——全面的道德教育/88

第一节 知与行的关系/88

一 知行分离的传统/88

二 认知模式的局限/91

三 道德知识的特性/94

第二节 道德教育的全面改造/96

一 道德观念与关于道德的观念/96

二 直接的道德教育模式的弊端/99

三 间接的道德教育模式的建立/101

第三节 行为习惯的养成/105

一 行为习惯的概念界定/105

二 行为习惯的构成因素/109

三 习惯的养成步骤和途径/111

第四章 彰显理智——科学的道德教育/116

第一节 欲望、情感与理智/117

一 欲望在道德生活中的地位/117

二 情感在道德生活中的功能/119

三 理智在道德生活中的作用/123

第二节 科学的人文主义/129

一 科学与道德的一致性/130

二 科学判断与道德判断/134

三	科学态度与科学方法/139
第三节	教育的理智方法/144
一	理智方法的特点/144
二	反思的理智方法/147
三	其他的理智方法/152
第五章	关注生活——现实的道德教育/159
第一节	现实道德生活中的教育观点/159
一	教育即生活/159
二	教育即生长/164
三	教育即改造/169
第二节	道德生活中的三对矛盾/174
一	理想与现实/174
二	自由与权威/178
三	原则与情境/183
第三节	走进现实生活中的道德教育/189
一	儿童的成长/189
二	公民的训练/195
三	教育目的论/201
结语	/207
附录	五四运动以来中国道德教育理论西学东渐之研究
——以杜威道德教育思想的传播为视角/212	
参考文献	/240
后记	/254

引 论

一 美国精神的代表

约翰·杜威（1859—1952）是美国著名的哲学家、教育家、心理学家。他不仅被看做美国精神的代表，而且也是20世纪整个西方世界公认的少数几个伟大的思想家之一。他虽然没有马克思、黑格尔那样的惊世才华，但也不失为一位冷静务实的思想家；他综合了其他人的思想，包括各种对立的观点，于其中寻找某种“协调”的因素，使之成为一个完整的思想体系，并自诩其为一种哥白尼式的革命^①。可以说，正是他把美国实用主义哲学推向巅峰，也使得20世纪的哲学摆脱了形上之学的桎梏，走上了关注生活的现实之路^②。

杜威漫长的一生横跨19世纪下半叶和20世纪上半叶。他于美国内战前夕出生，在美国社会大移民的浪潮中长大，见证了美国从一个落后的农业国发展成一个高度发达的工业化国家的历程。他投身于进步运动和“新政”改革，经历了两次世界大战，也目睹了“冷战”的序幕。更为重要的是，他对自己所处的时代具有敏锐的历史意识，并使历史责任感成为

^① 杜威在《哲学的改造》一书中指出，应该对传统的哲学方法进行根本的改造。他反对那种以固定不变的原则为基础的哲学方法，而采用经验的、科学的和理智的方法，并称这种改造是一种哥白尼式的革命。对于杜威及其思想的革命性，有学者评价说：“我们可以说，杜威就像海德格尔、维特根斯坦一样是一个真正具有革命性的哲学家，而杜威哲学也就是一种真正的革命性的哲学。”参见田光远《科学与人的问题——论约翰·杜威的科学观及其意义》，复旦大学出版社2006年版，第36页。在杜威这场声势浩大的哲学的改造之中，道德观念和道德教育的改造首当其冲。他认为道德观念和道德教育的改造是哲学改造的基本前提。他的诸多观点都是针对传统道德观念和传统道德教育之不足而提出的，并从尊重个体、统一知行、彰显理智、关注生活等层面建立了与以往理论具有很大不同的体系。因而，杜威也被称为道德教育改革家。

^② 参见本人发表在《湖南科技大学学报》（社会科学版）2006年第1期上的《杜威伦理思想的重新解读》一文。

实用主义哲学在认识论上的一个基本原则。他时时刻刻把握着时代的脉搏，从而为后来的教育学家和哲学家的研究提供了极有价值的参考。这样看来，杜威的哲学思想和教育思想就是对美国当时社会状况的记录与反思，其宗旨就是试图改造美国的文化传统以适应时代发展的需要，进而使美国在工业与科学文明的基础上实现政治、经济、社会与文化的全面改造。

马克思曾指出：“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。”^① 德国古典哲学家黑格尔也指出：“哲学与它的时代是不可分的。所以，哲学并不站在它的时代之外，它就是对它的时代的实质的知识。”^② 用这样的观点来看杜威，作为时代的产儿，他并没有站在他的时代之外，而是敏锐地意识到他所处时代的特征，深入地思考了那个大转折时代对哲学、伦理学和道德教育提出的新挑战和新要求。

在美国历史上，19世纪下半叶到20世纪上半叶是一个重要的历史时期。正是在这一时期，美国社会生活发生了全面而深刻的变化。随着工业化和城市化进程的加速，美国已由一个以农村生活为主的农业国家变成了以城市生活为主的工业国家，在经济上成为世界头号强国。与此同时，美国社会却面临着许多问题，例如，移民问题、贫民问题、贫富差距问题、经济危机问题，等等。它们随时都会给美国社会的稳定带来威胁。作为一个教育改革家，杜威看到这个时期的巨大变迁，认识到一个新的社会正在形成，于是他提出一种新的教育观和一种新的哲学。在一定意义上讲，如果没有杜威对19世纪后期至20世纪初期这一时代的探索，也就不可能有实用主义哲学和实用主义教育思想的辉煌成就。正如国内学者孙有中博士所言：“对于这一时期的美国来说，没有谁比杜威更适合作为我们考察这一美国文化转型的典型案例了，因为杜威是这一转型的见证人，是这一转型的自始至终的积极参与者和重要领袖，是这一转型的自始至终的权威发言人和阐释者。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第121页。

② 黑格尔：《哲学演讲录》，王大庆译，第1卷，商务印书馆1959年版，“导言”第56页。

③ 孙有中：《美国精神的象征——杜威社会思想研究》，上海人民出版社2002年版，“绪论”第4页。

百余年来，作为一个年轻的民族，美国通过对欧洲大陆民主传统的继承以及对清教精神的弘扬，逐渐形成了丰富而充满活力的民族文化精神，在这个意义上，美国的伦理思想是继承传统和自我发展双重作用的结果。首先，就继承传统而言，美国的伦理思想不仅继承了英国的传统，也继承了欧洲的传统。它的渊源甚至可以追溯到古希腊、罗马和巴勒斯坦。其次，就自身发展而言，美国自身辽阔的疆土、乐观进取、冒险探索的民族性格也为其伦理思想注入了鲜明的美国特征。“和欧洲人对绝对、原因、目的、第一原理、抽象和严密的兴趣与探索热情相比，美国人赞赏的是多元、不确定性、切实可行、通情达理、冒险精神和机动灵活。美国人继承了经验主义的思想，用效用消解学术争论，以权宜之计取代形而上学的思辨，以自由意志反对宿命的思想。他们相信经验的确定性，崇尚实践效用。”^① 正如美国社会的进步与美国（伦理）精神^②的发展是一个互动的过程一样，在一定程度上，杜威思想与美国精神也是在一种互动模式之中不断发展的。一方面，独有的美国精神必然影响着杜威思想的成长历程；另一方面，杜威的实用主义观念也深刻地改变着美国精神的发展方向。杜威思想之中的尊重个体、知行统一、彰显理性、关注生活等特征与美国精神一拍即合。在这个意义上，杜威的实用主义哲学就是美国精神的浓缩。

作为美国精神的杰出代表，杜威在美国思想史上的地位得到了美国学术界乃至世界范围的一致公认。美国史学家康马杰在他的文化著作《美国精神》之中对杜威的成就作了一个全面的总结：杜威忠实地实践了他自己的哲学信念，从而成为美国人民的向导、导师与良心：在整整一代人的时间里，没有哪一个重大问题不是首先经过杜威阐明的。这样说并不夸张，作为教育改革的开拓者，政治党派的组织者，政治家的顾问，劳工、女权、和平以及公民自由权利的发言人，作为美国的对外解说员，以及俄国、日本、中国和德国在美国人民中的阐释者，他是10多个运动的

^① 宋希仁主编：《西方伦理思想史》，中国人民大学出版社2004年版，第432页。

^② 美国精神即美国式的思想、性格和行为。由美国史学家康马杰首先提出。美国人所强调的注重行为和效果统一的思想态度，以及开放、乐观的处世方式即是美国精神的基本特征，它在一定程度上也是美国人伦理精神的体现，所以这里所说的美国精神也是指美国的伦理精神。

开路先锋，20多个进步组织的领袖，100多项改革事业的发起人。他用自己的一生表明哲学可以有效地应用于社会改造，后者既是他自己的追求，又是哲学的责任^①。美国哲学家悉尼·胡克对杜威评价道：“在美国思想走向成熟的年代，杜威所起到的重要作用无人可以比拟。美国思想几乎没有哪一个领域他没有作出过贡献，美国生活几乎没有哪一个方面他没有进行过阐释。他的思想遍及学校、法院、实验室、劳工运动以及国家政治生活。”^②国内学者刘放桐教授对杜威在西方当代思想史上的地位也作出高度肯定。他认为，杜威关于哲学、伦理学、社会学、政治学、教育学、心理学等诸多领域的不少论著被西方各个领域的专家视为经典之作。杜威作为当代西方最杰出的思想家之一，其著作是对当代西方社会状况所作出的非常有价值的理论概括，在一定意义上可以说是关于西方社会的智慧宝库。

二 思想的重新解读^③

杜威在思想史的地位得到了世人的公认。他的思想在20世纪初就给徘徊挣扎中的国人带来了无限的希望。但是，他的思想也曾被国人扣上过“市侩功利”的帽子。因此有学者指出：“杜威在中国大陆的遭遇很有戏剧性，起落无常，这本身就是一个很值得探讨的社会和文化现象。”^④对于杜威思想的深重误解，原因是很复杂的，但有一点可以肯定：长期以来，由于政治等因素的影响，人们对他的误解要比对其他思想家的误解深重得多，在对一系列重要问题上的认识与其理论的真实状况不仅存在差距，有时甚至大相径庭^⑤。在很长一段时间里，杜威就是实用主义的代名词，而实用主义也基本上成为杜威思想的概括。实际上，杜威的思想远不是如此简单，甚至可以说他的主要想法也不是单一地集中在“实用”的视阈。只要认真地读他的著作，就会发现，我们了解的所谓“重经验”、

① [美] 康马杰：《美国精神》，杨静子等译，光明日报出版社1988年版，第146页。

② Sidney Hook, *John Dewey*, 2nd ed., New York: Prometheus Books, 1995, p. 4.

③ 本节的观点引自本人发表在《湖南科技大学学报》（社会科学版）2006年第1期上的《杜威伦理思想的重新解读》一文。本书第一章第一节“经验的道德内容”、第二章第三节“新个人主义”、第三章第一节“知行分离的传统”等部分的观点也都引自这篇文章。

④ 褚洪启：《杜威教育思想引论》，湖南教育出版社1997年版，“自序”第5页。

⑤ 刘放桐：《重新认识杜威的“实用主义”》，《探索与争鸣》1996年第8期。

“重行动”、“重实效”、“工具主义”等特征仅是他庞杂思想的一些方面，而其中还有许多更为精彩的地方却被忽略。杜威一生著述多达40余部^①，仅此一点就足以说明我们对他的了解和关注还远远不够。

首先，杜威思想来源的复杂性使得人们不容易深入地了解它。如同他所处的时代的多元价值一样，杜威思想的来源也是多元的。他既受到美国本土文化的影响，也继承了欧洲传统的哲学精神。他既受惠于詹姆士的机能心理学，又得益于孔德的实证主义；既启发于达尔文的进化论，又埋下了黑格尔辩证思想的种子。正是由于这些纷繁众多的源头，使得很多学者在考察他的思想根源时往往依据不同的目的而采取不同的取舍，甚至断章取义地理解他的思想。

其次，杜威的思想虽然没有古典哲学的高深思辨，但仍不失博大圆润，正是这样圆润的特征使得人们很难把握它的精神实质。真正读过一些杜威著作的人会发现，他既批判过传统的理性主义，也对狭隘的经验主义颇有微词；他背叛了以往的唯心论，但也不完全遵从唯物主义的道路；他反对过康德的神圣理想，更对边沁一派的功利主义很是不满。因此，很多人认为他是唯心论者，一些人认为他坚持唯物主义，多数人认为他是经验论的代表，也有人认为他是理性主义者，等等。总之，他的思想看起来总是在飘忽不定，令人难以琢磨。其实，由于深受黑格尔思辨哲学的影响，杜威在上述方面所表现出来的令人费解之处，正表明他试图分析综合各种观点的基础上寻求一种平衡。

再次，杜威的一些重要的著作还没有翻译成中文。《哲学的改造》、《民主主义与教育》、《人的问题》、《自由与文化》等译著在国内已经产生广泛的影响，但是一些更能体现杜威思想原旨的著作如《道德理论的科学条件》（*Scientific Conditions of Moral Theory*）、《逻辑理论研究》（*Studies in Logic Theory*）等还没被翻译过来。此外，《道德学》等一些著作因翻译年代久远，其语境与现时代的环境相差甚远，定会影响到学术研究的科学性和实效性。还有一些著作如《确定性的寻求》、《艺术即经验》、

^① 他在52年的时间里，发表了著作40多部，几乎每年都有一本著作问世。他的这些著作绝大部分都是本人之作，仅有少数是与他人合作，这些合著基本上都体现了他本人思想的原旨。

《价值理论》直到最近几年才被翻译过来或重译，开始得到应有的重视。综上所述，如果对上述这些著作深入地加以研究，就能更深入地了解杜威思想的本意，避免一些不必要的误解。还有一点需要说明的是，在文采上，杜威的语言比较晦涩，叙述语句也比较长，美国人对此尚存“敬畏”，对中国读者来说更是不小的障碍。

最后，我们对杜威的思想缺乏透彻的了解，也是由于它在被引进来的时候，不但没有被完整地介绍，而且所介绍的内容多是其中较为外在且容易把握的层面，如实用主义、工具主义、科学方法，等等。其思想之中内在且不容易把握的层面，如伦理学、美学、心理学等重要领域；知识论、价值论、方法论等重要内容；尊重个性、彰显理智、关注现实等重要特征都被遗漏和忽略了。况且，杜威博大精微的思想，也绝不是通过简单的介绍性论述就能达其底蕴的。因而在某种程度上，正是胡适等人在引进他的思想之时简单地“照搬挪用”，埋下了误解的种子。近几年，对杜威思想的研究又掀起了一个新的高潮，也取得了很大的突破和进步，但历史的误解不是一朝一夕能够改变的，每个志向于此的人都在执著地努力着。

鉴于以上分析，本书将依据历史发展的事实和杜威著作的原旨来证明：他不能被简单地看做主观唯心主义的哲学家。也不能被简单地认为是“美国现代反动的哲学家和教育家”^①。进一步说，杜威所代表的实用主义思想不能被理所当然地批判为“极其露骨地表现了资产阶级唯利是图的本质，十分明显地反映了帝国主义时期垄断资产阶级颠倒黑白、混淆是非、只求成功，不择手段的卑鄙无耻的反动精神面貌。”^②杜威虽然代表着他所出生并成长于其中的资产阶级的利益，而且他在一些场合也提出过反对共产主义的主张，但是，他的著述与行动也证明他所持有的态度是学者的态度，而不是政治家的态度，他更关注的是“现代人”与“现代世

^① 参见《哲学的改造》中译本“内容摘要”，许崇清译，商务印书馆1959年版。该书对杜威的评价代表20世纪50—70年代中国思想界对待杜威的基本倾向。

^② 张澄清：《实用主义批判》，载哲学研究编辑部编《外国哲学史论文集》第一辑，山东人民出版社1979年版。