

对 象 学

陶 同 著

大 爆 炸 与 哲 学 的 振 兴

中 国 民 航 出 版 社

陶 同 著

STUDY OF OBJECTS

对 象 学

——大爆炸与哲学的振兴

中国民航出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

对象学：大爆炸与哲学的振兴 / 陶同著 . —北京：中国民航出版社，1996.5

ISBN 7-80110-066-2

I. 对… II. 陶… III. 哲学-对象 IV. B011

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 05121 号

对象学——大爆炸与哲学的振兴

陶 同 著

*

中国民航出版社出版发行

(北京市朝阳区光熙门北里甲 31 号楼)

— 邮政编码 100028 —

中国民用航空总局印刷厂印刷

全国新华书店经销

版权专有 不得翻印

*

开本：850×1168 1/32 印张：13.625 字数：342 千字

1996 年 7 月第 1 版 1996 年 7 月第 1 次印刷 印数 1—2 000 册

ISBN 7-80110-066-2/B·001 定价：20.00 元



存在就是对象

人看到的、听到的、闻到的、触摸到的，诸如月亮、星星、鸟语、花香、冷暖、长短等等对象，均是人现实的感觉世界。它们不是自在存在的本体，而是已用人的感觉尺度对象化了的——即人化了的存在。

—第 149 页

人的对象的产生，也正是对象产生人，人和产生人的对象，是非我亦我的 $1+1=1$ 的现实。.

—第 84 页

内 容 简 介

世界哲学陷入空前的困境，对象学指出：这正预示着哲学突飞猛进时代的到来。本著广泛地吸取了新宇宙学、量子论、耗散结构论、混沌论等当代科学有关的前沿认识和方法，对宇宙、人类、生物、地球、思维等提出了系统的新认识。认为哲学研究的对象就是对象，存在就是对象，一切学问都是研究不同的对象，对象学的诸种命题：对象的普遍性、无垠性、本质、规律、对象的扭曲和变异、对象怪圈的突破、对象的创造等，是涵盖一切、指导一切的学问。对象的发生与发展是和宇宙的大爆炸和发展相一致的，宇宙是自足系统，产生了一代优于一代的自组织系统。人类是第四代，是地球上唯一的自知自组织系统，正处在第二次飞跃智力解放阶段，研究人与自知对象、非知对象、内对象、外对象、已知对象、未知对象、认识对象、创造对象等的现实，是哲学重要的使命。对象学不仅展现了哲学新的生机，是广大哲学、人文科学、天地生人学工作者和爱好者企求的新著，也是自然科学、新学科爱好者以及一切渴望实现人生价值者难得的益友。

目 录

自 序	1
导 论：大爆炸与哲学的振兴	3
第一章 对象的普遍性和无垠性	27
一、何谓对象	29
二、对象的普遍性	36
三、自知自组织系统与对象的关系：	
哲学研究的中心命题	40
四、思维的对象：人自知的对象	47
五、对象的无垠性	61
第二章 对象的发生及发展	73
一、大爆炸与对象的发生	75
二、宇宙的第四代人类的对象尺度	96
三、对象是时空质连续统.....	102
第三章 内对象和对象化的存在	111
一、从对象看自己.....	114

二、关键是在对象，还是自己.....	127
三、主体是对象的对象.....	140
第四章 对象世界及其分类.....	145
一、自知自组织系统人类的三个对象世界.....	148
二、对象的类别.....	155
三、主体对象的有控和失控的持续和转移.....	170
第五章 自知自组织系统人的类性与对象性.....	177
一、人类自知性发展的历程及其与信息的关系.....	180
二、宇宙的第四代人的类性： 对象学不可忽视的命题.....	193
三、人类性具有最佳对象和对象世界.....	202
四、非人类性、反人类性和对象的扭曲.....	208
第六章 目标在对象活动中的形成和作用.....	225
一、目标：因对象性的需要而产生.....	227
二、目标：对象性的指向、动力、程序 和主要碰击信息.....	234
三、最适最佳目标和最适最佳对象.....	240
第七章 对象性的局限性及其怪圈的突破.....	249
一、对象性即局限性.....	252
二、对象性怪圈的来由和表现.....	262
三、对象性怪圈的突破.....	272
第八章 自知对象性和创造.....	287
一、人类的自知对象性及其相互间的千差万别.....	290

二、对象性是有限的个性的，为何能无限地创造普遍.....	296
三、最高需要：人类进行对象性创造的动力.....	306
四、对象性创造的误区.....	310
五、创造之必需：最佳自知对象性.....	315

第九章 小结：对象学的使命.....	331
一、哲学贫困的原因、程度和状况.....	333
二、哲学面临的新的条件和使命.....	342
三、应运而生的对象学.....	352

第十章 关于传统哲学的几个命题.....	367
一、心与物为何不属于同一层次.....	370
二、传统哲学三大派探讨的基本命题的剖析.....	377
三、传统哲学关于本原的探讨是宇宙学回答的命题.....	397

主要概念术语释注.....	405
----------------------	-----

后 记.....	423
-----------------	-----

自序

过去我写书，总是在序里把全书的设想、框架、内容等作一些概括的介绍，而这次，因为有了导论，所以序的使命就简单多了。

一般说来，导论应先写，而我却是在全书基本脱稿时写的，我想这样可能概括得全面些；一门学问的使命也应放在书的开始来讲，但由于对象学涉及到许多新的命题、概念，所以，便放在最后来谈，也许这样更合适些。

一开始写正文时，我想，这是本哲学著作，又是建立在当代科学最新成果上的，而当代科学技术性强，数学运用得多，艰深难懂，写时，不可受科学著作的影响，要从大众已普遍使用的词汇——男女对象入手，尽可能写得浅显易懂。不过，在实际写的过程中，有时为了说得清楚准确些，也不得不用一些新的概念，甚至一两个数学公式。但，新概念在书后作了集中的注释，可以查阅；数学公式无大妨碍，读者如果觉得陌生，尽可以跳过去，照样能读懂下文。

正文，虽欲曲径通幽，注意浅出；但在写导论时，为了讲得精练些，便转为开门见山，单刀直入，简论了世界哲学空前低落的原因、程度、状况，概述了对象学诞生的时代背景，以及为何

哲学研究的对象是对象，对象为何成其为对象，研究对象的意义，粗略地点出了对象学研究的有关对象的普遍性和无垠性、对象的本质、对象的分类、对象的扭曲、对象的创造、对象性怪圈的突破等等诸种命题。导论对通俗性虽考虑得少些，但它提及了许多大家非常感兴趣的内容和问题，又是全书的简介、引子、线索，提纲挈领地引导读者对全书作了一番从略地挂一挂地浏览，借以激发兴趣，引起思索。所以想来读者一定会愿意看看，也需要看看的。万把多字的导论，是全书的精灵所在。看了导论再看正文，就会方便多了。

写完拙著的初稿时，正值全国许多报刊热烈讨论哲学陷入低潮的问题。大多谈的是哲学为何低落，怎样突破低落。其实不仅中国哲学是这样，世界哲学正空前的低落。我想也许我正好可以用这本拙著作为参加讨论的一家之言和一次突破低落的努力，以奉献给国内外的哲学家和业余爱好者以及一切关心哲学的科学家和读者。

历史赋予今天的哲学工作者以最艰巨的使命，也创造了最优越的条件。划时代的人类的新哲学思潮必将在当代涌现。

导论：

大爆炸与哲学的振兴

时代呼唤着哲学的崛起。

为什么说哲学已远远落后于时代？

心与物的关系是哲学的基本命题吗？

涵盖一切指导一切的哲学，研究的对象是什么？

为什么说哲学的贫困正预示着其飞跃时代的到来？

世界的哲学再也没有像今天这样贫困和低沉的了。然而在中国，大众却奇迹般地抓住了哲学的关键概念——对象，普遍地把它运用到生活实际中。找对象，相对象，处对象……，中国人谁个不知晓，谁个又没说过呢？对象这一哲学用语，在日常中能运用得这般自如而又非常符合它的哲学原意，真不简单！中国人的哲学水平和普及状况可见一斑。这也许是因为“对象”具有的普遍性品格，使大众产生了直觉的感受和运用的能力。

无怪，有的朋友看到“对象学”这三个字，不免会问：研究的是不是找对象的学问？这是完全可以理解的。婚姻是人生的一件大事，男女配偶又只能有一个，普遍地将“对象”运用到这方面，是很自然而适合的。不过对象不只有男女对象，而是无垠的；并且不仅人有对象，万物皆有对象，皆是对象。本书正是一本研究万般对象共性学问的哲学专著。

现代科学，有个最大的特点，就是：现实是起点又是归宿。哲学当然也不应例外，它是从现实中抽象出来，又是为解决现实而运作，也是能解决现实的。这是笔者一贯的认识并身体力行。这本对象学也正是这样，笔者要从人们熟悉的用语开始，以它作引子来探讨对象学的诸种命题。

一

最近两个世纪，特别是 20 世纪，人类的科学以几何速度加速发展着，而哲学已远远地落在其后。

科学突飞猛进的成就，犹如浩空繁星般的璀璨惊人，新理论、新学说、新概念、新方法，跟爆炸一样繁多而迅猛地鼓满人们的耳膜。据不完全统计，当代科学已经建立了 4000 多种学科。人类对宏观领域的认识已从乡土到地球、太阳系、银河系，直至整个

的宇宙，乃至多个宇宙，在时间和空间上分别达到一百亿年以上和一百亿光年以上，初步揭示了宇宙的形成和历史；对微观领域，已从金木水火土到原子，再到粒子、夸克，已可探索放大一亿倍的原子世界，发现寿命最短的粒子存在约为 10^{-24} 秒。300年前的牛顿的力学已成为古老的经典，物理学已经过相对论、继而量子力学的革命，并正向着量子论和相对论结合的新的高度迈进。人类的认识方法，已由思辨的二律背反、三段论法等，走向科学实证为基础的新方法。具有广泛应用性的横断科学，已从代表性的称谓老三论发展到新三论、乃至后三论，先后建立了以混沌论为前沿代表的多种横断学科。自然科学的飞速发展，促进了穷尽本体存在的世界本原的揭示，不仅把人们对宇宙、自然、物质、意识等诸多重要命题的认识推向一个前所未有的高度，也在改变着人类认识各种对象的途径和方法。

哲学是人类对象性认识的高峰产物，它是和时代紧密相联的。正如恩格斯指出的，科学的每次跃进都会把哲学推进到一个新的阶段。然而，遗憾的是仍建立在18世纪经典力学基础上的传统哲学，却在科学发生了多次革命的这100多百年里徘徊不前，原地踏步。

走在人类认识前沿的当代科学家们，对哲学的现状最为敏感。被认为是有史以来最杰出的科学家之一的霍金，就是其中的代表，他在其所著的、在世界极为畅销^①的《时间简史》尾段，对哲学贫困的原因、程度和境况提出了极为精辟的看法：

“迄今，大部分科学家太忙于发展描述宇宙为何物的理论，以至没工夫去问为什么（指哲学）的问题。另一方面，以寻根究底为己任的哲学家不能跟得上科学理论的进步。在18世纪，哲学家将包括科学在内的整个人类的知识当作他们

^① 据中国青年报报道发行了2500万册，北京青年报报道是550万册，中华读书报报道是1000万册，译作介绍是500万册。

的领域，并讨论诸如宇宙有无开初的问题。然而，在19世纪和20世纪，科学变得对哲学家，或除了少数专家外的任何人而言，过于技术性和数学化了。哲学家如此地缩小他们的质疑范围，以至于连维特根斯坦——这位本世纪最著名的哲学家都说道：‘哲学仅余下的任务是语言分析。’这是从亚里士多德到康德以来哲学的伟大传统的何等堕落！”^①

霍金对哲学的批判有欠全面，因为在19世纪，代表人类前沿认识的马克思、恩格斯的哲学却是没有因科学的技术化、数学化而停滞，相反在认识论和方法论上有重大的突破。只是在那以后的一个多世纪中哲学的确是徘徊不前了。但除此而外，霍金的批评是中肯的。一个多世纪以来，哲学对科学的最新成就望洋兴叹，似是听而不闻，视而不见。不是仍嚼前人已嚼过千百次的馍，视几百年前、甚至几千年前的亚里士多德和老子等为圣典，就是用传统哲学的认识和方法来解释新问题，或是远离哲学的真正使命去研究语言文字，或像我国某著名哲人提倡的，准备去研究教育学……。哲学的面目已日益变得含糊不清。丧失了它应有的地位和作用。

人类的哲学已陷入空前的困境和低谷。它已不是向何处去的问题，而是能否继续存在的问题。我国当前也正在进行沸沸腾腾的哲学危机的大讨论，正如有篇文章指出的：

“‘哲学的终结’可以说是本世纪西方思想界的热门话题。上世纪末本世纪初，哲学就与物理学、数学同时发生危机，所不同的是，物理学与数学通过革命变化克服了危机，而哲学却一直处在危机之中，其根源在于哲学面临失去自身对象的危险。随着自然科学、历史科学与思维科学的精确化、实证

^① 《时间简史》，湖南科技出版社1992年版，第156页。

化和迅速发展，哲学无可奈何地失去了传统的研究主题。”^①哲学有否继续存在的价值，是和其能否向前进，吸取新的因素，更新探讨的命题，有着直接的联系。

我国科学家对哲学脱离科学，停滞不前的危机也深有同感，钱学森就曾指出：哲学要发展，必须吸取当代科学的最新成果，不能停留在研究传统哲学上。他说：

“我感到当前马克思主义哲学的研究应该把大约一百年来科学技术，包括自然科学、数学科学、社会科学、技术科学和工程技术的极其丰富的成果加以提炼，用来发展马克思主义哲学。与此相比，去推敲过去哲学家们的著述，不能不说这是次要的。向前进，总比往后看更重要一些，也该多花些气力。”^②

近年来报刊上常常见到相见略同的见解，如“哲学决不能被埋葬在千年不变而且永远也解决不了的问题中”^③；“哲学研究要变那种琐碎无聊的学究式的考证，比较为大胆的创造。不要满足于已有的东西，不要把自己淹没在浩繁的文献资料中。应始终保持一种怀疑批判的眼光，既能走进去，又能跃出来，……总之，我们要有自己的哲学家，不能光有一大批埋头于故纸堆中的哲学工作者，在一个只会研究别人思想而没有自己独创的民族中，哲学是不会发展起来的”^④；“现代科学所取得的一切成就，是马克思主义为了发展自己所绝不可以忽视的；应该说，脱离这一切要发展马克思主义是不可想象的。”^⑤

时代呼唤着哲学的崛起，哲学要高瞻远瞩，走在时代的前沿，

^① 《哲学危机成因剖析》，载中国人民大学《哲学原理》，李佑新，1995年第6期。
原注：本文为国家哲学社会科学规划青年社会科学基金课题。

^② 《论系统工程》，湖南科学技术出版社1982年版，第225页。

^③ 《新华文摘》1995年第5期，赵汀阳：《哲学怎样才是有用的》。

^④ 《光明日报》1995年1月19日，郭国勋、马寅卯：《哲学的现状与哲学的使命》。

^⑤ 《人民日报》，1994年12月23日，胡绳，《马克思主义是发展的理论》。