



高等职业院校教材改革示范教材·经管系列

西方经济学

主编 李银秀

副主编 曹 卓 杨 洁



北京交通大学出版社

<http://press.bjtu.edu.cn>



高等职业院校教材改革示范教材·经管系列

西方经济学

主编 李银秀

副主编 曹卓 杨洁

北京交通大学出版社
·北京·

内 容 简 介

本书共分为十二章，主要介绍了西方经济学的基本原理和各种分析方法及其基本原理的应用。主要内容包括导论、需求、供给及均衡价格、消费者行为理论、生产者行为理论、市场均衡理论、要素市场均衡理论、市场失灵与政府规制、国民收入核算理论、凯恩斯的国民收入决定理论、宏观经济政策、失业与通货膨胀理论、经济周期与经济增长理论。

本书的内容体系完整，理论浅显易懂，并且配有习题和导入案例，方便读者对知识的领会和灵活应用。本书既可作为高职高专院校和成人高等院校财经类专业的教学用书，也可作为经济管理人员岗位培训及自学教材。

版权所有，侵权必究。

图书在版编目 (CIP) 数据

西方经济学/李银秀主编. —北京：北京交通大学出版社，2010.1

高等职业院校教材改革示范教材·经管系列

ISBN 978-7-81123-979-9

I. ①西… II. ①李… III. ①现代资产阶级经济学—高等学校：技术学校—教材
IV. ①F091.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 220462 号

责任编辑：井 飞 特邀编辑：吕 鸿

出版发行：北京交通大学出版社 电话：010-51686414

北京市海淀区高粱桥斜街 44 号 邮编：100044

印 刷 者：北京东光印刷厂

经 销：全国新华书店

开 本：185×230 印张：14.5 字数：280 千字

版 次：2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-81123-979-9/F · 570

印 数：1~3 000 册 定价：25.00 元

本书如有质量问题，请向北京交通大学出版社质监组反映。对您的意见和批评，我们表示欢迎和感谢。

投诉电话：010-51686043, 51686008；传真：010-62225406；E-mail：press@bjtu.edu.cn。

前　　言

西方经济学是经济管理类、财经类专业的一门专业基础课，对于提高学生的整体专业素质和以后各专业课程的学习具有重要的作用。本书是一本西方经济学原理性教科书，是为高职高专管理类、财经类专业的学生、教师，以及经济学爱好者编写的。本书篇幅不大但内容充实，理论浅显易懂，体系完整，并且在表述上尽可能简练、准确，保持逻辑上前后一致。在编写中，注重理论与实际相结合，全篇由案例导入，章后附有选择题、简答题和计算题等类型的习题，以适应高职高专教学模式的需要，满足教师精讲、学生多练的要求。本书既可作为高等院校的专业教材，也可作为在职人员的自学或培训用书。

本书由李银秀负责大纲的编写与内容设计，并对全书修改、定稿。具体编写分工为：李银秀，第一章至第五章；涂颖清，张超武，第六章；叶燕，程贵孙，第十章；曹卓，第八章和第九章；杨洁，第七章和第十一章；王聪，第十二章。

本书编写过程中，我们一方面总结自身多年教学科研的实践体会；另一方面参阅和引用了近些年来出版的相关教材与论著的内容，对此书的编写帮助很大，在此对相关作者表示感谢。由于水平所限，书中难免有些错误或者遗漏，敬请各位同行、读者给予批评指正。

编　者

2009年9月

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 稀缺性与经济学	(2)
第二节 西方经济学的研究对象	(5)
第三节 西方经济学的研究方法	(8)
习题	(12)
第二章 需求、供给及均衡价格	(15)
第一节 需求	(16)
第二节 供给	(20)
第三节 均衡价格	(23)
第四节 弹性理论	(26)
习题	(33)
第三章 消费者行为理论	(36)
第一节 欲望与效用	(37)
第二节 基数效用论	(38)
第三节 序数效用论	(40)
第四节 消费者均衡	(45)
习题	(50)
第四章 生产者行为理论	(53)
第一节 生产者的基本问题	(54)
第二节 生产函数	(56)
第三节 成本函数	(63)
第四节 生产要素的最优组合	(70)
习题	(76)

第五章 市场均衡理论	(80)
第一节 完全竞争市场的厂商均衡	(81)
第二节 完全垄断市场的厂商均衡	(87)
第三节 垄断竞争市场的厂商均衡	(94)
第四节 寡头垄断市场的厂商均衡	(98)
习题	(102)
第六章 要素市场均衡理论	(105)
第一节 要素需求	(106)
第二节 完全竞争市场要素价格的决定	(108)
第三节 要素供给	(110)
习题	(115)
第七章 市场失灵与政府规制	(119)
第一节 市场失灵	(120)
第二节 垄断	(123)
第三节 外部性	(128)
第四节 公共产品	(132)
习题	(135)
第八章 国民收入核算理论	(137)
第一节 国民收入的总量及其相互关系	(138)
第二节 国民收入核算方法	(141)
第三节 国民收入恒等式	(145)
习题	(149)
第九章 凯恩斯的国民收入决定理论	(152)
第一节 国民收入的决定因素及其关系	(153)
第二节 简单的凯恩斯宏观经济模型	(156)
第三节 凯恩斯宏观经济模型的扩展	(158)
第四节 总供给、总需求与凯恩斯宏观经济模型	(164)
习题	(169)
第十章 宏观经济政策	(172)
第一节 财政政策及其效应	(173)
第二节 货币政策及其效应	(180)

第三节 财政政策与货币政策的组合使用	(184)
习题	(188)
第十一章 失业与通货膨胀理论	(191)
第一节 失业理论	(192)
第二节 通货膨胀理论	(196)
第三节 失业与通货膨胀的关系	(204)
习题	(208)
第十二章 经济周期与经济增长理论	(210)
第一节 经济周期概论	(211)
第二节 经济周期理论	(213)
第三节 经济增长理论	(217)
习题	(221)
参考文献	(223)

第一章 导 论

知识要点：

1. 了解各种西方经济理论；
2. 掌握西方经济学的概念及基本原理；
3. 运用经济学的分析方法分析问题和解决问题。

案例导入

经济学基本问题的不同回答

对于经济学研究的几个基本问题，不同类型的经济体制的回答是不同的。

第一个问题，生产什么物品和各生产多少。在美国这个典型的以市场经济为主导的国家里，生产什么和产量多少主要取决于厂商和消费者之间的相互作用，其中价格在决定生产什么和生产多少上是关键。而在前苏联这个中央集权的计划经济国家中，企业生产什么和生产多少则是由政府计划部门确定的，企业只能执行国家的计划，消费者也只能作为价格与产量的接受者，没有发言权。

第二个问题，怎样生产这些物品，或者说怎样安排产品的生产过程。在美国，这主要由厂商来决定，当然需要政府的参与，不过政府是通过制定法规来规范厂商的组织形式、厂商与雇员及消费者之间的相互作用方式等。但是在前苏联，既然政府是生产计划的制订者，掌握着所有企业的生产资源，他们也就可以安排和控制整个生产过程。

第三个问题，为谁生产，即产品如何分配的问题。在美国，消费者的消费水平主要由其收入水平决定，而收入的高低主要取决于厂商与家庭两者之间的相互作用，当然政府可以通过税收和收入重新分配计划来参与这一过程，不过一切都是按照市场机制来进行的。但是

在前苏联,由于政府直接决定各个职位的薪金水平,实际上国民的消费水平是由国家确定的。名义上,消费者可以在国营商店里按照国家公布的价格购买各种物品,但实际情况却完全不同,很多商品在国营商店里消费者根本买不到,只有身居要职的人才有机会买到这些商品,普通公民不得不承受商品短缺之苦。另外,国家也直接控制着包括住房、汽车之类的大多数消费品,有权决定哪些人可以享用。

第四个问题,一国的经济资源是否被充分利用,以及如何被充分利用,即资源的配置效率问题,如何通过某种机制将资源分配到更能充分利用资源的经济单位上。在美国,这个问题主要依靠市场机制来解决,企业以利润最大化为目标来进行有关决策,政府通过法规来规范企业的行为。但在前苏联,政府的计划部门按照自己对国民经济的理解来进行决策。至于两者资源的配置效率孰高孰低就不言而喻了。

案例来源:金雪军. 西方经济学案例. 杭州:浙江大学出版社,2004.

第一节 稀缺性与经济学

一、生产资源的稀缺性

在人类社会生存和发展过程中,人的需要或者欲望是多种多样的、是无限的。西方经济学的研究就是从需要或欲望开始的。

现代西方经济学家们认为,人类需要的无限性与资源稀缺性之间的矛盾是人类社会始终存在的一个基本矛盾,而经济学就产生于这个矛盾,以及由此而引起的选择的需要,选择的原则是满足“最大需要”。在他们看来,用来满足人们需要的物品可以分为两类:一类是自然物品,又称为自然取用物品,是供给无限、取用的时候不用付出任何代价的。如空气、阳光等;一类是经济物品,是供给有限、必须花费一定的成本才能得到的物品。相对于人类的需要来说,绝大多数物品都属于经济物品,即这些物品和生产这些物品的资源的供给是有限的,是需要人们付出代价才能取得的。这种在人们获得所需要的物品上存在着的自然限制就叫做“稀缺”。

稀缺性是相对于人类社会无穷的欲望而言的,经济物品及生产这些物品所需要的资源总是不足的,这种资源的相对有限性就是稀缺性。稀缺并不是指绝对数量的多少,而是指相对于无限的欲望而言,再多的资源也是稀缺的。但同时,稀缺性又是绝对的,稀缺的绝对性是指稀缺性存在于人类社会的各个时期和人们生存的所有区域。不论是原始社会还是当今的发达社会,不论是贫穷还是富裕的社会,现实生活中都面临着稀缺性问题。

二、稀缺性与资源配置

由于资源稀缺的约束,人们不可能满足自身所有需要,必须有所取舍。即在经济活动中要进行各种各样的“选择”,这种选择不仅涉及个人,而且涉及整个经济。家庭、厂商和政府共同决定着将有限的资源用到最合适的用途上去。当人们作出一项选择时,必须放弃另一项选择,这说明选择是有代价的,这种代价经济学家们称之为“机会成本”。比如,一块土地用来建造工厂,就不能生产粮食,为建造工厂而放弃的粮食产量就是建造工厂这项选择的机会成本。对一国国民经济来说,机会成本是影响其资源配置优劣的一个重要因素。

资源的稀缺性提出了两个方面的问题:一方面是人们尽可能充分地利用资源以获得最大的满足;另一方面是人们需要对资源的用途作出合理的安排或配置,以尽可能地降低机会成本。这两方面问题都属于在既定的资源约束条件下如何有效运用资源的问题,即效率问题。为直观地说明这个问题,经济学家们提出了生产可能性曲线的概念。

生产可能性曲线又称为生产可能性边界,它表示一个社会在既定时间和既定技术条件下所面临的资源约束及其可能的生产能力和生产组合,它可以表达一个社会所面临的资源的稀缺及由此引起的约束、资源用途的选择、资源运用的效率和社会需要的满足程度等问题。

假设一家厂商拥有两块土地;一块只能种小麦而不能种玉米,一块只能种玉米而不能种小麦。在这种情况下,提高小麦产量的唯一办法是将玉米地里的工人转到小麦地里来。当投入到小麦地里的工人越来越多时,小麦的产量得以提高,而后继续增加的每个工人所增加的产量越来越少。现假设厂商拥有 6 000 名工人可以在小麦生产和玉米生产中分配使用,当劳动增加时,玉米地的产量和小麦地的产量如表 1-1 所示,表中第二列和第四列就给出了该厂商的生产可能性,其小麦与玉米的取舍关系如图 1-1 生产可能性曲线所示。

表 1-1 厂商的生产可能性组合

玉米地的工人人数/人	玉米产量/千克	小麦地的工人人数/人	小麦产量/千克
1 000	60 000	5 000	200 000
2 000	110 000	4 000	180 000
3 000	150 000	3 000	150 000
4 000	180 000	2 000	110 000
5 000	200 000	1 000	60 000

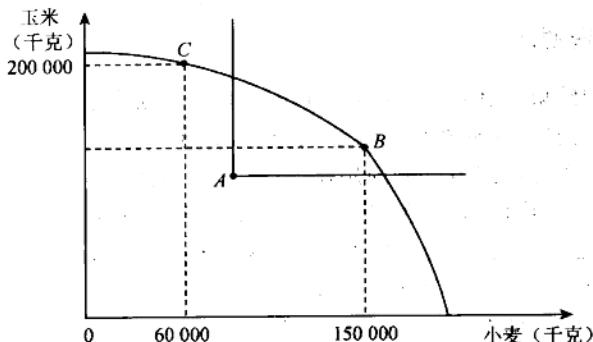


图 1-1 生产可能性曲线

这条生产可能性曲线表明,当小麦生产增加时,就需要放弃越来越多的玉米产量。或者说当玉米产量下降时,所得到的小麦产量的增幅会越来越小。B点和C点都在生产可能性曲线上,在厂商所拥有的劳动数量条件下都能实现该水平上的小麦和玉米产量的组合,而A点在机会集合的内部,表示一种效率低下的结果,此时经济在生产可能性曲线之下运行。但是,这并不意味着生产可能性曲线上的每一点都优于曲线下的任何一点。我们可以比较图1-1中的A点和C点,在C点玉米产量比较高,而小麦产量比较低,如果人们不太喜欢玉米,那么玉米产量的增加可能就不足以补偿小麦产量的减少。因此,在现实中经济有可能在生产可能性曲线之下运行。

三、经济学研究的基本问题

面对资源的稀缺,需要作出选择的不仅仅是个人,社会的整个经济,如个人、家庭、厂商、政府都要面对资源的稀缺与需要的无限及由此引起的选择问题。这些选择活动集合在一起,就构成经济的运行。经济学家们将面对稀缺的资源如何进行选择的问题归结为以下四个基本问题。

第一,生产什么和生产多少。产品生产出来是为了满足人们的某种需要,不同的产品满足不同的需要,不同数量的产品满足不同程度的需要。由于资源是稀缺的,人们的需要又是多种多样的,如何把既定的资源用来生产何种产品,或者用来生产何种产品组合就是经济决策者要进行的必要选择。

第二,怎样生产。也就是用什么方式组织生产。一般而言,一种产品的生产可以采取多种不同的方法,一个经济社会满足其成员需要的方式也很多,需要作出恰当的选择,以力求用尽可能少的资源消耗获得尽可能大的需要满足。因此,在既定资源条件下,尽量采用效率

较高的方法,尽可能高效率地利用现有资源,生产出尽可能多的产品就是最佳的选择。

第三,为谁生产。也就是生产出来的产品如何分配。有限的资源给谁使用,为满足谁的需要,这就涉及产品的分配问题。任何社会的生产都是周而复始的生产过程,产品在社会成员间的分配将影响生产要素的流向和配置。一般情况下,优质的劳动、资金、土地总会流向效率较高的部门。为了合理配置各种生产要素,人们就必须研究社会产品如何分配的问题。

第四,谁作出经济决策,以什么程序作出决策。选择问题实际上就是决策问题。谁有权力作出决策,以什么方式来作出决策,这对于选择来说是至关重要的。决策主体、决策程序问题都涉及经济组织和经济制度问题。

在现实经济生活中,资源是稀缺的,但稀缺的方法并不相同,也就是说在不同的社会中,资源配置和利用问题的解决方法是不同的。经济制度就是一个社会作出选择的方式,或者说解决资源配置与资源利用的方式。人类社会的各种经济活动都是在一定的经济制度下进行的,因此经济学的研究应该关注经济制度问题。

第二节 西方经济学的研究对象

一、西方经济学的含义

20世纪以前,西方经济学家对经济学研究对象的认识,基本上都遵循了亚当·斯密的思路,认为经济学的研究对象是财富问题。例如,法国经济学家萨伊首创的“三分法”,就是将政治经济学的研究对象规定为财富的生产、分配和消费。詹姆斯·穆勒的“四分法”,则将政治经济学的研究对象扩展为财富的生产、分配、交换和消费;英国经济学家西尼尔在1836年出版的《政治经济学大纲》中,将政治经济学定义为“讨论财富的性质、生产和分配的科学”。1890年经济学家马歇尔在将“政治经济学”改为“经济学”的同时,把经济学的研究对象也扩大了,认为“经济学是一门研究财富的学问,同时也是一门研究人的学问”。马歇尔所讲的人的问题,也就是如何增进人们的物质福利问题。尽管西方经济学家在提法上不尽相同,但是,经济学是一门“研究一个社会的经济问题的社会科学”,则是他们的共同看法。

我们通常所说的西方经济学,有广义和狭义之分。广义上的西方经济学,是对西方国家除马克思主义经济学之外的所有经济理论和学说的一个总称。狭义的西方经济学,则是

从理论经济学的角度研究西方国家经济学界有关资本主义市场经济的实证和规范的经济理论。此处所说的西方经济学是指狭义范畴。

二、西方经济学的研究对象

无论是生产可能性边界还是机会成本，都表明了经济学所要研究的经济问题即选择问题的重要性。20世纪80年代之前，西方经济学家把人类社会所面临的选择问题概括为以下三个基本问题：一是生产什么？二是怎样生产？三是为谁生产？1981年，美国经济学家李普赛和斯泰纳指出，以上三个问题只属于微观经济领域，还应该把选择问题拓展到宏观经济领域。自此以后，以选择理论为中心的当代西方经济学的研究对象包括了以下6个方面：

- (1) 生产什么产品和劳务及其应当生产的数量；
- (2) 使用什么方法来生产这些产品和劳务；
- (3) 为谁生产这些产品和劳务；
- (4) 一国的资源是否被充分利用；
- (5) 货币和储蓄的购买力是保持不变，还是由于通货膨胀而下降；
- (6) 一个社会生产产品的能力是保持不变还是一直在增长。

三、西方经济学的基本内容

自19世纪70年代以来，西方经济学按其研究的对象、内容和方法的不同，逐渐形成了微观经济学(Micro-Economics)和宏观经济学(Macro-Economics)两大部分。

微观经济学以单个经济单位为研究对象，研究和分析资本主义社会中单个经济单位的经济行为及其相应的经济变量是如何决定的。这里所说的单个经济单位既指单个消费者、单个家庭、单个企业、单个生产要素所有者，也指单个市场、单个企业、单个部门、单个行业等。单个经济单位的经济行为因其经济性质不同而各有特点：对于单个消费者来说，其经济行为是如何以其有限的收入分配在各种可供选择的产品和劳务上，以实现其效用的最大化；对于生产者来说，其经济行为是如何把有限的资源配置到各种商品和劳务的生产上，以实现利润的最大化。至于相应的经济变量则是指与单个经济单位的经济行为直接有关的、用数量表示的变动因素。例如，影响单个消费者经济行为的经济变量有商品的效用、价格、需求量、消费者的收入等；影响生产者经济行为的经济变量有产品的价格、产量、成本、利润等。由于微观经济学研究的问题归根到底涉及的是产品的价格和生产要素的价格，因而，人们又把微观经济理论统称为价格理论。

微观经济学的理论体系十分庞大,涉及社会生活中的所有的单个经济单位,但就其主要内容来看,可分为以下 5 个方面:

- (1) 单个消费者的购买问题;
- (2) 单个生产者的生产问题;
- (3) 单个企业或单个部门的产品价格的决定问题;
- (4) 生产要素所有者的收入决定问题;
- (5) 一般均衡与福利经济学。

宏观经济学把一个社会整体的经济活动作为考察对象,研究和分析国民经济中各个有关变量的决定及其变化,因而又称为总量经济学。国民经济活动中的主要变量有国民生产总值、国民收入、投资总量、储蓄总量、总消费支出、银行信贷总额、货币发行量、一般物价水平等。这些总量相互联系、彼此制约,勾画出社会经济运行的总体面貌和独特性质。宏观经济学正是通过这些经济总量相互关系的分析和研究,阐明社会经济问题产生的原因,提出各类宏观经济政策主张,以期解决社会的经济问题。

宏观经济学研究和分析的内容主要有以下 7 个方面:

- (1) 国民收入决定理论;
- (2) 经济周期理论;
- (3) 经济增长理论;
- (4) 经济发展理论;
- (5) 货币与通货膨胀理论;
- (6) 国际经济理论;
- (7) 宏观经济政策。

应该指出的是,宏观经济学是一个以国民经济为对象的研究领域。在这个领域中,存在着众多的理论派别。例如,在美国就有后凯恩斯主流经济学、货币主义、合理预期学派、供给学派等诸多派别。它们在分析方法、理论观点、政策主张上都有很大的差异,但就其研究的内容来看,主要集中在国民收入水平或就业水平及其变化上,因而,人们又把宏观经济理论称为收入理论。

第三节 西方经济学的研究方法

一、经济理论与经济学的分析方法

1. 经济理论

经济理论(Economic Theory)是指通过把一些不重要的和不相关的经济因素抽象掉,从而建立起来的经济变量之间的简单易懂的关系的解释。这种解释既可以覆盖整个经济社会,也可以描述特定范围内的经济现象。例如产品价格与需求量和供给量之间的关系,居民收入与需求量及其变动之间的关系等,都可以通过经济理论加以描述和解释。

经济理论可以覆盖整个经济社会,解释和描述经济社会的现状和趋势,也可以就特定范围内的经济现象加以描述和解释。例如,马克思解释了社会主义最终必然代替资本主义;亚·当·斯密解释了自由企业制度是工业革命的起因……这些都是涉及整个经济社会范围的经济理论。而经济学家们建立的供求理论、生产理论等则是对特定范围的经济现象的描述和解释。

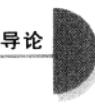
2. 经济模型

经济模型(Economic Model)是对经济理论进行研究、分析、描述和验证的手段和方法,也是经济规律的概括和总结。经济理论总是通过经济模型加以描述。经济模型可以分为几何模型、数学模型和文字模型,它们都可以说明和解释经济理论。这三种模型在描述经济理论时各有特点。通常数学模型比较严谨,逻辑性较强,但结论往往不全面;几何模型比较直观,容易理解,但准确性较差;文字模型简单易懂,但叙述起来有时显得累赘。为了准确明了描述经济理论,经济学家有时会把三种模型结合起来描述他们建立的经济理论。

3. 经济学的分析方法

构建正确的经济理论,必须借助于科学的经济学分析方法。经济理论不是凭空的臆想和猜测。经济理论从本质上讲在于探究经济变量之间的关系,因此,遵循基本的原则,采用科学的方法,是经济学研究的基本前提。

通常,成本收益法是经济学分析的基本方法。经济问题不同于其他社会科学的问题,它讲究节约,追求优化,它把微观经济单位看作是追求自身利益最大化的经济主体,因此,其决



策行为必然重视成本与收益的对比状况。经济学研究经济主体的决策行为,而经济主体决策行为的重要特点是成本最小化或收益最大化。这样,成本和收益的核算就成了经济学家分析经济主体行为的有效切入点。

二、实证分析方法与规范分析方法

1. 实证分析方法与规范分析方法

实证分析是指按照事物的本来面目来描述事物,说明研究对象究竟“是什么”,或者究竟是什么样的,其主要特点是通过对客观存在物的验证(即所谓“实证”)来概括和说明已有的结论是否正确。而规范分析所要说明研究对象“应当是什么”,其主要特点是在进行分析以前,要先确定相应的准则,再依据这些准则来分析判断研究对象目前所处的状态是否符合这些准则。如果不符,其偏离的程度如何,应当如何调整,等等。

经济学的实证分析重点在于研究经济是如何运行的,同时解释经济现象的原因和后果。实证分析不涉及价值判断问题,也不涉及“好”与“坏”、“应该”与“不应该”的问题。

经济学的规范分析重点则在于研究经济学中的价值判断问题,它对一种经济主张作出“好”与“坏”、“应该”与“不应该”的判断。比如现在的失业率是多少?汽油税是如何影响汽油的消费量?……这些都不涉及价值判断,都只有通过诉诸事实才能解决。而这些问题可能比较容易也可能比较困难,但是它们都属于实证经济学的范围。总之,实证分析方法关系到“是”什么,关系到经济社会如何运行。

而规范分析得出的经济理论一般不能通过科学的方法加以检验,因为不同的经济学家具有不同的价值判断标准,人们经常谈到的“五位经济学家会有六个不同的观点”,说明了经济学家们更容易在规范分析方面产生观点上的分歧。

对于实证分析方法和规范分析方法哪个更好,经济学家们的看法存在很大分歧,有些经济学家认为规范分析无法得到检验,分析结果夹杂着个人喜好,因此这样的分析不是科学的分析;而另外一些经济学家则认为,实证经济分析只能解决一些小问题,经济学中的重大问题无一不是最后落脚到规范分析上。

其实,规范分析和实证分析都是十分有用的分析方法,而且能够互相补充,更加深刻地揭示经济现象的本质。例如,对提高知识分子待遇的实证分析不可能离开规范分析,因为经济学家们必须首先研究这一举措值不值得,必须首先回答“应该”还是“不应该”的问题,才能进一步解决其他问题。而且,这一举措一旦付诸实施,则必须研究“什么样的资金来源是更好的”问题,这同样是规范分析的内容。与此同时,规范分析也离不开实证分析。要对这样

的举措做出“好”或者“坏”、“应该”或者“不应该”的评价，首先必须弄清为什么要这么做，以及这样做的后果是什么等问题，这正是实证分析的内容。

2. 实证经济学和规范经济学

由于实证分析和规范分析在经济学分析方法中的独特性，经济学家通常也把经济学划分为实证经济学(Positive Economics)和规范经济学(Normative Economics)。

实证经济学与规范经济学的区别，首先表现在怎样对待“价值判断”。所谓价值判断是指对经济事物社会价值的判断，即对某一经济事物是好还是坏的判断。实证经济学企图超脱和排斥一切价值判断，只研究经济本身的内在规律，并根据这些规律，分析和预测人们经济行为的效果，因此它要回答“是什么”的问题。规范经济学则以一定的价值判断为基础，是以某些标准作为分析处理经济问题的标准，树立经济理论的前提，作为制定经济政策的依据，并研究如何才能符合这些标准，因此它要回答的是“应该是什么”的问题。

三、均衡分析和非均衡分析

均衡分析是在假定经济体系中的经济变量既定的条件下，考察体系达到均衡时所出现的情况，以及实现均衡所需要的条件。

均衡分析可分为局部均衡分析和一般均衡分析。局部均衡分析是仅就经济体系的某一部分加以考察和研究，以分析经济事物均衡的出现和均衡与不均衡的交替过程，而假定其他部分对所观察的部分没有影响。一般均衡分析则是就整个经济体系加以观察和分析，以探讨整个经济总体达到均衡的过程。

局部均衡分析在考察一种商品的价格如何由供求两种相反力量的作用而达到均衡时，总是假定“其他条件不变”，而按照一般均衡分析，一种商品的价格不仅取决于它本身的供求关系，也要受到其他商品的价格和供求状况的影响，因而一种商品的均衡价格价格理论、市场理论、分配理论等都采用这个方法，只是在研究福利经济理论及经济政策理论时才采用了一般均衡分析法。均衡分析法偏重于数量分析，而对于影响经济变化的历史的、制度的、社会的因素基本不考虑，因为它们很难量化，很难进行量上的均衡分析。西方经济学中运用的分析方法主要是均衡分析。

非均衡分析则认为：经济现象及其变化的原因是多方面的、复杂的，不能单纯用有关变量之间的均衡与不均衡来加以解释，而主张以历史的、制度的、社会的因素作为分析经济现象的基本方法，即使是量的分析，非均衡分析也不是强调各种力量相等时的均衡状态，而是