

近
庶
集
稿
卷
上



西
雅
集

頤
老
崇
禱

胡氏題



中華民國三十五年十月

遐菴

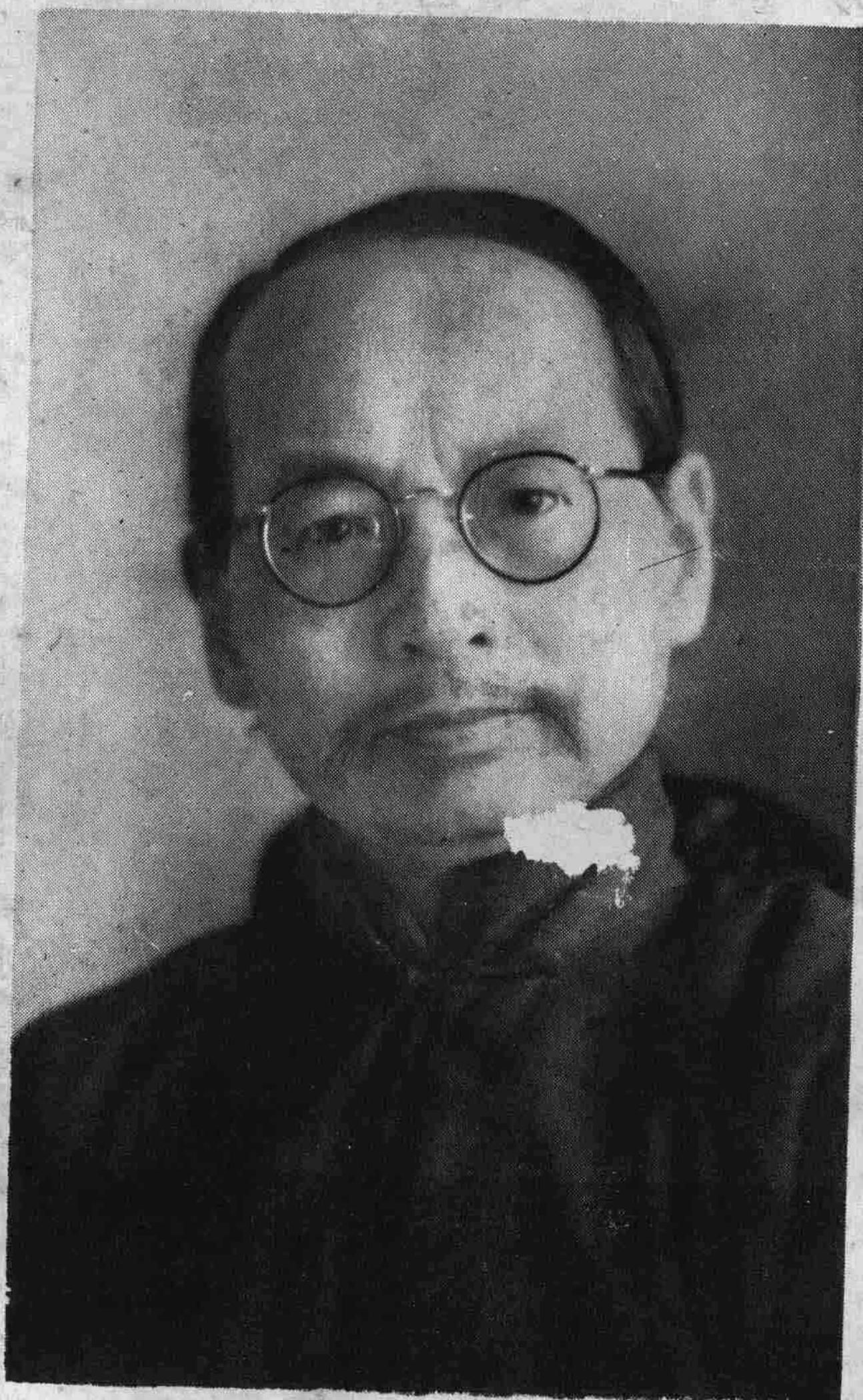
彙稿
年譜

再版印行會敬以此書及年譜奉陳

葉玉甫先生道席爲花甲逾六生辰紀念



遐菴十八歲撮影



遐菴六十六歲攝影

序一

民國十九年庚午爲番禺葉遐菴先生五十攬揆之辰門人故吏曾有遐菴彙稿之刊印以壽先生越十
歲先生花甲之年同人有彙稿二輯之發起顧以抗戰軍興未遑剏勝利以還同人先後東歸者過滬
必趨謁先生先生欣然爲道其數年來堅卓不屈之經過並出示其感懷近作而先生今年已六十六矣
同人於彙稿二輯既已付印茲復將一二兩輯與先生年譜合刊一帙以餉當世竊思先生四十餘年來
政事學術文章爲中外所景仰而其事功之獨著於當時而垂於久遠者則以交通建設最關重大我國
近代交通肇始於清末而發展於民初先生於此時期歷職郎署數長交通於專門學術無所不窺尤熟
於民生情故與國際措施得失之林故凡所擘劃皆剏前人未有之成規定今後百年之大計人以其出
處卜交通四政之興衰而先生獨慨然於樹人之不可以緩求才若渴舉賢如恐不及試讀彙稿各編論
其文章泰半皆四十年來交通史料衡其事實則舉前人所不能爲不敢爲者先生盱衡時會知其不可
爲而爲之先生秉性剛毅不能和光同塵益以當時橫政不出不能安其職行其志僅僅伺隙乘時以
求實施其一二復性不諧俗致退處於江湖寂寞之區者十有餘年然今日國家之所取法後起之所秉
承皆不出乎先生所手創之宏規與所倡導之風氣先生之成就自不以在位與否而差其毫末也鴻勳
自海外負笈歸來卽受知於先生厥後出任路工掌教交通大學完成粵漢鐵路先生以在野之身而時
時左右之督責之鴻勳愧於先生政事文章未能窺見步趨其萬一茲幸邦家再造得重親先生顏色並
幸得預於刊印茲編之役所以壽先生者當爲先生之所許抑亦海內人士仰止先生者所同以先睹爲

快者歟是則非止鴻勳一人之私幸也已是爲序

鴻勳

中華民國三十五年十月門人凌鴻勳拜序

序二

這部書是遐菴先生事功的寫照但是將來歷史上留名的是他的事功呢還是他的文章呢這部書博大精微深入淺出一般人讀完了的感想是仰慕作者的成就畢生效法還是徒賞奇文付諸一歎呢中國前途的命運恐怕這就是一個試驗吧

民國三十五年中政治教育經濟文藝各方面出了不少的人才有的學有專長日就月將成了某一行的權威有的遭逢時會推波助瀾成了名聞一世的偉人有的襲蔭餘厚不求甚解突然成了報頭上的人物從一般的口碑上要判斷他們的功過這很是一件危險的事然而真正對國家有貢獻的人歷史就會告訴我們嗎

在這部書裏看到遐菴先生如何爲人如何從政如何辦教育如何講經濟以至對於文藝哲學美術音樂等各方面的言論他的人格他的事功他的苦心他的文學讀者是會十分瞭解的然而要問爲何政治上他不能久於其位教育上他未曾表現過力量經濟上他至今一無企業的基礎反是他的緒餘的文和字博得普遍的讚揚和欣賞究竟是他的努力不足呢是環境過分惡劣呢還是國家有負於他呢在這部書裏看到遐菴先生的個性論他的才學他能「一方面討論工業上的技術問題而同時却可談到宗教哲學一方面研究一個公司要如何組織而同時又會想到音樂書畫上的問題」論他的修養他「對一切事情來到面前從不曾忽略過絲毫但又未曾執滯過絲毫祇是盡心竭力的去做到了不得已的時候却會全盤割捨拋棄一無留戀」以上求知的經一文中語他是「惜世諦之未空增煩憂於俄頃」

一生的精力用在改造自己改造國家「垂老而不知自靖」以上自贊一文中題語他這一番忠勇強健的精神眞善美俱備的情感正是我們一般士大夫所缺乏倘若人人如此中華民族早就奮發有爲了而他苦口婆心的在政治上教育上經濟上社會上文藝上做了這許多的事寫了這許多的文章而未曾激起了一劃時代的反響——至少如同五四運動一樣這豈非我們國家裏的一齣悲劇嗎

我是他的學生遠在民國十一年他因政治關係避難東京從他寫給我的幾十封信裏面（在抗戰的過程中我曾逢到幾次大火這許多寶貴書信和我一生收藏的照片同時付之一炬算是我對抗戰的貢獻也是最痛心的損失否則這許多信都可在這本書裏發表了）我知道了他的爲人他是祇知耕耘不問收穫的他願以所知的一切努力貢獻不想功成自我因此發生了兩種現象一是對事業有興趣而無野心故以交通言做過幾次部長但未曾在這裏面植立了一己的基礎一遇得失之交他便浩然引退二是對人事注意要盡其在我而不肯同流合污故此凡是和他接觸的人有的對他敬佩却有的對他畏惕因此他在幕僚時代一帆風順而到當權的地步便難免遭遇忮妒等到蕭然在野人又替他鳴不平了他不肯超越舊道德的範圍來謀他個人的權位他不肯輕試新潮流的武器來造他個人的勢力他祇想從時間上的試驗來發展他的工作所以他所度的盡是紛擾憂勞的歲月而得不着時間的何等享受與報酬甚至獲不到公正的批評與認識然而事實與將來歷史雖不十分可靠應當翻案的事終久要翻案的

翻案要靠這部書他說的話將來應驗了他計劃的事將來實現了他提倡的一切將來都爲大衆接受

了那時社會上總有公論爲何這樣的人才未能展其抱負以致國家社會的進步停頓了這樣久這雖是可惜但還或者不嫌太晚

翻案尤其要靠這部書的讀者國家的改造是大衆的事必須要靠大衆的力量遐菴先生的朋友學生雖然不少但他未曾組織黨派不事宣傳他自己雖是能知能行却未曾產生過能知能行的團體在民國初年他曾經走過捷徑以爲善用環境倘能感化當局的軍閥藉他們的力量忍辱負重的來推行自己的政策也許可收速效如同民國元年中山先生期許袁世凱氏的一樣不料竟蹈中山先生的覆轍軍閥究竟是靠不住的當他避難東京的時候中山先生請他擔任大本營財政部長雖因求才若渴且相知有素但亦未始不含有這點同情的關係現在迴想起來遐菴先生未曾注意到組織黨派在他個人容未感覺到失算但從國家建設著想倘若從事交通的人早就團結成一個健全的機體公開的號召以交通救國爲目標經過這許多年的組織和宣傳今天中國的交通斷定是改觀了（就是今日政府與共產黨的談判中交通問題也必是變了質）爲今之計幸虧有他這部書算是有了靈魂定了交通救國的方案倘若讀者都能體會到作者的苦心受他的感召一致奮起從交通來救國來擔當他所諄囑的使命將來交通史上總會有一段精采的記載罷

自古立功的人多不易立言甚至功大的人言雖立而不傳然而立言究竟是重於立功的中山先生成爲國父其中亦有立言的關係我們一方面惋惜遐菴先生的立功但同時也可以欣幸他的立言倘若他的立功眞的甚於立言或竟成一個好大喜功而淡於立言的心恐怕他會被犧牲於環境反而沒有

閒暇著書立說那麼我們今天還能看到這部書嗎不但交通救國少了這樣一個偉大的方案就是文藝美術的作品中少了他這點情感的推動也不免是我們文化上的損失罷

我們看他這部書受到他的薰陶得到他的指點我們的勇氣不禁的增高了幾倍現在國內建設雖然還在艱困時期但我們國家的前途總是光明的在一個五千年的國家裏短短幾年的紛擾不算致命的打擊我們希望不但改造國內的交通還要在這原子能宇宙綫的世界交通裏有所貢獻纔能表現我們最大的努力我們要人人立功來證明遐菴先生的立言

遐菴先生在他六十六歲的今日想到吾道不孤的將來或者精神上得到些少安慰這也是我們附帶貢獻的一點誠意

茅以昇 卅五年十月廿七日

序三

番禺葉公遐庵著述民國十九年始有遐庵彙稿之刊行以後續有刊輯抗戰軍興停輟甚久尙未及都爲全編景山連年于役海外從事於軍實之購備愧未能稍効其棉薄今春歸國公舊雨及門亦相率東旋咸以公名山事業攸關國故史成亟宜廣爲刊布以永流傳爰將彙稿一輯及二輯暨新編年譜合併再付剞劂公之文始略備景山參董其役幸得先覩而卒讀之竊念公畢生盡瘁交通事業其政事文章風節三十年來彪炳中外卓有千秋固已無俟贅述集中文章公牘以至詞章考據皆宏博精深夫子門牆崇峻亦非不文如景山者所得而仰讚一詞第景山以末屬受知從公努力於交通事業者亘二十年于一切大計及所經艱辛曲折多身與其役其間千端萬緒更僕難數然竊謂其中直接影響三十年來鐵路事業之隆替者蓋莫過於交通教育與鐵路外交兩者蓋公高瞻遠矚遠在民初已切感交通事業蓄艾儲才之亟民國六年遂創設各路扶輪學校八年更創立交通大學三校九年設立各路職工學校并陸續選派留學廣延專門人才初則精心擘劃繼以毅力堅持交通教育之基礎始漸奠定歷年各路從業人員代謝蟬聯賴以需求不匱抗戰以來後方軍工軍運戮力効命者亦以出身交通教育者爲中堅育才之效始漸彰明其對於大局之貢獻可云偉大又清末民初全國各大幹綫多成於外資當時收贖各路及借款締約公幾無役不從侃侃折衝罔不焦脣殫慮歷年鐵路外交之失策公補苴罅漏挽回之權利至多尤以民國九年乘機收回中東鐵路主權一役決勝運籌實極機警果敢之能事當時景山躬承指示執行一切至今猶若目前蓋公臨大事決大疑其始也運思極精既決焉則持行極果每決一

策必先詳籌熟慮于對方之印象環境之事實探討無遺務求其泛應曲當又每遇一案繁複糾紛所司屢議而不得要領窮稽而不得根據者公片言決之輒中肯綮若合符契其謀斷更有若此者獨惜三十年來政潮激盪反覆玄黃外侮內訌曾無寧歲其間公且遯跡荒江窮居隘室平生四政大計率以形格勢禁強半不得竟其設施昔嘗垂涕泣而道之者又不幸而言多中銖積寸累之基礎日卽于摧敗陵夷世變之殷誠有非當時所及料者追溯前規益增景行維賢之感矣抑景山覲縷及此者亦願讀斯集者稍識藍縷摹路剏始之艱辛以謀光大發揚藉償前輩未竟之願非斤斤爲一人揚榷也今年夏謁公于病榻塞向廁門蓋已六閱寒暑忠貞不屈大節凜然所歷艱困有非常人所能堪者而神明尙不衰則知悅禪味道所得已深泰然天君非夷險憂樂所能擾此誠期頤之徵殆天留碩果靈光以常爲晚學後生之坊表此又讀斯集者所同爲喜慰區區文字之流傳抑其末也已

中華民國三十五年十月天津劉景山拜序

序四

番禺先生以文章政事名天下者垂四十年蝦夷薦食海宇分崩先生伏處海濱抗志不辱者又且八年
天下又皆知先生非獨政事文學之美已也其艱貞大節建天地而不悖垂萬祀而不磨風概所樹流均
所被於是益有以知先生文章政事本原之有自天相中國倭氛忽戢而先生年亦六十有五於是門
生故吏相與言曰吾屬往曾刊先生遐庵彙稿初編天下爭傳誦之今十年矣先生抱道自高其孤懷閑
識所以昭示後來者不可不請於先生續布以詔國人兼爲先生壽先生既不忍拂衆意乃督克耑爲弁
言克耑雖以文字受先生知淺陋之識何足窺見先生萬一顧侍先生逾二十年知先生志事節概大略
不可無述以告天下先生天秉絕特未冠卽以文字受萍鄉文芸閣長沙張治秋諸老知及官郵曹復以
才略爲吾鄉陳玉蒼三水梁燕孫諸公所激賞目爲奇才共和肇造先生以才望特起四長交曹一遊歐
美其間復受知國父出綜邦計長軌政倭氛之作乃息影海濱以溝通文化自任寄意書畫以寫其嶽峩
歷落之抱而先生乃垂垂老矣先生雖以壯歲致通顯乎然以吾國政治之失柄藩鎮之搶攘姦宄之盜
竊終未克大行其志克耑往燕居侍坐側聞先生論古今治化之本原中西學術之流別於運會隆污人
才消長風俗盛衰莫不窮其變洞其微思所以揅之而抱道自守不欲苟取容於世世亦疑若忘先生久
矣而蒿目時會於挽近人心之陷溺紀綱之廢弛變故之交乘凜然於禍至之無日蓋無日而不深曠孤
憂皇然莫知其所措而研精內典被服儒素視窮通得喪若飄風之過乎前其意量之遠豈世俗所及知
世徒以治軌政精能稱先生蓋知先生淺也噫嘻乎此淺微者亦未假手先生使竟其效廓其志則世之

負先生也深矣。克耑嘗以爲先生生平行誼其綜覈名實應手如斷似江陵而博正過之。縛精文事蕭然物外似臨川而精能過之。顛沛流離不辱其志似信國而遭際則又迥異焉。論者以爲先生視三子一。若任未專遇未隆位業未極然其懷抱則一也。天下之知先生者無不惜先生之不克久於其位。竟其施以視臨川江陵之被重謗於沒世者則有辨矣。海濱伏處雖若土室之囚然獲躬覩神州之光復。蝦夷之乞降此又豈信國所及見者哉。然則先生位業之未極先生之不幸邪。國家之不幸邪。而遭際乃異乎三子者。又若天以默相中國者。默相先生使得親見興復之運以稍殺其悲閔之懷。是又吾屬所不能不引爲至幸者也。方今國家興復之初。經緯萬緒。艱鉅之業所賴羣策。先生雖所施未竟。而其遠謀深慮。閑規鉅模。爲國家策百年大計者。赫然具在此。有志興復者所當取法者也是。則斯編之布固國人。日夕以企而世之景仰先生者。讀其書想見其爲人。苟取二三策行之。以利邦國。庶幾先生挾世之心爲不負。而克耑所臆測先生者。或非門生故吏之私言。而天下之公言也。則克耑之言亦庶幾附先生之書以傳於無極。是又克耑之厚幸也夫。

中華民國三十有五年二月門下士閩侯曾克耑謹序

序五

同人編印番禺葉先生遐菴彙稿及年譜成智煥謹爲之序曰吾國自海通以來思想學術暨一切事物均發生大變化時至今日中學爲主西學爲輔以至中學爲體西學爲用之一類見解已形摧敗然人生神智之脩養取以主宰綱維事物使得益顯其功能其間固仍有如干內蘊在非徒逐物徇俗遂能制馭萬有也百年來疆圻多故其間雖不少賢哲奮興對時局多所建樹然能明華夏哲理嬪嫋之脉擷歐美科學之精英用之於政事爲國家立百年之計者則仍不多覩故人才之消長與時會之盛衰實有至切之關係言歷史者亦不得不以此爲樞紐焉遐菴先生歷職郎署數參大政世皆奉爲交通行政之權威然先生豈局部之才徒爲一事一物致其力者故凡所擘劃莫不與國計民生相關國際形勢相適不囿于過去之傳統不競于淺近之事功蓋眞能以政治家之目光手段以革命者之精神氣魄施之于行政者也先生以耿介不諧俗未獲大用此誠國家民族之大憾然于先生固無所加損也先生治百家之學究內典之奧以出世之心奮入世之業不以進退易志不以權位爲心獎成後進作育人材視國事如己事蓋先生之意以爲嚴子陵敝屣尊榮于東漢光復之蹟固不在雲臺廿八將之下則其意量可知矣抗戰期內先生息影滬濱峻拒敵僞寄情翰墨以自晦其高風亮節彌足媿末世而勵薄俗今雖高臥滄江然民物之抱固未嘗去諸懷抑一切成規資後學奉爲圭臬者蓋不知凡幾故讀先生之著作吾人當視爲傳燈之彖指南之車而非可以尋常文字等視也智煥生後先生二十年奉手已晚而能親炙訓誨又不過二十年言之何足盡先生之涯際然輒以爲吾國史籍可稽者五千年其間高爵碩望何止億萬而

經常記憶所及顧不盈千至于人所口述耳稔者則復無逾百數甚矣傳人之難也夫古人之爲吾人所欽仰者或豐功偉蹟迭爲民社福或嘉言懿行足爲後世法或其藝文才藻蔚爲邦國光初非緣權位與標榜之所能致今先生之政事文采衆所共見其信今傳後自有其真價在何待智煥之侈陳謹本所窺見先生資治之本原及爲學得力之所在爲讀者告願讀者有以得之于筌蹟之外則此兩篇者亦瓊山衍義之補陽明傳習之錄而非止爲藝苑書林增其篇帙已也

中華民國三十五年冬後學莊智煥敬志于上海