

易孟醇

著

湖南人民出版社

曾国藩真相录

曾国藩者，要其天资亟功名、善变人也。（章太炎）
曾国藩是地主阶级最厉害的人物。（毛泽东）

有关曾国藩研究的一些问题

曾国藩真相录

易孟醇

著

湖南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

曾国藩真相录 / 易孟醇. —长沙: 湖南人民出版社,
2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5438 - 6148 - 0

I. 曾… II. 易… III. 曾国藩 (1811 ~ 1872) - 人
物研究 IV. K827 = 52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 224185 号

曾国藩真相录

易孟醇 著

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 彭富强

装 帧 设 计: 陈 新 + 杨发凯

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: [http: //www. hnppp. com](http://www.hnppp.com)

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 长沙富洲印刷厂

印 次: 2009 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 850 × 1168 1 / 32

印 张: 6. 25

字 数: 141000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 6148 - 0

定 价: 13. 80 元

营销电话: 0731 - 82226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

榮新不至新如此不知其為地厚。故先與
意曉也。飲，但付諸寧不敢以。此先與
函！

大哲壽也。先與，並祝一紙以行。活潑
紙貴，至祝先與身體壯心怡氣舒！

祝先與壽

二〇〇九年五月二十七日

易老先生：

大札並大著收到。奉讀大札，不勝
惶恐。

曾國藩是一素負爭議的歷史人物
左近代中國的影響。無論正面負面，均如刻
如齒，難以抹去，至於評價，則更是仁者地
下，無以同調。以晚學識才拙，遠不解談
論此等歷史名人和此等宏大話題，予不
用說為您精心撰述的大著作了。我居處

序言

梁绍辉

对曾国藩其人，历来毁誉不一。毁之者以章炳麟为代表，他在《检论·杂志》中说：“要其天资，亟功名善变人也。始在翰林，艳举声律书法以歆诸弟。稍游诸公名卿间而慕声誉，沾沾以文辞蔽道真。金陵之举，功成于历试，亦有群率张其羽翮，非深根宁极，举而措之为事业也，所志不过封彻侯，图紫光。……死三十年，其家人犹曰吾祖民贼。悲夫，虽孝子慈孙，百世不能改也。”誉之者亦多，一切佳辞美誉无所不至，最为全面而又条理化了的莫过于郭斌和发表于天津《大公报》文学副刊的《曾文正公与中国文化》：“曾文正公有宗教家之信仰而无其迷妄，有道德家之笃实而无其迂腐，有艺术家之文采而无其浮华，有哲学家之深思而无其空凿，有科学家之条理而无其支离，有政治家之手腕而无其权诈，有军事家之韬略而无其残忍。”

上述毁誉两说表面上看形若冰炭，但实质上相去并不甚远，因为章炳麟已经说得十分清楚：“誉之则为圣相，谥之则为元凶。”也就是说，从表面现象看似是圣相，但根据具体事实分析判断，便看出元凶的真面目。郭氏所作七家之赞誉，正是从表面现象说的，遗憾的是并未说准。比如宗教家，曾国藩是否信教，事无可考，至于迷妄，却屡屡有之，而且迷妄到了相当愚昧的程度。再如哲学家之深思，也不全合乎事实，曾国藩好

深思，但他思的并非真正意义上的哲学，往往是家庭田舍、人际往来之类的世俗之学，尽管其中也包含着一定的哲理。而郭氏所说，最不符合事实的是“有军事家的韬略而无其残忍”了。曾国藩有军事家的韬略或许也是事实，但其为人之残忍好杀，却超过了任何一个军事家。他一贯自诩“以杀人为业”，并再三教诲其弟曾国荃：“既已带兵，以杀人为业，何必以多杀人为悔？”曾国荃兵围安庆，城外赤岗四孤垒数千人先后投诚，曾国藩一再给曾国荃去信，促其务必尽行杀戮。既杀之后，十分得意，致信曾国潢：“二十九日有三垒出降，全数杀之。”安庆城外因杀人过多，环境大受污染，曾国藩写信给曾国荃：“弟处杀人甚多，腥臭之气，炎暑熏蒸，恐易生病，又加日夜防守，余实不放心。宜将贼尸设法埋之，或用旧船载弃大江之中。”安庆将破，曾国藩又告诫曾国荃：“克城以多杀为妥。”据其幕僚赵烈文所记，安庆一战，太平军伤亡精锐三万余人，其中死于攻战者万余人，城陷后被杀者万余人，被俘或投降后被杀者又万余人，而所杀百姓不在其列。如此杀人魔王，能说“无其残忍”吗？

其实，像曾国藩这样历史背景复杂而性格多重化的人物，其思想和行为之间并不存在表象与实质的严重对立，形成对立的是他多重性格中彼此的反差。这种反差又突出地集中表现在他对家庭和社会之间的不同情趣、不同观点和不同的责任感与价值观上。曾国藩严于律己，克勤克俭，无日不在读书，无日不在做事。他的日记一直写到临死前一天，主要不是为了记事，而是视为一门自我修养的功课。为人毕生如此，确实难能可贵。不过他这样做的目的，主要是为了曾氏一家，为了曾家的荣耀，为了曾家的富贵长久。他对家庭极端关爱，在处理家庭关系上始终表现出一种长子长兄的表率姿态，一事当前，先为自己的

长辈和弟妹着想，而将自己摆在一边。他的家书写得缠绵勤密，诚实感人。在外时，对家中情况的了解唯恐不细；在家时，牵挂着在外的每个成员，唯恐有半点闪失。他的家书总是那样温馨，宛如一股永不干涸的暖流，终年不断地向每个亲人的心田倾注。

遗憾的是，曾国藩的关爱心和责任感多限于家庭、亲族和朋友，对社会却是另一副心肠和面孔。尽管他也常说“治国平天下”一类的话，也引用过张载“民胞物与”的名言，但这些仅是一种外表的文饰。实际上，他把社会作为攫取和掠夺的对象，总想从中获得更多以肥其私，而没想到如何去改善它，使众多的人得到好处，即章炳麟说的“非深根宁极，举而措之为事业也”。正因为他没有“举而措之为事业”的胸怀，所以对国家、对社会、对民众完全没有了家庭的那份热情和责任，先儒那种爱人为仁、为民做主、公而忘私、舍身体国的精神在曾国藩身上几乎找不到痕迹。他在任两江总督期间，亲眼看到所辖地区公开杀卖人肉，他可以不采取任何措施制止，却在家书中以当前市场人肉价多少钱一斤作为谈资，而且是那样地心气平和。办理天津教案期间，不顾时局紧张、朝廷焦灼、百姓呼声，一味寻机回避，生怕自己被牵扯进去。他到达天津后的第二天，即写信给儿子曾纪泽说：“办理全无头绪，亦断不能轻请回省，且看数日后机缘如何。”不久，写信埋怨说：“吾目昏头晕，心胆俱裂，不料老年遭此大难……名裂而无救于身之败。”“如两酋皆回京议事，余亦可奏请还省矣。”曾国藩从到天津的那天起，想的就是如何寻机奏请回省城保定，根本无心在天津办案。身为一品大员，朝廷倚弼，遇事竟如此自私，其为人不足道，也就十分清楚了。所以，章炳麟“誉之则为圣相，谥之则为元凶”的评价，并非全无道理，只是“誉”与“谥”不便

相对成文，而现象与本质区分又不足以说明其事，故不如改作“从小处看似是圣人，从大处看却是小人”来得较为贴切，尽管曾国藩的小处不无可议之处，而其大处也有值得肯定之点。

当前社会上出现一股曾国藩热，对曾国藩进行不符合实际的赞誉和歌颂。这本来是一种历史现象，早在曾国藩生前就有了萌芽，而他去世时清政府的褒奖和湘、淮军首领的颂扬使其达到高潮，形成一股由多层政治目的集结而成的曾国藩热。其后，梁启超因希望推行自己的理想而加以颂扬，蒋介石为鼓励部下加紧镇压共产党领导的农民革命运动而誉之为典范。近几年，有一股前所未有的曾国藩热在神州大地兴起，其声势之大，出版物之多，赞扬声之激烈，推广之迅速，影响之深远，简直到了令人难信、难解的程度。所谓难信，是指曾国藩热在清末搞不起来，民国期间搞不起来，解放初期更搞不起来，何以在今天竟能形成如此声势？所谓难解，是指对曾国藩这样复杂的历史人物，为何不从实际出发，客观地加以分析，而要把他当做圣人，当做中华文明道德的典范来歌颂，来吹捧？掀起这股热潮到底为了什么？热衷于推动这股热潮的人究竟想要达到什么样的目的？

这股曾国藩热究竟是怎么形成的，哪些人最热衷于在曾国藩这个题目上做文章呢？大致说来，有以下几种：

第一种，有强烈的社会责任感和严谨的治学作风，坚持用马克思列宁主义的观点，将曾国藩这个历史人物放在特定的历史条件下进行分析解剖，在尊重事实前提下一分为二，是其所当是而非其所当非，既总结他个人事业成功中可借鉴的积极的一面，更引导人们去认识他反动残忍等消极的一面，使人们对以曾国藩为代表的这段中国历史有一个比较全面的了解和清醒的认识。

第二种，以曾国藩作为猎取功名利禄的手段，糅合古今各种赞誉，加上自己的拔高改造，将曾国藩奉为完人、至人、圣人，不遗余力地加以吹捧，并在吹捧曾国藩的过程中吹捧自己，打造自己的品牌和形象。

第三种，纯粹的商业炒作，自己对曾国藩并无了解，因为经济利益的驱使，追风逐浪，拾得曾国藩一点半点皮毛，胡编滥造，极不负责地夸张敷衍。为了追求卖点，甚至将曾国藩的片言只语系统化、经典化，使之不伦不类。

第四种，思想深处有着一种对农民政权的反感和仇恨，借歌颂曾国藩以打压太平天国。他们对曾国藩的每一句歌颂，几乎全和对农民运动的每一寸仇恨联系在一起，甚至是为了发泄仇恨才歌颂。

曾国藩作为一个特定时代的特定人物，需要进行严肃的多侧面的学术探讨。学术探讨不是写小说，不能以写小说的方法来搞学术，更不能以小说来代替学术，尤其不能以小说以外的游戏来代替学术研究。我们希望有一个深入研究曾国藩的新局面出现。

如何采取比较科学的方法来研究曾国藩，我初步想到了几个带根本性的问题，借此机会提出，就正于研究曾国藩的同仁。这些问题是：第一，曾国藩的所谓“事功”，对当时的中国社会究竟是起了推动作用，还是起了阻碍作用。第二，曾国藩的性格究竟是单一的，还是多重性的。第三，在曾国藩的观念中，个人价值、家庭价值、社会价值是一个标准，还是多个标准。第四，曾国藩在他的所谓经世致用的实践中，是全面贯彻了以儒家为主体的中国优秀传统文化的基本点，还是割裂甚至歪曲了这些基本点。第五，我们研究曾国藩的立足点，是应该站在客观的立场上，站在今日所处时代的立场，还是应该站在曾国

藩本人的立场，乃至充当曾国藩的“异代知己”。

吾友易君孟醇，才博意矜，不苟于事而善于文。因系湘军将领后裔，对曾国藩其人其事，素多了解。晚年有暇，潜心研究，十数年前已有《曾国藩传》问世，曾四次印刷。近有《曾国藩真相录》，钩玄提要，纠时匡谬，实《曾国藩传》之补续，甚为可喜。难拂雅意，谨作上述杂感数节，权当弁言补白。

（作者系湖南省社会科学院研究员）

目 录

壹 写在前面的话

- 一 为什么写这本小册子 (1)
- 二 历史上，什么人吹捧曾国藩 (6)
- 三 毛泽东“独服曾文正”辨 (14)

贰 京官十二年 难言有建树

- 一 再说家世 (18)
- 二 新翰林的新行动 (23)
- 三 权臣穆彰阿的门生 (25)
- 四 “诸子皆可师也，不可弃也” (29)
- 五 一腔热血的尽忠直言 (42)
- 六 恪守终身的政治路线 (47)

叁 为扶持名教，书生举屠刀

- 一 墨经从戎：两种标准 (50)
- 二 “曾剃头”的骂名，传遍潇湘 (52)
- 三 抢权侵官 气走衡州 (55)
- 四 四次抗旨 见死不救 (59)
- 五 第一次自杀前后 (63)
- 六 攻克武昌城 署鄂抚七天 (66)
- 七 第二次自杀前后 (69)

八	谁创建了湘军	(73)
肆	镇压太平军 “成功最优秀”	
一	为何第二次墨经从戎	(87)
二	颇具战略眼光的“两利相形，当取其重”	(89)
三	徽州之败与迁怒李元度	(91)
四	重安内，拒攘外	(96)
五	洋人助剿，“有德于我”	(100)
六	“吾家兄弟以杀人为业”	(108)
七	关于湘军的性质	(114)
	附录：曾国藩与湖南军功绅士群体的兴起（节选） 许顺富	(128)
八	为何采取韬晦三计	(131)
伍	晚年三事	
一	捻军手下的败将	(137)
二	民族利益的出卖者	(141)
三	为“剿发逆，勤远略”而师夷智	(150)
陆	文化三题	
一	大节与小节	(159)
二	精华与糟粕	(164)
三	华夏文化与西方文化	(171)
柒	余论：如何从整体上评价曾国藩 ——兼论史学标准	(177)
后	记	(187)

壹 写在前面的话

一 为什么写这本小册子

1

近几年，在对曾国藩这个中国近代史上的风流人物的研究领域，人们用历史唯物主义的观点和方法，获得了一批很好的成果，尤其是对其人其事的考证方面是如此。

但，还颇有一些问题值得探讨。如，说曾氏是“农家子弟”，是否属实？说曾氏是“理学家”，是否属实？说曾氏“创建了湘军”，是“湘军的最高统帅”，是否属实？说曾氏“力拒‘借夷助剿’”，是否属实？……这些，都需要让历史事实出来说话，还历史以本来面目。

与历史是否真实相联系的，出现了一些对曾氏言过其实的、甚至是极错误的评价。

一曰“完人论”，说“曾国藩是无愧于天地父母所生的第一完人”。

二曰“最优秀的成功者论”，说曾氏是“中国的传统文化培育出来的最为优秀的成功者”。

三曰“爱国者论”，说曾氏“一番忧国、爱国的胸襟，同我

国历史上任何爱国者相比，毫不逊色”。

四曰“湘军大学论”，说“湘军就是没有楼房的大学，战场就是没有黑板的教室”。

五曰“抢劫有功论”，说湘军从金陵抢回的金银财宝，“办企业、办教育”，“为湖南现代风气的开启起着重要作用”。

六曰“平定叛乱论”，说曾氏“中年以后，奉旨平定叛乱，将混乱十四年之久的社会重新纳入封建正规，使东南十四省的老百姓重新有一个安宁的生活环境”。

七曰“天津教案非爱国运动论”，说“天津教案的起因是由于误会”，“天津教案从总体上不能说是一个爱国反帝运动”。

八曰“爱民者论”，说曾氏撰写的《爱民歌》，“是天下第一歌”，说“曾氏对爱民一事一向是很重视的”。

九曰“集大成者论”，说“曾氏成为中国传统文化最后一个集大成者，甚至可以说，曾氏本人就是中国传统文化的缩影”。

十曰“影响红军论”，说“蒋介石受曾国藩的影响比较小，毛泽东创建工农红军受曾国藩的影响很大”，“《三大纪律八项注意》与《爱民歌》之间有渊源关系”。

如此等等，还有一些。

那末，如何看待这些问题？似可套用一句话：应以事实为根据，以马克思主义、毛泽东思想为准绳。不顾史实，张口瞎说，固是史学研究的大忌；不用正确的立场、观点和方法去分析史实，也不是今天的读者所愿意看到的，更是大忌。写作本书，就是想叙述些史实，供读者参考，请读者自作结论。

曾国藩于道光十八年（1838）四月走完了科举考试之路，中式进士，开始步入政坛。这时，他已二十八岁。同治十一年（1872）二月去世，共活了六十一年另三个月，从政三十四年差

两个月。从政的这三十四年，可以分为三个阶段。

第一阶段，道光十八年五月改翰林院由庶吉士，二十年四月散馆授检讨，从这时开始，七迁至侍郎，至咸丰二年（1852）六月二十四日，出都赴江西省任乡试正考官止，在京为官十二年多。赴江西途中，闻母丧，改道回乡。

第二阶段，从咸丰二年（1852）十二月出任湖南帮办团练大臣开始，到同治六年（1867）二月离开攻捻前线的徐州，回任两江总督止，与太平军、捻军作战共十五年多。

第三阶段，从回任两江总督，改直隶总督，第二次回任两江总督，到逝世，共五年多。

总计曾国藩与农民起义军作对的时间，占他从政岁月的百分之四十四。这尚未计算他在退回两江总督任上间接与起义军作对的时间（如接济在前线的湘、淮军的粮饷和军械等等）。有人说，曾氏是“最优秀的成功者”。什么“最优秀”？就是镇压太平天国成功了，“最优秀”了。

所以，正确评价包括太平天国在内的农民运动，直接关系到正确评价曾国藩。

清朝到道光、咸丰之际，民族矛盾和阶级矛盾更加复杂而尖锐。外则面临着以鸦片战争为开端的列强的侵略，内则面临着苗民起义、回民起义、天理教起义、白莲教起义等等接连不断的社会震荡。由于连年用兵和对外大量赔款，国库空虚，于是更加大了对占全国人口百分之九十的农民的经济剥削和超经济剥削，农民更加无法生活下去。太平天国革命就是在这种民族矛盾和阶级矛盾复杂而尖锐的情况下爆发的。

咸丰元年（1851）十二月十八日，已有四十一岁的曾国藩，虽然无法了解当时的社会问题的根源，但他怀着忠君忧国的激情，向皇帝递上了一本《备陈民间疾苦疏》，开头一句便说：

“臣窃闻国贫不足患，惟民心涣散，则为患甚大。”他认为，民间有三大疾苦：“一曰银价太昂，钱粮难纳也”；“二曰盗贼太众，良民难安也”；“三曰冤狱太多，民气难伸也”。他指出：“银价之倍增，官吏之浮收，差役之滥刑，真有日不聊生之势。”^①

农民“日不聊生”，食不饱腹，衣不蔽体，在饥寒和死亡线上挣扎。他们要生存！要争取生存权！生存权是最大的最主要的人权。所以，历代的农民运动首先是人权运动。

第二，由于历代的农民运动的矛头始终对准地主阶级及其政治上的总代表封建王朝，因而农民运动是封建社会中最主要的革命运动。毛泽东非常正确地概括说：“地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的统治。从秦朝的陈胜、吴广、项羽、刘邦起，中经汉朝的新市、平林、赤眉、铜马和黄巾，隋朝的李密、窦建德，唐朝的王仙芝、黄巢，宋朝的宋江、方腊，元朝的朱元璋，明朝的李自成，直到清朝的太平天国，总计大小数百次的起义，都是农民的反抗运动，都是农民的革命战争。”^②

进入20世纪，农民运动在新的历史条件下进一步发展，被某些人诬为“痞子运动”的农民运动，毛泽东写了《湖南农民运动考察报告》，热情歌颂。毛泽东说：“所谓国民革命运动，其大部即是农民运动。”又说：“若无农民从乡村中奋起，打倒宗法封建的地主阶级之特权，则军阀与帝国主义势力总不会根

① 《曾国藩全集·奏稿（一）》，第29～32页，岳麓书社第1版（下同）。

② 《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》第2卷，第625页，人民出版社1991年第2版。