

Bozz

血铸的丰碑

ZHU DE FENGBEI

中国抗战文化

5GUO KANGZHAN WENHUA 文丰义 盘福东 侯德光 著



血铸的丰碑

XIEZHU DE FENGBEI

中国抗战文化

ZHONGGUO KANGZHAN WENHUA 文丰义 盘福东 侯德光 著



74



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

-6

·桂林·

图书在版编目 (CIP) 数据

血铸的丰碑：中国抗战文化 / 文丰义，盘福东，侯德光著. —桂林：广西师范大学出版社，2003. 9

ISBN 7-5633-4258-3

I. 血… II. ①文… ②盘… ③侯… III. 文化史—中国—1937~1945 IV. K265. 03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 093720 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市育才路 15 号 邮政编码:541004)
(网址:<http://www.bbtpress.com.cn>)

出版人:萧启明

全国新华书店经销

广西师范大学出版社印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码:541100)

开本:890mm×1 240 mm 1/32

印张:15.625 字数:430 千字

2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 1 次印刷

印数:0 001~2 000 册 定价:25.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序

抗战文化在中国文化发展史上有着极其辉煌的一页。抗战文化是新民主主义文化的重要组成部分,在世界反法西斯文化史上,占有举足轻重的地位,令中华民族引以自豪;抗日战争是中国近代史上反对外敌入侵第一次取得完全胜利的民族解放战争,是中华民族走向振兴的重大转折点。抗战文化在唤起民族的觉醒,鼓舞人民的斗志,揭露日寇的罪行,反对外敌入侵的斗争中发挥了重要的历史作用,为中华民族的兴盛奠定了思想文化基础。值得很好地、深入地研究。应该发扬光大抗战文化的伟大精神。

家乡的学者们非常重视抗战文化的研究,他们查阅有关档案和书刊资料,经过认真的筛选和构思,终于将《血铸的丰碑——中国抗战文化》呈现到读者面前。这本书无论从框架结构、章节标题还是论述的内容都有新意,很值得一读。因为这本书精练地描述了当时文化界的斗争和中国抗战文化发展的真实情况;不仅重视抗日民族解放战争中的政治、经济、军事、外交、交通,而且还对这一时期的社会、学术、思想和文化等做了概述,力图使读者能够全方位、多视角、多层次地了解抗日救亡文化运动的全貌。我相信,这对推动抗战文化史研究,促进学术发展和繁荣是很有作用的。

这本书的可贵之处,就是围绕抗战文化始终坚持了中国先进文化的前进方向,以大量的客观史实论证了抗战文化对世界反法西斯斗争、对民族的命运担负的重大责任。革命文化始终保持了坚持抗战,争取反法西斯战争的彻底胜利的蓬勃生机,强烈地震撼了国内外社会的投

降势力,起到了积极配合、有力推动的作用,以无可置疑的史实,让读者了解中国抗战文化始终坚持了中国先进文化的前进方向。

作者以比较精练的技巧处理复杂的文化背景,评述了:延安,中国抗战文化的灯塔和摇篮;陪都,汉渝国统区抗战文化的中心;桂林,国统区抗战文化运动的旗帜;沪港,东方都市抗战文化艰难跋涉;解放区,抗日文化运动的主导作用;沦陷区,抗日文学作品的飞扬激荡,以及国共文化宣传的不同本质及其策略。评述了国、共、日三方的没有硝烟的文化之战,尤其是深刻剖析了日本军国主义的文化观和国民政府的文化政策,揭露了日本对华的文化侵略以及破坏、毁灭中国文化的罪行,并以铁的事实论证了日本帝国主义文化的虚伪性和欺骗性。对于国共两党的文化宣传,书中也进行了实事求是的评述,如批评国民党反动派的两面政策:一方面宣传抗日,另一方面也宣传反共。向人们展示了抗日战争中的文化战线,活动最活跃,影响最大,在国际上引起了巨大反响。中国抗战文化如此辉煌,是中国文化人具有崇高的爱国主义、国际主义精神和英勇无畏的牺牲精神。为国家、为民族、为世界人民立下了不朽功勋的抗战文化,对增强中国人民特别是青少年的民族自信心、自尊心和自强不息精神,对培养有理想、有道德、有文化、守纪律的社会主义新人将大有裨益。

这本书内容丰富、资料翔实、结构合理、简洁流畅,介绍和评述也比较客观。作者较好地把握住了历史的脉络,褒贬颇有分寸。我认为,这是一部开卷有益的好书,为好书说几句话是因为我愿意把它介绍给抗战文化研究者和关心者,并囑望本书的作者们继续前进,不断取得新的研究成果。

程思远

绪 言

当本书面世的时候,20世纪发生的那场侵略与反侵略的战争已经成为历史的背影。中国的20世纪是一个天翻地覆的大时代,一个几千年来从未有的文化变局的大转折。“自先秦以来,这样的大转折时代并不多见。除了春秋战国和魏晋,就是自十九世纪中叶以来蔓延至今,而仍未完成的现代性转型。”^①这一转型,不仅是社会结构的变化,而且也是思想文化意识的转换,因而20世纪的中国抗战文化史,就成为一部范式转换的文化史。

中国抗战文化史与一般的知识史、学术史不同,它涉及的对象并非文化领域的一般或专业的知识,而是曾经对伟大的抗日战争、世界反法西斯斗争和时代发生重大影响的文化,换言之,它也是一部社会文化形态的历史。翻开中国近现代史,一个最基本的历史事实是:从1840年鸦片战争开始的100多年的历史,既是一部中华民族的血泪史、屈辱史,也是一部中国人民的奋斗史、胜利史。在这100多年的时间里,中华民族受尽侵略、凌辱、欺压,甚至面临亡国亡种的危险。同样,正是在这100多年里,中国人民为了挽救民族危亡,反抗阶级压迫,进行了前赴后继、百折不挠、可歌可泣的斗争。但是,抗日民族解放战争之前的所有斗争,并没有使中华民族摆脱被侵略、被掠夺、被奴役、被压迫的悲惨处境;只有到了抗日民族解放战争,才使中国人民反帝斗争由失败转

^① 许纪霖:《二十世纪中国思想史论》,上卷,1页,上海,东方出版中心,2000。

为胜利。在抗日民族解放战争时期,在中国共产党倡导的抗日民族统一战线旗帜下,国共两党精诚合作,全国各族人民、各民主党派、各抗日团体、社会各阶层爱国人士、海外华侨团结奋斗,经过长期的艰苦卓绝、前赴后继的顽强斗争,中华民族终于取得了彻底打败外国侵略者的民族解放战争的伟大胜利。它的胜利,是中华民族创造的惊天动地的伟业,是中国近现代史上一个极其重要的事件。在这个极其重要的事件里产生的极其重要的抗战文化。以文化里程碑来论,抗战文化是血铸的丰碑。

20 世纪中华民族到了最危险的时候,中国人民被迫发出了最后的吼声!中华民族的危机不是秩序危机,是一个整全性的民族危机,从理论上说,它需要一个整全性的文化意识形态予以回应。然而,现代中国的三大文化思潮中,文化保守主义所构建的只是意义世界的终极价值,至于如何从内圣中开出外王,从意义世界推出中华民族文化价值,在此之前的新儒家文化一直无法完成,也无从完成。而中国的自由主义文化作为一种文化多元主义,它只能回应社会政治正义秩序的建构问题,而对流血文化问题宁可沉默。它与文化保守主义一样,都不是一种整全性的文化。因此,20 世纪中华民族的整全性危机要求一种服务现实、激励民族、推动反侵略斗争的整全性文化,既可作为形而上的信仰,又可以鼓舞民众、提供重建的现实文化。

在这样的背景下,中国抗战文化作为一种整全性的文化,在解决中国危机方面,就显现出比文化保守主义和自由主义更强有力的救世功能。它对共产主义前景的瞻望和现实主义的革命人生观,为持久战中的知识分子和人民群众提供了热烈的道德激情。中华民族抗日解放战争的胜利,也是世界人民反法西斯斗争的伟大胜利,在世界历史进程中占有十分重要的地位。因此,中国抗战文化在世界历史进程中占有十分重要的地位也是无可置疑的。

抗战文化与抗日战争同时发生的,是社会流血的政治——战争的正义文化,成为当时社会的主要文化,也构成了 20 世纪中国文化史的主题。“在抗日战争中,中国人民发扬了国际主义精神,对日本法西斯

进行了顽强的斗争,消灭、抗击、牵制了大量日军。这不仅对日本帝国主义在亚洲大陆的彻底失败做出了伟大贡献,而且也有有力地支援了苏联人民抗击法西斯的战争,减轻了世界反法西斯同盟在太平洋战场上的压力,为早日结束第二次世界大战做出了重要贡献。”^①抗战文化融合于战争的客观历史规律,使人民在抗战文化熏陶下发挥主观的能动性;抗战文化为中国的知识分子和一般民众普遍接受,适合于革命与战争的非常时期。“中国人民抗击日本法西斯的侵略,其时间之长、规模之大、牺牲之重、作用之巨,是前所罕见的。”^②没有抗战文化理性的高扬,是不可能取得战争的彻底胜利的。这并非妄评之说,诚如毛泽东同志指出的“没有文化的军队,是一支愚蠢的军队”,一样的道理,没有抗战文化的理性高扬,反侵略战争就不可能在中国内部获得强有力的支持。抗战文化高扬理性这面旗帜,使反侵略战争的军队获得民心,获得底层社会的支持和呼应,建立起真正的铜墙铁壁,打一场反侵略的人民战争,无穷智慧的人民战争必然取得胜利。抗战文化随着这场反侵略的人民战争的彻底胜利就能在人类整体的历史中实现永恒。

20 世纪的中国仿佛经历了一个惊人的轮回,从终点又回到了起点。跨入新世纪的中国知识分子与 20 世纪初的前辈一样,也在思考着同样的问题:现代世界的人们只能就社会公共的规范伦理在正当性问题上达成共识,而无法在德性伦理上完全一致。但这一次他们不再像他们的前辈那样显得顾虑重重。一个现代化的社会是否还需要 20 世纪的抗战文化精神?答案是肯定的。又如何处理多元文化,带来的价值冲突?我们又以什么作为基础实现社会的整治?我们说:历史的经验值得注意。忘记过去就意味着背叛。为了使广大青少年和后来人更加了解抗战文化史,我们以尝试性的回应写下这部《血铸的丰碑——中国抗战文化》,对 20 世纪抗战文化做一介绍,力图使读者能从全方位、多视角、多层次来了解抗日民族解放战争的全貌。

在 20 世纪 80 年代以来的有关抗战文化探索中,有关的史料、专

①② 杨得志:《抗日战争史丛书·总序》,2 页,桂林,广西师范大学出版社,1993。

著、论文相当可观,达上百部数百万篇论文,到20世纪末达到高峰。但没有一部综合性研究中国整个抗战文化凝成与不朽的专著。这本《血铸的丰碑——中国抗战文化》,是我们近些年来关于中国现代文化观念问题的思考。中国抗战文化观念是一个理论问题,它回答抗战文化的本质:抗战文化是什么,不是什么?什么是抗战文化的审美特征?抗战文化作品与作者的“自我”,与时代,与社会是怎样的关系?对这些根本性的问题,以往的学者们以他们的研究做了回答。一般来说,多数学者能够在这些根本问题上取得共识,从而形成某一阶段或某个历史时期的抗战文化观念。我们的这本《血铸的丰碑——中国抗战文化》,实际上是“20世纪抗战文化研究观念论纲”。要言之,是一次“研究整合”。

抗战文化在历史上经过了五次观念整合:第一次发端于1929年的“人权问题论战”,论战是在胡适等平社成员和国民党当局之间进行,在国民党当局控制大陆的年代中,这场论战几乎完全不被人提起。这场论战是以胡适为中心的平社成员为实现其政治理想而进行的一场有计划有组织的政治运动。他们指出了所谓“贫穷、疾病、愚昧、贪污、扰乱、漠心国事,而成为一盘散沙的弱国”状况,使得“人们忍辱含垢不抵抗”,使“国民知家而不知有国”,“正是孔教统治,把中国人养成奴隶性”^①。代表人物是胡适。第二次发生在20世纪40年代巴金同赖贻恩神父的一场大论战。在“生活标准与道德标准”两者之间,整合成热爱祖国、关心人民、坚持真理的崇高思想光辉^②。代表人物是提倡“爱国爱民爱真理”的巴金。第三次是源于战争下不同地域的文化分割并存的“救亡压倒启蒙”,代表人物是胡适。第四次发生在20世纪40年代“文化思潮、论争与胡风等的理论批评”,代表人物是周扬、艾思奇、

① 许世霖:《二十世纪中国思想史论》,上卷,324、328、332页,上海,东方出版中心,2000。

② 杨益群:《爱国·爱民·爱真理:评巴金同赖贻恩神父的一场大论战》,见《桂林抗战文化研究文集》(五),209页,桂林,广西师范大学出版社,1997。

萧三、何其芳、胡风等。这次整合是在抗日民族解放战争带来的大变动、大转折的文化思潮下发生,难免有文坛宗派纠纷,或受特定政治因素的左右,甚至有一些负面的影响,但它促成了一些批评家的诞生。第五次发生在20世纪80年代“表现自我”等西方现代主义文化观念认同,而形成又一次更为深刻的“中西整合”。代表人物是经过“文革”炼狱而“幡然醒悟”的作家巴金,这次整合是从巴金论说“真话”开始的。称之为“真话”主义文化观念。

文化观念制约着学者的审美理想、价值观念与研究心理机制,如果在宏观上把握抗战文化研究发展每个阶段文化观念的一般性与特殊性,我们就能尽量避免评论与研究中的片面、偏颇与随意性。我们写这本《血铸的丰碑——中国抗战文化》大体出于如此的指导思想。希望我们的这个想法能被学术界的朋友接受与认同。因此,我们真诚地捧上供学术界朋友品评的中国抗战文化筵宴。

抗战文化,是新民主主义文化的重要内容,是新民主主义文化的特殊形态。全民族的抗日战争包含着反对日本帝国主义的文化斗争,“是军事、政治、经济、文化各方面犬牙交错的战争”^①。可见,抗战的文化斗争,是抗日战争的一方面,在反对日本帝国主义的斗争中占有特殊地位。抗战文化是世界反法西斯文化的一部分,是维护世界和平、反对侵略战争的重要战线。

抗战文化与文化抗战不是同一而语的范畴。抗战文化越出了地域国界,为国家的独立、民族的解放奠定了思想文化基础。抗战文化以新的装束和新的武器,联合一切可能的同盟军,向着帝国主义和封建文化展开了英勇的斗争。“在民族灾难深重的抗日战争时期,文化上有了较普遍的发动,其动员之广泛,声势之浩大,队伍之壮观,威力之猛烈,超过了中国任何历史时代。”^②

① 《毛泽东选集》,第2卷,441页,北京,人民出版社,1967。

② 陈乃宣:《抗日文化在抗日战争中的地位和作用刍议》,见《桂林抗战文化研究文集》(五),14页,桂林,广西师范大学出版社,1997。

抗战文化的锋芒直指日本帝国主义的奴化政策、奴化教育、奴化活动,反对买办性的封建主义的旧文化,对推动中国社会进步起了巨大的作用。抗战文化是中华民族解放的新文化,从根本上改变了旧文化,旧道德,旧制度,旧思想,迷信、盲从的封建主义文化;抗战文化是一种具有社会主义因素的新文化,它推动社会历史发展。

抗战文化始终坚持了中国先进文化的前进方向,是中华民族由衰败走向振兴的一个重要文化,是中华民族文化的划时代的里程碑。抗战文化高举爱国主义旗帜,贯彻忠于中华民族的原则,以中华民族抗日战争为服务对象。阐释这块由中华民族热血铸成的丰碑的内容,以中华民族抗日战争为研究对象,既要反映中华民族在抗日战争中的作用和贡献,又要反映中华民族抗日战争与世界反法西斯的相互关系;既要反映国统区抗战文化,又要反映沦陷区的抗战文化,更重要的是反映解放区的抗战文化,又要充分展示此一时期中国的社会、学术、思想、文化情况。我们的智慧还很有限,只能将更好的答案留给更智慧的一代思想家和文化学者去寻求。

目 录

第一章 中国抗战文化生存的背景	1
一、列强侵略引发本位与西化的文化论战	1
二、铁蹄蹂躏下巴金与赖贻恩神甫的论战	12
三、战争制约下不同地域的文化分割并存	26
四、文化思潮和论争与胡风等的理论批评	38
五、抗日战争中文化思潮论争及批评小结	46
第二章 七七事变前后文化状态	51
一、启蒙运动：家园上空的一轮皓月	51
二、统一战线：抗战文化救亡的主题	64
三、文化反思：战国策派与民族文学	76
四、科教救国：战时科研与战时教育	89
五、救国爱教：介入世事的抗日宗教	103
第三章 峰回路转的抗战文化洪流	117
一、艰难转变：九一八唤醒民族意识	117
二、两广事变：风雨同舟民心向抗战	129
三、西安事变：和平解决铸抗日史诗	141
四、七七事变：民族全面抗战的起点	154
五、皖南事变：峰回路转中共挽逆流	167

第四章 波澜壮阔的抗战文化运动	178
一、关外反对文化控制:爱国抗日运动的最初发动	178
二、南京和上海的反响:民族自卫战争与抗战策略	191
三、武汉和重庆的推波:集中全民族的智慧与力量	200
四、延安民主引导作用:抗日民主运动的最后发展	212
第五章 战时不同区域的抗战文化	224
一、延安:中国抗战文化的灯塔和摇篮	224
二、陪都:汉渝国统区抗战文化的中心	242
三、桂林:国统区抗战文化运动的旗帜	256
四、沪港:东方都市抗战文化艰难跋涉	278
五、解放区:抗日文化运动的主导作用	296
六、沦陷区:抗日文学作品的飞扬激荡	301
第六章 中国抗战文化与世界反法西斯文化	309
一、中国抗战文化的国际性	309
二、桂林国际抗战文化交流	323
三、中共抗战文化宣传艺术	334
四、国民党公开的国际宣传	351
第七章 中国抗战文化宣传的对外力度	365
一、对日本军国主义文化的概要分析	365
二、中国抗战文化对外宣传的力与度	374
三、中国共产党统一战线的抗日外交	388
第八章 配合国际反法西斯战争的戏剧美术	405
一、抢救文化名人巩固抗战心理防线的戏剧	405
二、配合国际反法西斯战争的抗战戏剧运动	415

三、提升抗日前卫精神的中国抗战美术运动	426
第九章 中国抗战文化的特性	436
一、思想性时代性战斗性的正义性	436
二、大联合大融合大交流的国际性	441
三、形式多样与内容丰富的创造性	447
第十章 中国抗战文化对人民的引导作用	451
一、拭目作用	451
二、政治作用	455
三、思想作用	459
四、组织作用	463
五、团结作用	466
六、爱国作用	469
七、贮存效应	474
结束语	
抗战文化:始终坚持了中国先进文化的前进方向	477
参考文献	480
后记	484

第一章

中国抗战文化生存的背景

中国抗战文化是中国数千年的文化史上划时代的里程碑。众多论著常常笼统地歌颂,较少注意文化与民族意识二者的复杂关系及由此而来的思想发展和历史后果。因此,分析与研究中国抗战文化凝成的外因、内因、基因、动因等背景,即文化与民族意识,是十分必要的。

一、列强侵略引发本位与西化的文化论战

从1840年鸦片战争开始的100多年的中国近现代史,既是一部中国人民的血泪史、屈辱史,也是一部中国人民的奋斗史、胜利史。在这100多年的时间里,中国人民为了挽救民族危亡,反抗阶级压迫,进行了艰苦卓绝的斗争。特别是19世纪中叶以来,由于西方帝国主义的侵略和压迫,中华民族陷入了深深的危机之中,为了摆脱危机,争取民族的解放和独立,在观念上的表现就是民族意识或民族主义的激长和张扬。20世纪30年代,日本对中国的侵略,中国人的民族意识和民族主义再次被激发。这反映在本位文化与全盘西化的论战中。

1935年1月10日,王新命等十位教授发表《中国本位的文化建设宣言》,引发了本位与西化的文化论战。这篇宣言要对几千年来特别是

近代以来中国文化的发展道路做一个总的清算,提出中国本位文化建设的总设想和总原则。其声称:一是对中国传统文化,既不赞美,也不诅咒;要进行检讨,存其所当存,去其所当去,发扬好的,淘汰坏的。二是对西方文化,只吸收应当吸收的;反对全盘西化,把不好的东西也吸收过来。三是建设中国本位的文化。概言之:即不守旧,不盲从,根据本位,进行建设^①。胡适是对“宣言”做激烈抨击的代表,他的批评围绕着“宣言”的三个问题而展开:即如何对待中国传统文化;如何对待西方文化;如何对待本位。胡适把十教授的“不守旧”说成是复古、保守。十教授除了为自己正名外,把对胡适的批评转到胡适过多地否定传统上来,并将这一批评扩展到西化派的整个方位。全盘西化与本位文化的论战,其实质也就是西化派与折衷派之间在中西文化问题上的对立和冲突。

本位文化派承认西方文化的积极价值,因而要求吸收欧美文化,但他们对西方文化也有强烈的批评意识,认为西方文化也有许多缺点,不能全盘接受,要有所选择^②。应“在从善如流之中,仍不昧其自我的认识”^③。胡适认为十教授的折衷论的结果是对西方文化非常有限的接受。为了避免这种情况,就要拼命地“全盘西化”^④和“充分世界化”^⑤。本位文化派与胡适对待西方的不同态度,导致他们最终完全对立下去。

什么是中国本位?十教授在宣言中没有明确界说。中国的特征、此时此地的需要、中国的现实目标究竟是什么?十教授在《我们的总答复》中说:充实人民的生活;发展国民的生计;争取民族的生存。西化派针对十教授“中国本位”的上述观点指出:十教授的此时此地需要的实质是取消孙中山“三民主义”中的“民权主义”,而代之以“二民主义”^⑥。“中国本位文化建设运动就是独裁政制建设运动!”^⑦

①②③ 王新命等:《中国本位的文化建设宣言》,见马芳编《中国文化建设讨论集》,国音书店,1936。

④ 胡适:《我是完全赞成陈序经先生的全盘西化论》,载《文星》,1962(52)。

⑤ 胡适:《充分世界化与全盘西化》,见《胡适论学近著》,1集,北京,商务印书馆,1935。

⑥ 王西征:《中国本位文化要义》,见马芳编《中国文化建设讨论集》,国音书店,1936。

⑦ 张奚若:《全盘西化与中国本位》,见《张奚若文集》,北京,清华大学,1989。

全盘西化与本位文化之争,从理论上就是对西方文化能否进行选择的对立。全盘西化者认为文化是相互联系不可分割的整体,学习西方文化不能加以选择,要学就必须全盘地学。而本位文化派则认为文化是有联系的,但并不是不可分割的整体,有选择地学习西方文化是可能的。本位文化派不仅主张文化选择,而且还提出要用科学的方法来指导这种选择。因此,争论又集中到了文化选择与科学方法的关系上。全盘西化派强调:在优胜劣汰的文化交流过程中,没有什么标准可以用来对文化进行选择,政府不能做文化的裁判官,科学方法在此也无能为力。^① 本位文化派根本不承认文化有优劣之分。认为文化的盛衰存亡完全取决于能否适应环境。^② 这样,实际上陷入了自相矛盾的境地。说胡适的“优胜劣汰论”是用达尔文的生物进化论来解释人类的社会生活历程,是用自然的规律性去代替社会的规律性,机械地把社会还原于自然。^③ 对胡适反对科学方法作为文化选择标准的看法,本位文化派质问胡适,为什么不看一看世界历史的事实:大从影响世界的实业革命,小到一国的社会建设和文化建设,无一不与科学的指导有关。本位文化派是从科学方法万能论出发来质问胡适的。他们对胡适这位信仰科学的人而不相信科学方法可以指导文化各个方面的选择感到惊异,强调指出科学方法可以作为文化选择的标准。王南屏质问“合理”是不是以科学为标准?这“公认”的出发点,是不是以科学为基础呢?想吞吃病菌或微生虫的事,总不会为大家所公认为合理的事吧。^④ 胡适的答复,按照他以往的唯科学主义信念,似是肯定而不是否定。遗憾的是,在论战中,胡适谈论实在有限,他对本位文化派的批评没有做出答复。因而文化选择与科学方法的关系的争论只能是不了了之。

① 胡适:《试评所谓“中国本位的文化建设”》,见《胡适论学近著》,1集,北京,商务印书馆,1935。

② 何炳松:《论中国本位文化建设答胡适先生》,见马芳编《中国文化建设讨论集》,国音书店,1936。

③ 李剑华:《试评胡适之“试评中国本位的文化建设”》,见马芳编《中国文化建设讨论集》,国音书店,1936。

④ 王南屏:《陈胡二先生“全盘西化”论的检讨》,见马芳编《中国文化建设讨论集》,国音书店,1936。