

ERSHISHIJI GUOJI GEJU

二十世纪国际格局

于军 著

中国国际广播出版社

ERSHISHIJI GUOJI GEJU

二十世纪国际格局

D-53
3

中国国际广播出版社

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪国际格局/于军著/北京:

中国国际广播出版社,2002.1

ISBN7-5078-1673-7

I.二十… II.于… III.论文作品集-中国-当代

IV.1394

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 10935 号

当代新成就文丛
二十世纪国际格局

于军 著

中国国际广播出版社出版发行
(北京复兴门外广播电视局内)

邮编:100866

中长印刷厂印刷

850 × 1168 1/32 9 印张 225 千字
2002 年 5 月一版 2002 年 5 月第一次印刷
印数 1—2000 册

ISBN7-5078-1673-7/B.32

定价:19.60

序

1990年1月的一个清晨，柏林墙西边的一个西德年轻人用铁锹砸击柏林墙。东柏林警察在墙那边用高压水龙喷射的水从墙上的小孔里溅了过来。不久，墙的一段坍塌了。警方还未来得及修复这陈年旧物，上台不久的民德总书记克伦茨即宣布开放东西柏林及东西德的分界线。作为冷战标志的柏林墙倒了。1990年10月3日，德国统一，勃兰登堡门又成为统一的德国的象征。一个半月后，欧美34个国家的元首和政府首脑在巴黎召开欧洲安全与合作第二次首脑会议。会议期间，北约和华约22个国家签署了《欧洲常规武装力量条约》和《联合声明》，两大军事集团在欧洲的对峙局面宣告结束。一年之后的圣诞夜，戈尔巴乔夫宣布辞去苏联总统职务，印有镰刀和锤子的红旗从克里姆林宫楼顶缓缓降下，代之而起的是俄罗斯的三色旗，苏维埃社会主义共和国联盟从此消亡。美苏两极主导的国际格局也从此瓦解。

冷战的年代便是在这样一个无雪的冬天里急促而又悄无声息地过去了，成为了历史。喧哗声中舆论、学者、政要都在谈论新格局与新秩序。美国人要“领导世界”，建立“美国治下的和平”。日本人要建立“三极体制”，成为安理会常任理事国，作“东亚阵营的盟主”，重温“政治大国”的光荣与梦想。中、法、俄则发表了一系列关于多极世界的宣言和联合声明。然而，国际格局不是任人打扮的小女孩，历史有其自己的规律。

本书研究20世纪国际格局的演变并探寻国际格局发展的规律。让我们先从概念谈起。

关于格局，有许多说法，甚至引起了概念上的混乱。就国际格

局而言,我们常遇到许多类似或相关的说法,如秩序、战略局势、力量对比关系、体制、体系、时代、总趋势等。这些概念都有同义使用和同义复合的地方。

本书认为,国际格局是指世界各主要国家或国家集团基于相互间的力量对比关系和安全利益而在客观上形成的安全结构及与之相关的其他战略关系的总和。换言之,国际格局主要是指由主要国家或国家集团的力量对比关系决定的,从本质上反映的是一种安全关系的概念,它是一个立体的动态的概念,没有一系列基于安全利益的基本的政治经济军事和意识形态的战略活动,安全关系就没有意义,安全结构的变动是随着上述战略关系的变动而变动的。

格局和秩序在内涵上有交叉。这两个概念都含有以各种主要国家或国家集团力量对比为基础形成的国际体制的意义,但这两个概念侧重点不同,国际格局指客观形成的安全态势和相应的战略关系,而世界秩序则指以格局为基础建立的国际关系行为规范、游戏规则和相应的保障机制的综合体。

国际格局和时代是有区别的。虽然它们都是涉及全球范围的概念,但国际格局讲的是由力量对比关系决定的主要国家及国家集团之间的安全结构及相应的战略关系,属国际关系范畴,而时代则是基于世界基本矛盾分析而对历史发展时期的一种价值判断,大致属于意识形态的范畴。

体系、体制这两个概念的内涵相近,一般用来形容已经确定的国际格局及在此基础上的秩序。

任何国际格局都有几个主要的国家或国家集团的力量,并形成相互之间的对比和配置关系,而这几个构成国际格局的战略支撑点即所谓的极。而任何一个可以成为极的力量,都必须具备两个基本条件,即:第一,对世界范围的基本利益具有独立自主的外交意向和活力;第二,具有相当的实力。旧中国地大物博,人口众

多,但它不仅没有成为国际格局中的一极,反而处于国际社会的最底层,任人宰割,究其原因,一是国力薄弱,二是晚清政府、北洋政府及民国政府没有哪一个不是“跪在地上办外交”,一味屈从外国列强的势力。新中国在国际事务中,在对世界范围的基本利益方面充分显示了自己独立自主的外交意向和活力,随着国内建设事业的发展,国际地位日益提高,用邓小平的话说,“怎么样也算一极”。

通过对20世纪国际格局演变过程的考察,我们可以看出以下带有规律性的现象:

第一,国际格局变化的主要原因是各主要国家及国家集团对世界范围基本利益(主要是安全利益)要求的变化,要求改变了,就会引起相互关系结构的变化。

第二,国际经济关系的变化对国际格局变化的作用越来越大,经济力量对实现政治目的的作用日益增长。虽然经济力量没有军事力量的那种强制力,能够在较短时间里达到预期的某种政治目的,但经过一段时间,便可实现预期效果,甚至变更国际格局。正是80年代初开始的综合国力(经济力量是综合国力的主要组成部分及其他国力要素发展的基础)大角逐动摇了雅尔塔格局的基础。

第三,科学技术是一定国际格局的必要条件。自第一次技术革命开始,科技便介入国际格局问题,之后这种介入越来越深,到20世纪中叶以后,科学技术成为铸就、维持一定国际格局的必要条件。科技决定国际格局的表现形式有两个,一是以物质形态参与战争、生产,从而影响国际格局;二是以非物质形态参与国际格局的维持或转换。这种非物质形态主要指精神、思想,并通过局中特定的人物起作用。核威慑、福利社会的宣传、先进生产力的炫耀等,本质是科技与思想、精神的转化而起作用,进而影响格局。

第四,地缘关系是形成国际格局的自然要素。外交政策的唯

一常数是地理位置,任何国家的地理位置都与生俱来,构成国际关系中的地缘政治因素,对一国的国际行为起着重要作用,并进而影响国际格局的样式及结构。

第五,民族主义通过作用于各种超民族的意识形态而积极参与对国际格局的重构。就20世纪而言,世界相继经受了民族主义的三次大冲击:第一次冲击表现为两次世界大战,彻底瓦解了传统的以欧洲为中心的均势格局;第二次冲击表现为民族解放运动的高涨,全面瓦解了世界殖民体系,形成了独立于苏美之外的第三世界;第三次冲击集中体现在80年代末90年代初苏联东欧的全面演变。尽管这种演变是一种意识形态的蜕变,主要反映了东西方两大阵营竞争较量的一种结果,但民族主义在导致苏东体系崩溃和苏联解体中所起的巨大作用是十分明显的。三次冲击前赴后继、互为补充,国际格局为之转换,民族主义也最终成为国际交往的一个核心因素。

20世纪已经过去。从总体上说,20世纪是由帝国争霸两极对峙走向多极发展的世纪,国际舞台波澜壮阔,大戏叠出,风云人物纵横捭阖,折冲樽俎。当前,国际社会正处在新旧格局交替的过渡时期,多种力量在各种利害矛盾中重新组合。所有国家都面临着评估国际形势并加紧实施其国际战略的重大课题,而科学地认识和把握国际格局,对任何国家都是其战略和策略决策的重要依据之一。

“对史可知兴亡,对镜可正衣冠。”在新的世纪里,上述各种决定国际格局的规律仍将起作用,也正是这些规律决定了未来呈现在我们面前的必将是一个多极格局。至于未来国际格局由几极支撑,当前下结论为时尚早,但我们所能肯定的是,美国、欧盟、俄罗斯、中国、日本都将是多极格局中的一极。

目 录

| | |
|--------------------------|-----|
| 序 | 1 |
| 第一章 格局及其演变 | 1 |
| 第一节 小引 | 1 |
| 第二节 欧洲中心的终结 | 6 |
| 第三节 冷战对峙 | 19 |
| 第四节 两极格局的终结 | 31 |
| 第二章 单极还是多极 | 34 |
| 第一节 过渡时期国际形势的特点与趋势 | 34 |
| 第二节 过度时期国际关系的主要矛盾 | 42 |
| 第三节 美国能领导世界吗? | 51 |
| 第三章 科技与格局 | 71 |
| 第一节 科技影响格局的途径与条件 | 71 |
| 第二节 二战后两大霸主的形成 | 77 |
| 第三节 中、美、苏大三角的形成 | 85 |
| 第四节 日本:科技大国? 经济大国? 军事大国? | 97 |
| 第四章 地缘与格局 | 105 |
| 第一节 地缘政治论 | 105 |
| 第二节 国际格局演变的地缘政治分析 | 114 |
| 第三节 地缘政治与欧洲国际关系的演变 | 118 |
| 第四节 地缘政治与美国霸权 | 127 |
| 第五节 俄罗斯(苏联)的地缘政治战略 | 138 |
| 第五章 理论与探索 | 153 |
| 第一节 安全利益及其保障结构是国际格局的基础 | 153 |

| | |
|--------------------|-----|
| 第二节 国力与决策 | 168 |
| 第三节 民族主义 | 181 |
| 第四节 均势反思 | 192 |
| 第六章 个案分析 | 204 |
| 一、法俄同盟的建立 | 204 |
| 二、凡尔塞-华盛顿体系 | 213 |
| 三、美国对华政策的破产与新中国的建立 | 227 |
| 四、德美建立特殊关系 | 236 |
| 五、科索沃战争 | 246 |
| 后记 | 266 |

第一章 格局及其演变

20世纪国际格局演变的一条主线就是从两极向多极发展,其间虽有苏美近半个世纪的冷战对峙,但从60年代末、70年代初开始,多极化趋势便渐成不可遏阻之势,及至雅尔塔格局在和平条件下终结,世界便进入了新旧格局交替的过渡时期。

第一节 小 引

国际格局是指世界各主要国家或国家集团基于相互间的力量对比关系和安全利益而在客观上形成的安全结构及与之相关的其他战略关系的总和,它具有相对稳定性、客观性和历史性。

相对稳定性是指世界上各种基本力量经过不断变化消长和分化组合而形成的一种均势和平衡,它不同于一般所说的国际形势,国际形势可以在短期内千变万化,而国际格局却具有相对稳定性。不论国际形势怎样变化,只要世界上基本力量的对比和配置及安全利益没有发生重大变化,旧的均衡没有被打破,国际格局就不会发生根本的改变。

客观性是指国际格局是不以人们的意志为转移的客观存在。在迄今为止的历史条件下,国际格局总是由大国的力量对比和安全利益所决定,这种情况自然不利于广大中小国家。然而,不管你喜欢不喜欢,中小国家不得不面对这种现实,只有承认现实,适应现实,发展自己的力量,改变力量对比才能改变现实。

历史性是指国际格局是人类历史发展到一定阶段才出现的。人类在地球上已经繁衍生息了几百万年,国家的出现也有五六千

年的历史,但国际格局的形成却是近二三百年的事情。在这之前由于生产力的局限与交通工具的落后,世界尚未联成一体,各大洲同时存在着若干基本上相互割裂的文明中心和区域,各个国家处于自给自足和闭关自守状态,自然谈不上国际格局。直到15世纪资本主义在欧洲萌芽,引起西欧各国对海外航路的探寻,其结果是历史上的“地理大发现”:1492年哥伦布发现了“新大陆”;1497—1498年葡萄牙人开辟了绕道非洲直通印度的新航路;1519—1521年麦哲伦领导实现了环球航行。新航路的开辟,推动了商业、工业、交通运输业的大发展和资产阶级的兴起,建立了世界市场,世界逐渐联成一体,形成了全球性的国际关系,才出现了国际格局的问题。

有学者认为,欧洲三十年战争结束后的威斯特伐利亚条约建立了历史上第一个国际格局。三十年战争发生于1618—1648年之间,是欧洲历史上第一次大规模的国际战争,西欧、中欧、北欧各主要国家几乎全部卷入,主要战场在德国。这场战争既是德国西南部新教诸侯组成的“新教同盟”和旧教诸侯组成的“天主教同盟”间的一场内战,又是欧洲各主要国家间的一场争权夺利的混战,其中瑞典、法国、英国、荷兰、匈牙利、威尼斯站在“新教同盟”一方,神圣罗马帝国、教皇、西班牙站在“天主教同盟”一方。经过三十年的厮杀,德国损失惨重,交战双方中失利的“天主教同盟”固然打不下去,处于优势的“新教同盟”也筋疲力尽,终于在1648年10月签定了威斯特伐利亚和约。和约在各国和德国内部各邦之间重新划分了领土,追认了瑞士的独立,西班牙也正式承认了荷兰的独立,划定了欧洲大陆各国的国界,开创国际会议解决国际问题的先例。威斯特伐利亚和约及其建立的体制和格局具有国际意义,这是显而易见的。

然而,三十年战争发生在世界历史的中古时期末、英国资产阶级革命前,当时资本主义的原始积累虽已发生,新航线已经开辟,

葡萄牙、西班牙对亚非拉的殖民掠夺也已开始,但整个欧洲尚处于封建统治之下,资产阶级还未在欧洲占据主导地位,更遑论成为世界的主导力量,世界市场也未形成。因此,威斯特伐利亚和约及其体制还只是地区性的,不能说是世界性的体制或格局。

严格意义的国际格局是从欧洲近代史时期开始的。

1814年9月,拿破仑帝国的瓦解已成定局,为此欧洲各国开始积极开展外交活动,为欧洲格局设计新的框架。从1814年9月到1815年6月,欧洲各国代表在维也纳召开会议,这次会议尽管表面歌舞升平内部斗争却十分激烈,列强经过艰苦的讨价还价,通过了“最后议定书”,在欧洲划分了势力范围,建立了以英、俄、奥、普、法在欧洲的均势为基础的维也纳格局。在这个格局建立后,欧洲100年内未发生全面性战争,因而获得西方学者的高度评价,被认为是开创了百年和平,是19世纪“导致稳定的国际体系”。

维也纳格局虽然主要建立在欧洲,但由于当时欧洲通过英国革命、法国革命,使资本主义率先得到发展,从而处于世界中心和前驱的地位,当时先进的资本主义国家也已把它们势力扩展到亚、非、南北美各大洲,争夺殖民地、瓜分世界的斗争已经开始,世界日益成为一个整体,因此维也纳格局可以被认为是第一个世界性国际格局。

维也纳格局反映了拿破仑战争以后欧洲新的力量对比和利益关系,即由法国一强主宰欧洲大陆重又恢复到以英、俄两个侧翼国家占优势的多强争霸欧洲的多极局面,它也确认了英国所侵占的重要海外地区,从而确认了英国海上霸主的地位。维也纳会议作出的安排即维也纳体系,中间虽然随着国际力量对比的变化发生一些变化,但总的来说维持了半个多世纪,直到德意志帝国的建立才标志维也纳体系的崩溃,标志支配欧洲政治的大国的移位和新的国际格局的出现。

自1871年普法战争后起,至1918年第一次世界大战结束止,

这近半个世纪是资本主义发展到帝国主义时代的重要时期,也是全球性国际关系体系最终形成的时期,此期国际关系的主题集中表现为资本帝国主义列强瓜分世界和争夺霸权的斗争。从世界范围来看,随着资本主义国家经济政治发展不平衡的加剧以及世界力量对比与分布的变化,一个新的全球性格局开始出现。这既是欧洲列强空前规模的对外扩张的结果,也是欧洲以外的美国和日本作为大国力量登上历史舞台的结果。另一方面,欧洲仍然是国际政治的中心,而德国的崛起对欧洲乃至世界产生了极其深刻的影响,这些因素的发展及其相互作用所导致的变化,构成了这一时期国际格局变动的基本内容。

近代欧洲列强对外部世界的扩张在世纪之交达到了顶峰,其推动力除了获取市场和原材料产地外,资本输出的成分有了更大的意义,而列强相互之间的争夺也进入了一个新的阶段。这些冲突往往围绕着一些重要战略地区展开。英俄继续他们在亚洲的大角逐。俄国沿其帝国边缘向外拓展并夺取南方出海口的战略,同英国保持其“日不落帝国”地位和控制本土至印度殖民地海上交通线的一贯方针发生了激烈冲突,如 70 年代后期的近东危机、80 年代中期的中亚危机、世纪之交的远东危机等。英法的争斗主要集中在东南亚和非洲,尤其在 1882 年英国占领埃及以后,他们在非洲的矛盾日趋尖锐,英国的 C-C 计划与法国的 C-S 计划在尼罗河上游形成冲突焦点,1898 年法绍达危机时两国险以兵戎相见。当后起的德国大势扩张时,世界已基本瓜分完毕,因而它投入了与老牌殖民列强重新瓜分世界的斗争。德国向近东挺进的“东方政策”导致了它与在那里有着传统利益的英、法、俄等国的冲撞,而 1899 年发生的英布战争更是以英德在南非的对抗为背景的。亚非拉人民对西方殖民者进行了英勇的反抗,特别是波斯、土耳其、中国等地的民族民主革命表明了“亚洲的觉醒”,给帝国主义殖民体系带来了巨大的冲击。

美国和日本作为欧洲外大国的出现是国际格局全球化过程中的一个重要因素。美国至19世纪中叶已基本完成在北美大陆的领土扩展。尔后,经过南北战争后的“重建”,它进一步把视线转向海外。美国一方面重新解释“门罗主义”和迫使英国势力从加勒比海地区退缩,一面又打着“泛美主义”的旗号,使用“大棒政策”和“金元外交”,努力将拉丁美洲变为它的后院,并攫取了巴拿马运河的开凿权。1898年它发动对西班牙的战争,夺取了古巴和菲律宾等西属殖民地。而菲律宾与同时期获得的夏威夷,又为美国向亚太地区扩张提供了跳板。美国接着提出了“门户开放”政策,要求与其他列强一起共享在中国的利益,这成为美国远东政策的基石。日本在明治维新后走上资本主义道路,并且开始了对朝鲜和中国的侵略。它通过1894-1895年的甲午战争和1904-1905年的日俄战争,堂而皇之地加入了列强的行列。随着日本势力的急剧膨胀,此时美日在远东的矛盾已见端倪。值得注意的是,在世纪之交,由于欧洲列强和美国、日本都卷入了远东和太平洋地区的矛盾旋涡,该地区成了真正意义上的全球性国际冲突中心。

在这一时期大部分时间里欧洲局势保持了相对的平静,这在很大程度上与欧洲大国关系处于相互牵制状态有关。经过19世纪中叶的大动荡,维也纳体系逐渐瓦解,代之而起的是俾斯麦的欧洲保守秩序。为了保证普法战争的成果,俾斯麦外交的基本目标是联合奥俄以孤立法国。除了鼓励列强向海外扩张,它又在1878年柏林会议后组建了一个复杂的包括俄、奥、意等国的同盟体系。然而,俾斯麦的苦心孤诣在1890年他下台以后逐渐化为泡影。一方面,法国争取盟国的持续努力以1893年法俄同盟的缔结取得了初步成效;另一方面,德国统治集团也不满足于俾斯麦“大陆外交”的保守性和狭窄性,开始转向“世界政策”并发展大海军。与此同时,面对德国追求欧洲霸权和世界霸权的威胁,英国也放弃“光辉孤立”的传统对欧政策,转而与法俄调整在世界范围内的利

益冲突,于1904年和1907年相继缔结了《英法协约》和《英俄协约》,从而出现了英、法、俄集团与德奥集团相对峙的两极均势局面。从此欧洲进入了危机频繁的阶段,两极均势所固有的弊端呈现了出来,任何冲突都可能发展成为影响两大集团之间力量对比的重大危机,列强的行动自由越来越小,国际局势日趋紧张。

第二节 欧洲中心的衰落

进入20世纪,两大集团围绕北非和巴尔干等“边缘”地区的利益展开了一轮又一轮的较量,引发了接二连三的国际危机和局部战争,并最终导致了第一次世界大战。四年的厮杀削弱了欧洲列强的势力,欧洲作为国际关系中心的地位终于动摇。

英日同盟于1902年建立后,英国又同法国签订了《英法协定》,《英法协定》共有三个文件,其中第二个文件是关于埃及和摩洛哥的声明。英国声明它无意改变埃及的政治地位;法国声明它无意改变摩洛哥的地位。英法协定虽然不是一个军事同盟条约,但它却给德国以沉重的打击。德国的决策者们从未想到过英法这两个在海外殖民地利益上势不两立的国家会走到一起。为了拆散英法协约,德国决定在摩洛哥问题上做文章。1905年3月,威廉二世在摩洛哥的丹吉尔发表演说,表示对“摩洛哥的幸福和繁荣的关心”;“决心捍卫德国在摩洛哥的利益”。威廉二世的公开挑衅使欧洲国际关系骤然紧张。德国与英法开始作战前准备。第一次摩洛哥危机开始了。

英国明确表达了支持法国的立场。1905年夏,英国外交大臣兰斯多恩表示,如果德法为摩洛哥而战,公众舆论将迫使英国为法国而战。1906年1月,英国新任外交大臣格雷又向法国驻英大使甘本表示,法国如被德国进攻,英国不会中立。随后英法达成了军事合作协议,协议规定:英国派遣10万陆军赴法,提供42000匹马

作为交通工具；选定英军在法国登陆的港口，并规定 14 天完成所有的部署。正当危机向战争发展的关键时刻，美国总统西奥多·罗斯福乘机出面“调解”。德国被迫作出让步，满足了法国的大部分要求。

摩洛哥危机是德国为分裂英法协约而挑起的，但最终结果却大大出乎德国的意料。英法协约反而更加牢固了，俾斯麦一贯为之担心的“联合的梦魇”在摩洛哥危机中也出现了。德国面临着被包围的危险境地。

第一次摩洛哥危机刚过，波斯尼亚危机接踵而至。这次主角换成了奥匈与俄国。1908 年 9 月 15 日，奥俄两国外交大臣达成秘密协议：俄国同意奥匈兼并波斯尼亚和黑塞哥维那两省；奥匈则同意黑海海峡向俄国舰队开放。但由于黑海海峡开放还需征得欧洲其他列强的认可，故在会晤之后，俄国外交大臣继续游说欧洲各大国同意修改黑海海峡条款，同意向俄国开放海峡。但是，当他抵达巴黎时，他从当天报纸上看到了奥匈的声明，准备兼并波黑两省，并说此事已得到俄国的认可。但俄国外交大臣此时还未来得及把布赫劳协定告知法英两国。自觉上当的俄国立即向奥匈帝国提出抗议，并要求立即召开国际会议来解决争端。会议尚未召开，奥匈的行动又引起了塞尔维亚的抗议。因为波、黑两省的大部分居民属于塞尔维亚族和克罗地亚族，塞尔维亚认为，要解决这个纠纷，不需要外族人插手，为此，塞还作了向奥匈开战的准备，并请求俄国援助。但是沙皇俄国却摆出大国的架子百般恫吓，警告塞不要在奥匈面前舞刀弄枪，俄“决不能为这两省而对奥宣战”，但在俄控制黑海海峡无望之后，沙俄又转过来支持塞尔维亚向奥匈开战。奥匈的态度也十分强硬，因为它的背后有德国的支持。1909 年 1 月，德国参谋总长毛奇致函奥匈参谋总长，一旦俄国进行动员，德国也将动员，而且将动员全部兵力。在德奥的强大压力下，英法又不表示坚决的态度，俄国自身国力空虚，俄国只得退让了。

3月22日,尼古拉二世电告德皇,表示接受德国的要求,同意波、黑两省并入奥匈。10天以后,塞尔维亚也表示屈服。俄国的这次屈辱被称之为“外交上的对马海峡事件”。

波斯尼亚危机虽然结束了,但俄国与德奥之间的关系恶化到了无可挽救的地步,此后俄国也坚定了向英法靠拢,与德奥对抗的决心。而在巴尔干半岛上,奥匈与塞尔维亚的矛盾也进一步加剧了。

一波未平,一波又起。在北非的摩洛哥,法国的影响日益加强,导致法国于1911年5月占领摩洛哥首都非斯,摩洛哥事实上成了法国的殖民地。法国的行动激起了在摩洛哥也有很大利益的德国的巨大震动。作为对这一事件的反应,德国派出炮舰“豹”号驶往摩洛哥西部濒临大西洋的港口阿加迪尔。第二次摩洛哥危机在“豹子的跳跃”中散发着浓浓的火药味。

这时候,英国出面干涉了。英国舰队进入战争状态,参谋总长出访法国,并视察德法边界防务。由于德国最高层感到战争的准备还不充分,与英国决一死战还不到时候,因此在英国强硬的态度面前只好退让,宣布根本不想插手摩洛哥西岸地带,如果摩洛哥被置于法国保护之下,德国要求给予适当的补偿。1911年11月4日,《德法关于摩洛哥条约》签订。在条约第一条中,德国宣布它在摩洛哥只追求经济利益,不妨碍法国在摩洛哥进行的一切改革。在第四条中法国宣布在摩洛哥坚持自由贸易原则,不容许任何不平等的待遇存在。同一天,法德还达成协议,法国将一部分法属刚果领土(27.5平方公里)割让给德国。德国把喀麦隆乍得湖东一块狭长的土地让予法国。11月9日,“豹”号军舰驶离摩洛哥回国。第二次摩洛哥危机结束了。这次危机进一步加深了英德矛盾,双方的敌视进一步加重;危机也加强了法国对德国的戒备,也促使法国积极备战对付德国;危机使英法关系进一步密切,也使法俄关系开始升温。