

JIN YUE LIN

# 金岳霖

JIN YUE LIN

PHILOSOPHY OF LOGIC

## 逻辑哲学思想研究

张学立 ■ 著

贵州人民出版社

JIN YUE LIN

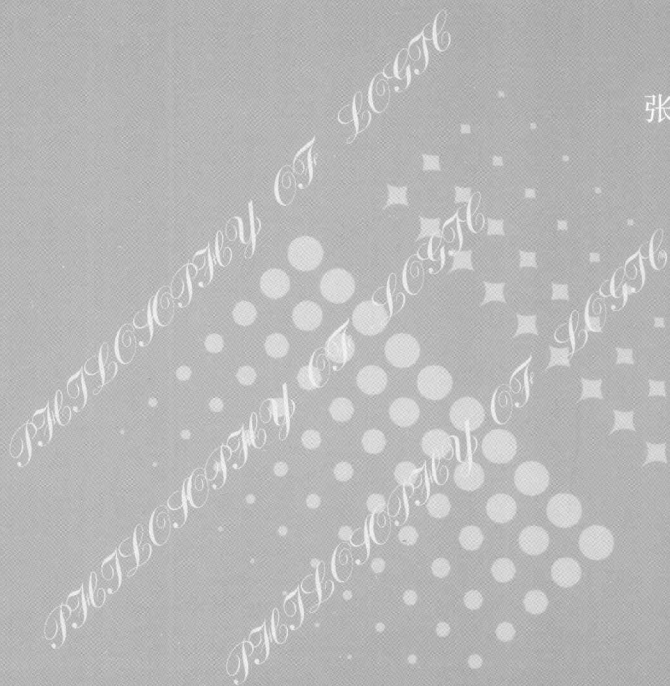
# 金岳霖

JIN YUE LIN

PHILOSOPHY OF LOGIC

## 逻辑哲学思想研究

张学立 ■ 著



贵州人民出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

金岳霖逻辑哲学思想研究/张学立著. —贵阳:贵州  
人民出版社, 2004. 3

ISBN 7—221—05113—5

I. 金... II. 张... III. 金岳霖(1895~1984)—  
逻辑哲学—哲学思想—研究 IV. B81—092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 012447 号

**责任编辑** 程 立

**封面设计** 张 彪

---

**书 名** 金岳霖逻辑哲学思想研究

**著 者** 张学立

**出版发行** 贵州人民出版社

**印 刷** 贵阳宝莲印务有限公司

---

890×1230 毫米 32 开本 7 印张 210 千字

2004 年 3 月第 1 版 2004 年 3 月第 1 次印刷

---

ISBN 7—221—05113—5/B·176 定价:25.00 元

## 内容提要

研究既往的逻辑哲学思想,无论是对逻辑学的发展,还是对逻辑哲学自身的进步,都具有重要的作用和意义,而且对一般哲学的研究也大有裨益。

金岳霖是中国最早系统深入地讨论逻辑哲学的逻辑学家和哲学家。本书首次将其逻辑哲学思想置于世界逻辑和哲学的宏观背景下,作出了系统深入的考察,选取了涵盖其逻辑哲学思想基本内容的四个议题作为探讨的对象:(1)逻辑究竟是什么?包括逻辑的研究对象、逻辑的范围、逻辑的真和逻辑是一是多等问题。(2)蕴涵与推论。其子问题是:蕴涵与推论的涵义以及二者之间的关系。(3)归纳问题。讨论金岳霖解决归纳问题的方案及其与历史上的典型方案相较之得失。(4)“思维三律”。包含“三律”的表述形式与证明证实、“三律”的客观基础,以及“三律”与事物规律和思维规律的关系。

本书坚持逻辑与历史统一和从抽象上升到具体的方法论原则,运用比较、分析、综合,以及解释学的方法,对

金岳霖已公开发表的有关逻辑哲学的文献,作出了深入的开掘与分析,揭示了金岳霖逻辑哲学思想的主要内容及基本特征,凸显了这些思想的意义和价值。这项研究对今日逻辑与逻辑哲学的发展,以及一般哲学的研究,都有重要的意义。

**关键词:**金岳霖 逻辑哲学 蕴涵 归纳问题  
思维规律 逻辑规律

## Abstract

It is of great significance to make a study of the past thoughts on the philosophy of logic, whether to the development of logic or to the progress of the philosophy of logic per se, which is also beneficial to the research on the general philosophy.

Jin Yuelin was the logician and philosopher who systematically and thoroughly inquired into the philosophy of logic for the first time in China. Setting it for the first time in the grandiose context of the world logic and philosophy, this very dissertation attempts to make a systematic and thorough study of Jin Yuelin's thoughts on the philosophy of logic. Here the author has selected four topics as his research subjects, which may cover the basic contents of Mr. Jin's thoughts on the philosophy of logic:

The first topic deals with what exactly logic is. Specifically, it includes such questions as the research subjects of logic, the scope of logic, the truth of logic and logic's being monistic or pluralistic. The second topic concerns "implication" and "inference", while its sub-questions deal with the relationship between "implication" and "infer-

ence" as well as their meanings. The third topic is about the problem of induction. It centers on Jin Yuelin's solution to the problem of induction and its advantages and disadvantages in comparison with the representative solutions in history. the fourth topic is the "three laws of thinking". It consists of the "three laws" forms of expression, the "three laws" demonstration and confirmation, the "three laws" objective foundation, and the relationship between the "three laws" and the laws of things as well as thinking.

Adhering to the methodological principle of unit of the logical and the historical as well as that of proceeding from the abstract to the concrete, this very dissertation, making use of such methods as comparison, analysis, synthesization and that of hermeneutics, makes a deep-going exploration and analysis of Jin Yuelin's published literature on the philosophy of logic, as a result of which of the main contents and principal features of Jin Yuelin's thoughts on the philosophy of logic are revealed here, meanwhile their significance and value are manifested outstandingly. This study is of great significance to our current studies of the general philosophy as well as the development of logic and the philosophy of logic.

**Key Words:** Jin Yuelin, philosophy of logic, implication, the problem of induction, the law of thinking, the law of logic

# 序

崔清田

张学立同志的博士学位论文《金岳霖逻辑哲学思想研究》由贵州人民出版社出版,这是十分有意义,也是令人高兴的事情。

金岳霖先生是我国现代著名的哲学家、逻辑学家,是中国现代逻辑研究的奠基人,也是逻辑哲学研究的奠基人。金先生在其名著《逻辑》(1936年)一书中,不仅深刻地分析了传统逻辑,全面系统地介绍和论述了逻辑演绎系统,而且设专章首次(在中国)提出并讨论了有关逻辑学的一些问题。研究金岳霖的逻辑哲学思想,一方面可以帮助我们深入理解他的逻辑学、形而上学和知识论,另一方面也会为中国当代的哲学研究和逻辑学研究提供有益的借鉴。可以说,论文选题具有十分重要的学术价值。

张学立的博士学位论文经多位同行专家评议和答辩委员会的认真审核讨论,顺利通过。专家们对这篇论文给予了较高的评价:

作者掌握了与论文主题相关的中外文资料,为论文



的成功奠定了坚实的基础。

作者准确地把握了金岳霖逻辑哲学思想的四个主要问题(逻辑是什么、蕴涵和推论、归纳问题、思维三律),为论文对金岳霖逻辑哲学思想的深刻分析提供了重要前提。

作者以1949年为界,对金岳霖逻辑哲学思想所做的前、后期的划分,以及研究过程中使用的研究方法(如逻辑与历史统一的方法、比较分析的方法、解释学的方法等)是完全正确的。

作者在世界和中国的逻辑学与哲学发展的宏观背景下,对金岳霖逻辑哲学思想的成就及其意义给出了全面而具体的分析,也对金岳霖逻辑哲学思想的一些不足之处(如对蕴涵和推理的理解)给出了自己实事求是的论说。

作者首次提出并论证了一些此前未曾注意的问题。如金岳霖对归纳原则的表述先用“真值蕴涵”,后用自然语言的“和”。这种区别不仅对逻辑而且对分析哲学的研究都是十分重要的。又如,金岳霖认为可能可分为多类,“每一种事实是一个可能,可是每一个可能不必是一件事实”。这种说法已经包含了可能世界理论方面的思想。

作者提出了自己在逻辑哲学方面的一些新的见解。如对逻辑、逻辑学、逻辑系统的关系,逻辑与“式”的关系,真与真理的关系,可能与可能世界的关系的认识,对归纳问题的解决方案的评价等。作者提出的新见解颇为发人深思。其中,有关“人类在归纳问题的解决方案上,最终

能否达到共识,这并不是最重要的,人们更应关注的是解决该问题的思路、过程以及由此带来的效应”的见解,被专家肯定为“具有创新意义,它既与教条主义划清了界线,又与不可知论划清了界线”。

同时,各位专家指出,作者应更全面地结合20世纪50~60年代中国的具体情况,研究和把握金岳霖逻辑哲学思想的演化,也应再准确地参照《论道》和《知识论》中有关哲学方面的论述,以求对金岳霖逻辑哲学思想的认识和分析更加充实与完满。

总体来说,论文评议和答辩委员会的专家一致认为,《金岳霖逻辑哲学思想研究》对金岳霖的逻辑哲学思想作出了全面、系统、深入的研究。这在我国学术界尚属首次。所作评价实事求是,所作分析科学合理,有些论述很精彩,其见解有创新性和前瞻性;文章史料翔实,思路清晰,论证也很充分;论文对继承金岳霖先生的学术遗产,推进我国逻辑学和哲学的发展均有重要的价值。这是一篇优秀的博士学位论文。

我之所以尽量引述专家们的意见,是因为我对金岳霖逻辑哲学思想的研究尚不全面和深入。因此,专家的意见或者可以较我个人对论文的评价,更能帮助读者了解这篇论文。

张学立同志是西南边陲贵州省大方县的彝家子弟。1980~1999年,他陆续完成了大学专科、大学本科、硕士研究生和博士研究生等阶段的学习任务,最终获得哲学博士学位。其间,他先后受过物理学专业、政治教育专业

和逻辑学专业的系统训练。

在攻读博士学位的三年里,张学立在《自然辩证法研究》(逻辑研究专辑)、《齐鲁学刊》、《人文杂志》等刊物上发表学术论文9篇,曾获南开大学研究生优秀奖学金二等奖、特等奖,并被评为校级三好学生。此前,他也曾获西南师范大学优秀毕业生和优秀共产党员称号。说这些,并非为了彰显张学立的“光荣经历”,而是要表明面前的这篇论文是作者长期刻苦学习和努力研究所获得的成果。

在此书出版之际,我深切地希望学立同志永远不忘记家乡和亲人,不忘记一切给予自己帮助的人,不忘记求学历程的艰辛,永远保持拼搏、进取、向上的精神,努力在自己的工作岗位上为祖国和人民贡献自己的力量。

2003年12月于南开园

(崔清田,南开大学哲学系教授、博士生导师,国家教育部哲学学科教学指导委员,中国逻辑学会副会长)

# 目 录

序 .....	崔清田(001)
导 论 .....	(001)
一、研究的缘起 .....	(001)
二、研究概况 .....	(008)
三、需要说明的几个问题 .....	(015)
(一)逻辑哲学与哲学逻辑 .....	(015)
(二)主要议题 .....	(016)
(三)时期划分 .....	(017)
第一章 逻辑究竟是什么 .....	(018)
一、逻辑的研究对象 .....	(019)
(一)研究对象的三个重要表述 .....	(021)
(二)研究对象中的几个基本概念的涵义 .....	(025)
(三)逻辑研究“必然之理”的合理性 .....	(033)
二、逻辑的范围 .....	(040)
(一)逻辑的划界问题 .....	(041)
(二)逻辑与相关学科的关系 .....	(044)
三、逻辑的真 .....	(050)

(一)真值载体 .....	(050)
(二)逻辑真的性质 .....	(054)
四、逻辑是一还是多 .....	(060)
(一)逻辑究竟是一是多 .....	(062)
(二)探讨逻辑是一是多的得失 .....	(067)
<b>第二章 蕴涵与推论 .....</b>	<b>(072)</b>
一、蕴涵和推论的涵义 .....	(073)
(一)蕴涵 .....	(073)
(二)推论 .....	(090)
二、蕴涵与推论的关系 .....	(095)
(一)前期观点 .....	(096)
(二)后期见解 .....	(099)
<b>第三章 归纳问题 .....</b>	<b>(104)</b>
一、归纳问题及其主要解决方案 .....	(105)
(一)归纳问题 .....	(105)
(二)历史上解决归纳问题的主要方案 .....	(107)
二、金岳霖对归纳问题的解决 .....	(117)
(一)归纳原则的表述 .....	(118)
(二)归纳原则的永真性证明 .....	(122)
(三)批判休谟 .....	(131)
三、金岳霖方案评价 .....	(136)
(一)从归纳原则的表述看金岳霖方案 .....	(136)
(二)从“类逻辑形式证明”看金岳霖方案 .....	(140)
(三)从“哲学分析”看金岳霖方案 .....	(145)
<b>第四章 “思维三律” .....</b>	<b>(151)</b>
一、“思维三律”的表述形式与证明、证实 .....	(152)
(一)“思维三律”的表述形式问题 .....	(153)
(二)“思维三律”的证明与证实问题 .....	(158)

二、“思维三律”在逻辑系统中的地位 .....	(162)
三、“思维三律”的客观基础问题 .....	(170)
(一)客观事物确实性的规律 .....	(171)
(二)“思维三律”的客观基础 .....	(173)
(三)“思维三律”与事物规律和思维规律 .....	(175)
主要参考文献 .....	(180)
一、著作类 .....	(180)
二、论文类 .....	(185)
附 录 .....	(188)
一、金岳霖论及逻辑哲学问题的著述目录 .....	(188)
二、研究金岳霖逻辑哲学思想的 <b>相关</b> 论著目录 .....	(192)
后 记 .....	(205)

## 导 论

### 一、研究的缘起

逻辑哲学是一门新兴的哲学学科,它是关于逻辑的性质和逻辑的哲学问题的学问。<sup>①</sup>正像科学哲学研究是由科学引起的哲学问题、数理哲学研究是由数学引起的哲学问题一样,逻辑哲学研究是由逻辑引起的哲学问题。<sup>②</sup>

那么,具体来说,逻辑哲学要研究哪些问题呢?依我之见,逻辑哲学研究三个方面的问题。首先,研究由逻辑这门学科提出的一些哲学问题。例如,逻辑究竟是什么?这包括逻辑的研究对象、逻辑的范围(逻辑的划界标准、逻辑与相关学科的关系)、逻辑的真以及逻辑是一还是多等问题;<sup>③</sup>逻辑联结词(主要是蕴涵)的涵

① 参见 A. C. 格雷林:《哲学逻辑引论》,中国社会科学出版社 1990 年版,第 17 页。

② 参见 S. Hacck, *Philosophy of Logics*, London: Cambridge University Press, 1978, p. 1.

③ 参见周礼全主编:《逻辑百科辞典》,四川教育出版社 1994 年版,第 322 页;张尚水:《当代西方著名哲学家评传·逻辑哲学》,山东人民出版社 1996 年版,第 2 页。

义及其与推论的关系问题;模态逻辑的哲学问题;多值逻辑的哲学问题;归纳逻辑的哲学问题;逻辑悖论的处理问题,等等。其次,研究元逻辑引起的哲学问题。最后,探讨如何在哲学研究中引入现代逻辑并利用它去解决一些传统哲学的争论和哲学难题,例如,逻辑和本体论的问题、专名和摹状词的意义问题等。<sup>①</sup> 诚然,逻辑哲学的议题并非仅止于此,以上仅仅列举出这些议题中最具代表性的一部分。而且,根据逻辑哲学发展的历史可以肯定,随着这门学科的不断演进,必然会提出更多的新问题。

逻辑哲学的这三方面内容并不是截然分开的,它们之间有着重要的关联。

基于上述认识,以下就论题的提出及意义予以说明。

对于逻辑的哲学反思,可以说几乎是和逻辑同步产生的。因而,逻辑哲学问题的提出,并非新近发生之事,应当说是古已有之。早在古希腊时代,有学者提出并探讨了有关逻辑哲学的问题。例如,被涅尔夫妇(William Kneale and Martha Kneale)称作“逻辑哲学领域内的第一个伟大的思想家”<sup>②</sup>的柏拉图(Plato),曾提出并详细地讨论了三个重要的逻辑哲学问题:

1. 什么才能恰当地叫做真或假?
2. 有效推理之所以可能的关键在哪里,或者什么是必然的联系?
3. 定义的本性是什么,以及我们为之下定义的对象是什么?<sup>③</sup>

<sup>①</sup> 参见陈波:《逻辑哲学引论》,人民出版社1990年版,第10~16页。

<sup>②</sup> <sup>③</sup>[英]威廉·涅尔·玛莎·涅尔:《逻辑学的发展》,商务印书馆1985年版,第23页。



其后,亚里士多德(Aristotle)提出并探讨了意义和真值的理论,以及有关“思维三律”的哲学问题;麦加拉学派(Megarian)提出并考察了有关蕴涵式的问题;斯多葛学派(Stoic school)提出并研究了有关真和真理的问题,等等。然而,这些事实并不表示逻辑哲学古已有之,在此列举它们的目的,旨在说明逻辑哲学问题的提出由来已久。

事实上,严格意义上的逻辑哲学是数理逻辑的创立和西方哲学所发生的“语言学转向”(linguistic turn)后的产物。数理逻辑的真正创立和所谓“语言学转向”均始于弗雷格(G. Frege)。严格说来,弗雷格才是真正提出并探讨现代意义上的逻辑哲学问题的第一人。

弗雷格后,经罗素(B. Russell)、维特根斯坦(L. Wittgenstein)、卡尔纳普(R. Carnap)、塔尔斯基(A. Tarski)、哥德尔(K. Godel)、蒯因(W. V. O. Quine)、斯特劳森(P. F. Strawson)和克里普克(S. A. Kripke)等人的努力,提出了更多的逻辑哲学问题,吸引了许多关心逻辑的性质和逻辑的哲学问题的人们,使逻辑哲学的研究成为20世纪西方哲学的重大课题。

西方学者新近出版了许多与逻辑哲学相关或直接以逻辑哲学命名的著作和工具书;创办了多种与逻辑哲学相关的学术刊物,发表了大量的逻辑哲学或与之相关的学术论文;一些有重大影响的国际学术会议也将逻辑哲学列为重要的议题。<sup>①</sup>可以说,逻辑哲学在西方已获得了较大的发展。目前,在西方学术界,逻辑哲学仍是现代西方哲学研究中的理论热点。

<sup>①</sup> 参见崔清田主编:《今日逻辑科学》,天津教育出版社1990年版,第578页。