

子曰：「孰謂微生高直？」
或乞諸其隣而

以高為直，
以行乞之。

子曰：「巧言令色，足恭，左丘明恥之，丘亦恥之。」

而友其仁左丘明

丘亦

足恭謂踴

魯太史

与 当代传统道德人生



武汉大学出版社

郭齐勇 著 CHUANTONG DAODE YU DANGDAI REN SHENG

传统道德与当代人生

郭齐勇 著

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

传统道德与当代人生/郭齐勇著. —武汉: 武汉大学出版社, 1998. 2

ISBN 7-307-02555-8

I 传…

II 郭…

III ①传统道德—研究—中国 ②伦理学—历史—中国

IV B82-092

武汉大学出版社出版发行

(430072 武昌 珞珈山)

湖北省安陆市印刷厂印刷

(432600 湖北省安陆市儒学路4号)

1998年2月第1版 1998年2月第1次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 7.5

字数: 190千字 印数: 1—3000

ISBN 7-307-02555-8/B·62 定价: 8.50元

本书如有印装质量问题, 请寄承印厂调换

自序

我们在什么样的语境中讨论中国传统道德资源的活化问题呢？

首先，东亚（特别是中国）经济的崛起，为我们在文化精神上摆脱对西方的依附状态提供了前提条件。人们开始以新的视角审视“现代性”，反思现代化、文化传统及二者的关系问题。勿庸赘言，经济生活与文化小传统有着颇大的差距，不可同日而语。相应的，经济生活与文化大传统的差距就更加巨大了。尽管如此，东亚的现代腾飞毕竟打破了韦伯理论的限制，连带着打破了一切以西方现代化的模式为唯一参照标准的思想范型，打破了对西方社会科学方法论之普适性的迷信。

传统东亚社会与现代东亚社会之间有着密切相连的精神纽带，尽管百多年“脱亚入欧”的“社会转型”（即前现代向现代的过渡）使东亚社会的种种面相日趋欧美化，然而传统的精神资源，沉淀在小传统中的忠、孝、信、义、缘、报等信念在东亚经济起飞的民间生活中仍然起着作用，当然也发生了适应性的变迁，包括扬弃了愚忠愚孝等。仁爱、慈悲等道德意识，儒释道三教关于天、地、人、物、我之相互感通与整体和谐的观念，通过种种渠道和不同层次的中间环节，在中、韩、日及东南亚各国家和地区现代化过程中已经并将越来越起着重要的作用。

其次，人类在现代工商社会中享受着高度物质文明带来的福报，同时也痛苦地品尝着同样是高度物质文明赐下的酸果。现代化使人类的精神生活日趋文明、高雅，同时也投下了不祥的阴影，人类的和族类的精神生活面临着种种的危机，家、国、天下的疏离病痛正在加剧，功利至上和物质主义正在日甚一日地吞噬

着人类最美好的精神追求，金元挂帅和钱权交易的渗透力，已经使得人们惊呼：要守住良知、拒绝堕落都十分不容易了！

全人类的有识之士都开始从价值合理性方面对前现代文明中的宗教、艺术、哲学、伦理、道德等等的现代意义作深入的挖掘和汲取。基于人文价值和终极关怀的危机和现代社会亟需的意义治疗，重新检视中华民族传统核心价值观念的转化工作，不能不是我们民族的新一代的知识分子的责任。

再次，以儒释道三教思想为核心的东方智慧，与其他各个文明，特别是西方现代文明的相互吸收和融和，是即将到来的 21 世纪的重要文化走向。儒教伦理和其它传统精神资源是现代社群整合和高速经济增长的关键变项。其动态稳定、有序平衡的社会架构和修身为本、修己爱人、自省慎独、自尊尊人、敬业乐群的君子人格，是建立一个有文化修养的高度文明优雅社会的可现代化的因素。传统价值观的合理汲取与转化，不仅可以和高度经济增长并行不悖，而且是它们的必要补充，是有序、健康的现代化的必需。

真是巧极了，在全人类各文明的宗教、道德、伦理资源中，都有类似于“己立立人，己达达人”和“己所不欲，勿施于人”的思想，并被视为“金律”。1993 年《世界伦理宣言》仍肯定了这一“黄金规则”。“尽己之谓忠”和“推己之谓恕”正是孔子仁学的一体两面。孔子提倡的“己所不欲，勿施于人”更具有普遍性。它强调了仁爱之心，又注意到人我、群己的权界，有分寸感和距离感。仔细思量，其间蕴含的宽容平和与绝不强加于人的心态，恰恰是人类的个体之间、社群之间、文化之间、宗教之间、种族之间、性别之间、地域之间、语言之间，乃至天、地、人、物、我之间的相处之道，相互尊重，共存共生。这恰恰是最具有现代意识的宇宙伦理、社群伦理和人道原则。以这一黄金规则为中心，我国传统的核心价值观念，例如仁、义、礼、智、信、廉、耻等，仍有着巨大的潜在的生命力。这都是可贵的价值理念

和我们做人的基本原则。

有同志认为，在现代化的市民社会，应当告别道德的理想主义和绝对主义，走出孤立的自我主体，只宜提倡公共理性和最低限度的伦理，例如各民族伦理资源中的起码诫条——不偷盗、不杀人、不奸淫、有节制等等，以保证公共生活的秩序及主体间起码的功利、平等、对话、沟通。这种主张当然有一定意义，特别是避免了华而不实的道德空话、假话和教条，具有可操作性和现实性，使道德学真正变成孔子所说的“为己之学”，而不是自我标榜、做给人看的“为人之学”。在现代社会，没有绝对的“圣人”，每个人都以平常人和平常心的姿态出现，大家都尊重、肯定自己和别人的权力、功利，以内在的道德良知和外在的法律规范相配合，这也就是大家关注和提倡的日常生活伦理。尽管如此，人之作为人，不能没有价值理想的内涵和终极信念的支撑。否则，生命就没有意义。因此，现代人，特别是现代社会的知识分子，仅仅停留在最低限度的伦理是不够的。如果不从起码的诫条上升到前述的黄金规则和核心价值观的层面，如果主体没有了价值意识与理想境界的追求，那么，公共理性或交互主体性的实现，宽容、融和、人道、人权、尊严的护持，亦不可能得到保障。此外，把传统核心价值观视为高处不胜寒，或孤芳自赏型，或绝对主义型等，也是一种误会。儒家价值观是“极高明”与“道中庸”的辩证统合，在日用伦常之际觉解生活与生命的意义。通过现代转化，传统核心价值理念恰恰可以支持市民社会的公共理性，涵盖并引导平民起码的功利、权益、节制、平等与沟通。因此，我认为，今天我们提倡日常生活伦理与重温传统精神境界或人生哲学，不是相互冲突的。道德的理性主义与理想主义仍然是必需品，是社会精神生活的支柱。

有的同志把 21 世纪视为市场交换价值支配全社会文化价值观念的功利主义时代，我认为这种界定是有问题的。人类不能躲避崇高，而仍需要精神价值的指引。人们尽管生活在俗世，却有

着超越俗世、超越功利的理境。在我看来，21世纪虽然在大众层面流行着市场交换价值为基调的文化价值观，然而在精英层面，却又呼唤历史上各大文明对人生及文化提供的伟大的价值理想的复归。这些价值理想是人生安身立命、文化可大可久的根据。价值理想不是虚幻的东西，是不能用逻辑的、知识的、科技的、理智的、分析的方法去处理或消解的。人类的儒、佛、道、耶等等的价值理想都是要把人从自然的存在转换为理想的存在，这就要作价值的转换，超脱有限性的个体生命的束缚。这不是排斥人的自然情欲，而是要取之有道，节之以礼。今天，物化的、功利的现代社会在塑造我们与下一代人的精神，价值世界被弄得淆乱不堪，天、地、人、我更加疏离化。以利益原则置换人性的真实价值，以技术控制取代真实的生存背景，以权位支配释放出权力意志的幽灵，使社会人失去了人存在的价值根基。人类需要各大文明古已有之的人生价值、文化理想来安顿自己，需要用传统精神去开拓我们的生命，展露价值之源与生命之源。

在这里，我们不能不注意西方著名道德哲学家麦金太尔的反思。他的《德性之后》一书对当代道德哲学极富挑战性。他对启蒙理性作出了省思，对以功利和权利为中心的现代西方道德生活乃至整个现代性作出了检讨。在他看来，失去了前现代文明中的“德性”，“人类生活的性质本身已经改变。社会道德如此贫乏，只能意味着一个新的黑暗时代已在来临。也许麦金太尔对现代西方社会的道德文明状况的诊断过于严重，但他向我们提示了西方社会自启蒙运动以来摈弃德性传统、全面功利化这样一种历史选择带来的自身难以克服的道德困境”^①。实际上，现代化所需要的功利观念与前现代文明，特别是东方文明的德性传统并不是绝对对立的，是可以结合的。活化我国固有传统中的道德伦理，是中国特色的现代道德文明的一个十分重大的课题。

有鉴于此，我们需要以平和的心态与古代的圣贤、智者作平等的心灵交流和思想对话，珍视和尊重他们的智慧！人类文明史

上的原创性思想智慧，可以给现代人和现代社会提供精神食粮，并帮助我们克服浮躁心态。

传统农业社会的社会架构和政治体制已经消失，但并不意味着与之相结合过的价值观念、道德意识、思想与行为方式都失去了存在的合理性。这是思想继承的前提。继承传统当然并不意味着“复古”和“保守”。批评传统思想的负面，否定、清除其思想弊病，去芜存菁，作出创造性的选择和诠释，以符合现代社会和现代人的需要，正是我们的职责。但我们需要综合整体地省视传统社会与传统文化，包括其价值观念、大小传统的变化和在一定时空条件下的多重作用，并作切实的中西比较，切不可信口开河，轻率武断地作出情绪化、简单化、片面化的结论，或因对当下的感悟而迁怒于古人。

“五四”时代，人们呼唤“德”“赛”二先生，并掀起“打倒孔家店”的运动，这是时势所不可避免的。今天，我们仍然要大力提倡增强国民的科学与民主的素养，仍然要批判当年“五四”先驱们批判过的国民的奴隶性格等阴暗面和成为专制主义意识形态的儒学（主要是被官方歪曲利用的程朱理学）的负面，特别是后者对人性的宰制、对思想自由的窒息。但另一方面，我们又不能不看到，仅仅以西方近代的科学观与民主观作为尺度，是不可能正确衡估前现代文明中的民俗、宗教、艺术、哲学、伦理、道德等等丰富多彩、深长久远的价值的。我们也不能不看到，不分青红皂白地否定包括传统道德在内的一切文化遗产给我们带来了巨大的民族性的损伤，是极其有害的。

毫无疑问，我们要努力建设现代化的、民主法制的、有制约机制的、健全合理有序而健康的社会结构，要师从西方现代化的可贵经验。毫无疑问，我们必须继承和光大百年来我国社会中道德精神和伦理文化的巨大变革性的优秀成果，包括学习西方而涵化、整合进现代中国人的意识和行为中的现代道德观念。

我们目前推进的是社会主义市场经济，建构与之相适宜的

社会主义市场经济条件下的法律秩序和伦理体系、道德价值观念，是十分重要的工作。市场经济也好，道德建设也好，都不是彼此孤立的。现代经济条件与人们间的经济关系，政治机制，法律结构，教育程度，即经济、政治、法律、教育的制度、方式和水平，与现代道德伦理的建构是密切相关的。我们要把人性中的善良、崇高的方面扩充出来，对人性中的丑恶、卑劣的方面加以抑制，仅仅靠道德意识、原则、规范和伦理生活秩序本身是远远不够的，还必须有助于上述各客观基础、条件和各方面、各因素的配合。当然，反过来说，新时代的道德伦理，能促进个人道德的自我完善，促进社会公德的健康确立，在社会公正的基础上，明晰公民的责任、义务，维护公民的权利、利益、尊严与价值，同时促进社会理想的实现。因此，尽管我们不必持道德伦理中心主义的立场，不必过分夸道德伦理的作用，然而新的道德伦理生活对市场经济、民主政治、法制秩序、科学与人文教育水平的提升，决不是可有可无的。尤其是现代社会各阶层人的教养问题，是一个迫在眉睫的问题，理应提到社会文化建设的议事日程上来。它是文明社会的重要显示器。在这一方面，社会的、家庭的、学校的、企业的、乡镇的道德氛围与道德教育是非常重要的，然而目前的实际状况却令人堪忧。继承、转化传统道德价值的精华，当然只是现代道德建设的一个方面，决不是它的全部。在这里，我们只能从传统伦理道德转化的角度，发表一些浅陋、迂阔的意见。

《诗经·大雅·文王》曰：“周虽旧邦，其命维新。”人们现在以“旧邦”喻指古老的祖国和中华民族，以“新命”喻指现代化的伟业。“旧邦新命”，亦可表示我们古老的文明、灿烂的文化在现代的重光。我们正是在这一语境中探讨从孔夫子到孙中山的道德资源，特别是儒、墨、道、禅的道德哲学问题的。我们特重原原本本地理解先贤的智慧，而力图避免厚诬古人。

我的博士生丁四新君、丁为祥君好学深思。四新兄前一段集

中读《荀子》，颇有心得。因此，我特请他撰写了本书第六章荀子章的初稿。这一初稿纳入本书时，虽经过我的修改和补充，但思想架构仍是属于四新的。为祥兄对中国古典辩证法颇有慧解，本书第八章之第四节的写作，曾得到过他的大力协助。本人非敢掠美，特此说明并致谢忱。

郭齐勇

1997. 8.

① [美] A. 麦金太尔著，龚群、戴扬毅等译：《德性之后》，中译本，中国社会科学出版社，1995 年版，《译者前言》，第 24 页。

60	…… 陈其南撰文	
86	…… 郭齐勇	第二章
87	…… 郭齐勇	第三章
88	…… 郭齐勇	第四章
88	…… 郭齐勇	第五章
101	…… 郭齐勇	第六章
	自序 …………… 郭齐勇 (1)	
101	…… 郭齐勇	第七章
	第一章 旧邦新命：传统文化与特色理论 …………… 1	
101	第一节 “中国特色”释义 …………… 1	
111	第二节 发掘固有文化的政治资源与道德资源 …………… 5	
	第三节 三大传统互动与特色理论的开放性 …………… 13	
111	…… 郭齐勇	第八章
	第二章 源头活水：中国哲学与道德精神 …………… 18	
151	第一节 中国哲学的思想资源和思想传统 …………… 18	
152	第二节 中国哲学的宇宙观念和人生境界 …………… 29	
152	第三节 中国传统的思维方式和行为方式 …………… 37	
161	…… 郭齐勇	第九章
	第三章 为仁由己：孔孟道德哲学平议 …………… 46	
241	第一节 孔子道德哲学的终极根据——天道观 …………… 46	
242	第二节 价值理想与文化创造——人文观 …………… 48	
242	第三节 孔子“仁”学的要旨 …………… 50	
251	第四节 孟子道德哲学的基础理论——性善论 …………… 54	
129	第五节 道德的推扩——仁政学说 …………… 58	
161	第六节 孟子的人格修养论 …………… 59	
	第四章 恬淡逍遥：老庄道德智慧新释 …………… 63	
171	第一节 大道废，有仁义——老子论道德的起源和对	

	文明的批判	63
第二节	自然无为, 返朴归真——老子论道德标准和人格修养	68
第三节	超越善恶, 性修返德——庄子的道德观念	75
第四节	无己、无功、无名——庄子的理想人格	82
第五节	老庄之“独体”与个体性原则的重建	87
第六节	道体澄明——老庄道德哲学的根据	94
(I) 兼相爱		
第五章	兼爱贵义: 墨家道德观念省察	101
第一节	兼相爱, 交相利——墨子的道德原则	102
第二节	贵义与兴利——墨子的价值取向	107
第三节	天志与明鬼——墨子的宗教观念	111
第六章	化性隆礼: 荀子道德学说解读	116
第一节	性恶伪善	116
第二节	化性起伪	121
第三节	心体的构造与虚壹而静	125
第四节	性知的先验与礼之起源	129
第五节	礼义之统——礼治秩序	134
第六节	礼义之统——修身的自觉	139
第七章	人格建国: 孙中山论心性文明	145
第一节	物质文明、制度文明与道德文明	145
第二节	国粹的重光与民族精神的恢复	153
第三节	改良人格, 立国立人	159
第四节	孙中山文化观的启示	167
第八章	仁智统合: 中国智慧与现代企管	172
第一节	仁、义、礼、智、信、廉、耻七德	174

第二节	东亚价值与企业文化·····	187
第三节	人文管理的诸原则·····	196
第四节	经营谋略的元方法·····	201
第五节	传统道德与安身立命·····	217

第一章 旧邦新命：传统文化与特色理论

中国有中国特色的社会主义理论，其中国特色何在呢？邓小平同志提出的这一理论，是对社会主义的理论与实践，特别是中国的社会主义的理论与实践的总结，是对西方文明和传统中国文化批判继承的结晶。这一理论是中国现代化的理论，决不是脱离人类文明与中华文明几千年发展的大道的；相反，它集中了人类文明进步的普遍性原则，同时吸取了中华文明的精华。

第一节 “中国特色”释义

建设有中国特色的社会主义理论既是马克思主义的，又是中国特色的。其中，“中国特色”含有三层意义。第一是中国化的马克思主义，是数十年中国共产党人集体智慧的结晶，尤其是毛泽东、邓小平等领袖人物将马克思主义、社会主义理论与中国革命与建设实际相结合的产物。第二是百多年中国走向世界化、现代化历史经验的积淀。第三是中国几千年精神文明的承续与发展，是对中国传统文化资源的再发现、再开掘和再认同。这后一方面还很少有人论证。

“中国特色”涵盖了马克思主义中国化的历史经验，涵盖了东方（特别是我们中华民族）固有的优秀的文化传统，涵盖了现代人类文明的一切优秀成果。正如离开了民族化的马克思主义难以在本土文化中生根一样，离开了民族化的现代化也是难以成功的。中国特色的社会主义理论是中国的现代化理论。现代化运

动是世界化的过程，但同时又是民族化的过程。“中国特色”不是凝固化的概念而是流动着的概念，它是根源性与时代性的整合，是世界化与民族化的统一。

人们常常容易把文化的时代性与民族性对立起来。实际上，不同时空的一定的文化，今天全球各地的文化总是时代性与民族性的整合，是二者互动、互渗的结果。根源性与全球化不总是相互拒斥的，完全可以同时并存、健康互动。鲁迅先生说过，“越是民族的，越是世界的”。在这个意义上，我们可以说，具有中国特色的社会主义的现代化理论，体现了中华文明、东亚文明的现代化理论，不只属于中国，属于东亚，它一定能从中国、东亚进入全球。它的民族性、根源性很强。唯其如此，它的世界性也很强。

人们常常容易把传统文化与马克思主义对立起来。其实，马克思主义的中国化就包含着与我们民族几代先进分子身上积淀着的丰富的优秀传统精神的结合。例如，“天下兴亡，匹夫有责”的担当意识，济世救民的情怀，天下为公的理想，百折不挠的毅力，舍生取义的品格，自强不息的意识，力行实践的精神，辩证中和的智慧等等，都渗透其间。就理论上来说，中国的民本主义传统、大同理想的传统、内圣外王传统、知行合一传统、实用理性传统、唯物论传统、辩证法传统等，在马克思主义中国化的过程中都起过这样那样的作用。季羨林先生说：“有观点认为，搞国学就是对抗马克思主义。这真是匪夷所思，实在让我大吃一惊。搞国学，搞传统文化，正是为了中国的现代化。现代化而没有传统文化，是无根之‘化’，是‘全盘西化’，在有数千年文化史的中国，是绝对行不通的。”“在中国要想发展马克思主义，必不能离开中国的实际，这个实际中就包含着中国传统文化。”^①我很同意季老的这个观点。

邓小平同志说：“我们搞的是有中国特色的社会主义，是不断发展社会生产力的社会主义，是主张和平的社会主义。只有不

断发展社会生产力，国家才能一步步富强起来，人们生活才能一步步改善。”^②邓小平同志和中国共产党在 70 年代末、80 年代初确立的“三步走”的战略目标和“三个有利于”、“共同富裕”、“贫穷不是社会主义”等等思想，表明了中国特色社会主义理论的内核是“以人民为主体”。这正是马克思主义、社会主义的本质，也体现了时代性与民族性、理想性与现实性的统一。在对外开放条件下发展社会主义市场经济是社会进步的必由之路，是一项前无古人的伟大创举。实践证明，发展社会主义市场经济有利于解放和发展社会主义的生产力，增强社会主义国家的综合国力，提高人民的生活水平。

邓小平同志的语言与传统典籍的语言文字的特色一样，言简意赅，看似浅显、平易，实则深奥、高远。就民族性的内涵来说，小平同志强调的和平与发展的思想，发展生产、改善生活、国富民强、务实、富民、小康思想，与我国古代经典《诗经》、《尚书》、《春秋》、《礼记》、《论语》和《周易》经传中所强调的治国平天下的根本大法，具有深刻的一致性和承续性。《尚书·大禹谟》引用大禹的话说：“德惟善政，政在养民，水火金木土谷惟修，正德利用厚生惟和……”可见，满足人民物质生活的需要，兴利除弊，解决民生问题、温饱问题，使人民丰衣足食，是第一位的。《尚书》中所谓“六府三事”，根本上是以养民、富民为治民之首。周革殷命之后，周武王向殷遗臣箕子请教治国方略。箕子讲了九条治国之道，是谓“洪范九畴”。其中主要内容是以诚敬之心训诫官民兢兢业业发展物质生产，并实行教化，使政治清明，以安定天下。《论语》所载孔子“惠民”、“富民”、“教民”、“安民”、“先富后教”及“足食、足兵，民信之矣”的思想，《孟子》之“爱民”、“利民”、“重民”、“民贵君轻”、“保民而王”、“制民之产”、使民“有恒产”然后导之以善的思想，《荀子》的“爱民”、“利人”、“和人”、“富国”、“强国”、“以礼正国”的思想，都是我国优秀的文化精神遗产，也是治国平天下

的重要经验。历史告诉我们，“马上打天下”的经验不能用于“治天下”。在中国先秦诸子百家中，为什么秦汉以降的统治者为治世之需，大多选择儒家之道呢？这是因为各家虽都有其独到的哲理，但缺乏中正平和的施政安民的良策。儒家善于继承前朝的典章制度，并与时推移，加以适当的损益，使之合于当世，平易合理，为朝野所能接受，便于应用。其伦常之道，有助于社会的秩序化、和谐化、规范化，其生聚教训之策，更足以内裕民生而外服四夷。内裕民生应视为安邦之本。

从一定意义上说，邓小平思想与“四人帮”和“文化大革命”之重大的、本质的区别，是“以民为本”还是“以民为末”，是“以民为主”还是“以民为从”，是尊重传统还是毁弃传统，是回归人类文明发展大道还是背离人类文明发展大道。中国古代传统的“政在养民”、“敬德保民”、“厚生”、“惠民”、“裕民”、“富民”、“重民”、“保民而王”、“制民之产”、“天视自我民视，天听自我民听”、“民为邦本，本固邦宁”的思想，固然都有其局限性，在长期封建社会甚至蜕化为粉饰太平、掩盖统治者的阶级本质的工具，但总体上仍反映了人民的要求与愿望，是古代知识精英对治世的总结，是安邦治国、长治久安的大本大源。我国传统的政治文化资源和道德价值资源，例如，对民本思想、民贵思想、民有思想、民富思想、官与民同享同乐思想、载舟覆舟思想等，是可以作出现代转化与现代诠释的。周公、孔子、孟子的德治王道，都是建立在爱护、尊重人民的意志、欲求，首先是丰富人民的物质生活的基础上的，然后进行教化，增进德性，以求得经济文化的繁荣昌盛和人民大众的安居乐业。邓小平思想在这一点上是源于传统而又高于传统的。小平同志提出的“以人民为中心”的思想当然与传统社会的“以民为本”的思想有质的差异，现代社会的“民主”与传统社会的“民本”也有内涵的不同，但不能说二者之间完全没有联系。中国传统中也有民主意识的萌芽。