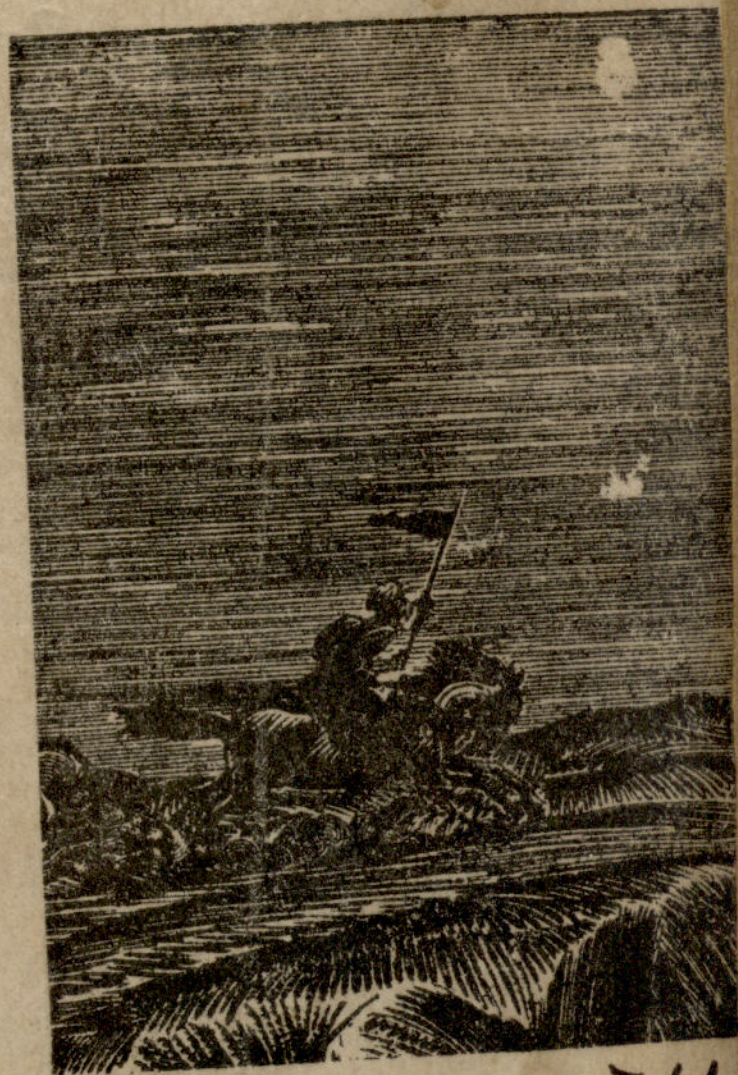


民衆組織之基本戰術

怎樣運用游擊戰



目次

- 一 什麼叫做游擊戰術……………（一）
- 二 游擊戰術之光榮史略……………（九）
- 三 抗日戰爭與游擊戰術之適合性……………（一五）
- 四 民衆組織與游擊戰術之關聯性……………（一八）
- 五 怎樣保證游擊戰術的勝利……………（二二）
- 六 怎樣組織游擊隊……………（二六）
- 七 怎樣運用游擊戰術……………（四五）

什麼叫做游擊戰術

日本帝國主義對中國施行蠻橫殘暴的各方面侵略，無休止的，甚至日甚一日的加強。人類是不會有天賦的奴性的，致使四十年來的低頭忍辱被壓迫的民族也物極必反地開始怒吼了，同時每一個不願做亡國奴的中國人所切望的對日全面抗戰也終於在中華民國廿六年八月十三日轟然爆發了。直到目前，暴日的鐵與我鬥士的血激劇搏鬥的已逾六旬，火拚的結果，不但我們損傷了素以世界強國之稱的日本武士道精神的體面，而且意表地予以了一個非輕莫大的打擊；單就淞滬一面，傷亡者竟超三萬衆，日軍閥已經陷入恐慌而又焦急的狀態中了。國內之內在矛盾也日益激烈起來，勞工呻吟中的怨言，商業信用之一落千丈，青年學生的反戰聲，軍部之內訌，來

華兵士無鬥志，一切一切，在在足能致『日本侵略狂者』以致傷命；但不過每個日本人士全都沉溺在狹義的愛國主義的霧圍中，所以纔時緩衝了這一矛盾而也變本加厲地充實了侵略的策劃（日軍部要速戰速決卽是此故），但同時我們六旬來的英勇抗戰所得到的暫時勝利也不就此滿足了希望，因為我們最終極的目標是怎樣才能保證取得最後勝利及民族解放運動的完成。

這問題髣髴理應從軍政兩方面來說明的，假使拋開政治面而單取軍事面來談，這就成爲一個自衛戰略的問題了。

誰也不能否認，我們的國家是個落後的農業國家，而日本則是個工業國；就戰爭的武器上說，也比我們精良得多，這就是我們吃虧之點，也就我們之所以被日本不斷的侵略和壓迫的緣故。但這決不是亡國的因素或就此不能抵抗，爲的是我們要持久抗戰和確保最後勝利，所以除已展開的

主力部隊作戰外，理應再有游擊戰部隊參加作戰，以一種出奇得勝，以散襲整，以弱制強，以寡勝衆，避實就虛的游擊戰術致使敵人疲於奔命，精神頹然。然而什麼叫做游擊戰術呢？

趙克昂先生在論革命的戰術中說：

『游擊戰術是中華民族抗戰之基本的戰術，這已經是大家所公認的原則。許多庸俗的軍事學家，不是故意的輕視游擊戰術的意義，就是僅僅用純軍事技術的觀點，來解釋游擊戰術，所以日本的軍閥，也企圖用游擊式作戰，來指揮匪偽進寇察綏。但是，這個名詞的真義當然不是如他們所了解的。游擊戰術不祇是有它軍事的性質，而且是有它社會的性質；游擊戰術不祇是一種奇兵戰，而且是一種社會戰。倘若我們用簡單的一句話

來解釋游擊戰術，那就是：以奇襲制勝敵人的一種全民的社會戰。在它的軍事性質上說，是一種抵抗的奇兵戰；在它的社會性質上說，是一種全民的社會戰。惟其有這兩種性質的辯證的結合，所以它才能成爲被壓迫者抵抗壓迫者之有力的軍事手段。

爲什麼說它是一種抵抗的奇兵戰？所謂『抵抗』的意義，據名軍事學家克勞斯維茨的解釋是：「抵抗戰的原則，在不爲敵所勝，而常能全軍以退，持續施行抵抗。其先後抵抗的時間，愈長愈妙，迫敵常在接戰中，使其受繼續不斷的損傷，直待我有時機，地利可資利用；乘敵之力疲氣餒，急遽圍攻其側翼或後方，最爲有效。所謂不殺敵而斃敵，就是這個意思」。但要達到抵抗戰的勝利，必須善於出奇，所謂『以奇制勝』。我國有名的古軍事學家孫武關於這一點說得很清楚，他說：「凡戰者，以正合，以

奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如江海。終而復始，日月是也。死而更生，四時是也。聲不過五，五聲之變，不可勝聽也。色不過五，五色之變，不可勝觀也。味不過五，五味之變，不可勝嘗也。戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也，奇正相生，如循環之無端。孰能窮之哉？這幾句話的意思，就是說凡善用兵者，必須將兵分爲奇正二種，以正兵同敵人作主力戰，而出奇兵以爭取勝利。正兵固可作戰，但若遇敵守得當，特別遭遇敵人是優勢兵力的時候，則難取得勝利。所以必須於正兵之外，出以奇兵，乘敵不備而擊之；或者在攻擊中以一部包圍敵人的側翼，或向敵人未準備的側背，施行迂迴的奇襲與威脅，使敵人顧此失彼，張惶失措，疲於應付；到了敵兵力疲氣餒的時候，則以正兵摧破敵人的中堅，以奇兵制克敵人的要害，而戰勝敵人。所以孫子用了很多的形容詞，來說明奇正之

變化無窮。孫子兵法，是很崇尙『詭道』的，他說：「兵者，詭道也。故能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近，利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之。攻其無備，出其不意，此兵家之勝，不可先傳也」。這也就是以奇制勝的意思。克勞斯維茨在他的戰爭論裏面也說：「祕密的準備，迅速的行動……爲出敵意外的主要條件」。游擊戰術，在它的軍事性質上，正是運用這種奇兵的隊形，來輔助主力戰鬥，以爭取抵抗戰之勝利的一種戰術。所以，游擊戰動作的主要特質是：祕密和審慎的準備，神速和突然的襲擊。

但是，要保障游擊戰術之軍事性質的發揮，就要依靠着它的社會性質的功能。抵抗的奇兵，祇有同民衆結合的時候，才能發揮它最高的效用；

而所謂祕密和審慎的準備，神速和突然的襲擊，脫離了羣衆也將變成了空的東西。游擊戰是在廣大的人民當中生長出來的，在這些人民裏面，有團結一致的意志，有變換無窮的創造性。在這種精神統一的條件之下，所以各個分散的小隊形和小戰鬥，能夠保持些戰略上的一致，行動上的靈活，機能上的敏捷。這就是一個強大的力量。這個力量能夠發揮游擊隊的軍事效能，這個力量能夠削弱敵人高級武器的威力，這個力量能夠戰勝敵人死的武器的戰略。所以說，游擊戰術不祇有它軍事的性質，而且有它社會的性質。

這個原因，正由於游擊戰術不是那一個軍事理論家頭腦中的產物，而是在長久的時期中，被壓迫者反抗壓迫者所鍛鍊了的武器。這個戰鬥武器的產生，由於幾個基本的條件：第一，被壓迫者須要以劣勢的軍事技術去

抵抗壓迫者之優勢的軍事技術；第二，因此，被壓迫者不得利用其他戰鬥的因素（人的，地理的，自然的）來爭取自己的勝利；第三，同時，由於牠這些因素，也就影響到隊形的應用。所謂隊形的應用，簡單的說，也就是戰術。所以，在蘇聯小百科辭典一書中、對於（Partisan）這個字的解釋是「以隔絕阻礙敵人之一部、或破壞敵人與其根據地的交通和聯絡爲目的，從其側翼或後方給以襲擊之輕快的獨立支隊」。這種輕快的獨立支隊，因爲它所組成的成份，充滿着被壓迫者反抗的烈火；同時，他們又善於利用自然的和地理的條件，所以它就能夠以少數兵力，襲擊敵人，牽制敵人，疲憊敵人，騷擾敵人，出其不意，攻其不備，而達以奇制勝敵人的目的。」

游擊戰術之光榮史略

游擊戰術不是現代的產物。老遠在十六世紀以前就顯現了他的姿態，所以他有一個很悠長的歷史。趙克昂先生論革命的戰術上很簡明的說：

『這種戰鬥方式（指游擊戰）不論中外，都有了長久的歷史；然而，利用它而獲勝的，祇屬於革命戰爭，與反抗中的被壓迫者。當十六世紀中葉荷蘭的獨立戰爭（一五六六——一五八一），那些腓力第二眼中之『一羣不足畏的乞丐』，却利用這種輕快隊形，把腓力第二在尼德蘭的統治推翻了。一六四二年的英國革命，民衆的鐵騎軍比較起國王的軍隊來，雖然軍事技術很差，武裝很劣，然而他們在廣大羣衆擁護之下，那時大批的農民和手工業者，組織了許多輕便的隊伍，來幫助鐵騎軍的主力作戰。終至

戰勝了國王的軍隊。十八世紀（一七七五——一七八三）美洲民衆的反抗英軍，當時正式的美軍不過一萬五千人，既非久經訓練，又沒有充足的武裝，然而他們有的是英勇的反抗。恩格斯在反杜林論中講到這些隊伍抗戰的情形說：「在美國獨立戰爭中，暴動者的隊伍，出來對抗這種柔弱無力的直線隊。真的暴動者也不會操練，可是他們能夠更好地施放他們的來福鎗，他們爲自己切身的利益而奮鬥，所以並不像僱傭的募兵一樣，臨陣逃脫。他們並不按照英國人所期望的那樣，應用直線的軍事排列，在平坦的地面出來和英兵對抗；他們以分散的流動的隊伍，隱蔽於森林中向英兵射擊。直線隊伍，無能用力，而被不能見的不能近的敵人所擊敗」。這種新的戰爭方式，是由反抗的民衆所發見的。一七九二年法國革命時，他們組織了全民的武裝來反抗當時的統治階級，各地方組織了義勇隊，在更新的

試驗上，展開了市街戰和奇兵戰。一八〇八年的法西戰爭，當時拿破崙的軍隊佔領了瑪德里，滿以為可以不血刃而佔領了全部西班牙，可是當時拿破崙眼中的『賤民羣』，西班牙愛國的人民，却組織了各種武裝的小隊，到處襲擊法國兵營，利用飄忽無常的戰鬥方法，來疲困拿破崙的軍隊，使這些法國的常勝軍遭受了嚴重的打擊。一八一二年的法俄戰爭，這是所謂拿破崙一生歷史上最悲慘的戰爭。可是當時拿破崙所統率的兵力，不下四十五萬的大兵，一千四百門的大炮，而俄軍的兵力不過二十七萬，大炮約千門。可是七個月戰爭的結果（六月至十二月），拿破崙的四十五萬精兵戰死者十二萬五千人，凍疲死者十二萬二千人，被俘虜者十九萬三千人，而大炮損失了一千門。使拿破崙幾致一蹶不振。這由於當時俄國的農民奇擊的功勞是不小的。這些武裝的農民非常勇敢，胸上佩着十字架，手裏揮

着農具，來參加最悲壯的戰鬥。他們的奇擊，簡直使得當時法國的軍隊一睡一飲之無暇，周章狼狽，流離敗竄。一八七〇年的普法戰爭，當時法國大部份的土地，被德軍所佔領。那時法國的民衆，組織了一種『自衛射手隊』的組織，來破壞德軍後方的軍事系統，曾經給德軍以嚴重的打擊，而保衛了法國殘破的領土。

我們再追溯到歐洲資產階級革命以前的農民戰爭，也同中國歷史上的農民戰爭一樣，在軍事手段上是採取游擊的抵抗的，這幾乎成了歷史上農民戰爭軍事上的基本特點。因爲農民比較慣於個性作戰，沒有利用高級武器的技術，富於利用自然條件的知識，熟習地理，慣於野外的生活等等性格，使得他們更會從自發的經驗當中去採用游擊戰術。如一五三八年法國的農民暴動，一三八一年英國的農民暴動，一四二〇——一四三一年波希

米亞的農民戰爭，一五二四——一五二六年德國的農民戰爭等等，雖然這些農民暴動被鎮壓下去了，然而那是由於當時社會經濟發展條件的限制：可是他們那種利用原始的武器，輕便游擊的隊形，飄忽無定的戰法，却給後來歐洲資產階級革命戰爭中軍事上以重大的教訓。

近代一點說，我們可以舉出殖民地民族抗戰的例子。一九二一——一

九二四年摩洛哥里夫民族抵抗西法聯軍的進攻。當時里夫革命軍四萬餘人，器械既不齊備，糧食又不充分，以與西軍十一萬，法軍十五萬相較，人數既多器械又精，並且出動了全部的飛機，坦克車。可是里夫民族利用摩洛哥的山巒重疊，與熟習地理的優越條件，採用飄忽無定的戰術，獲得到許多的勝利，抵抗了西法聯軍到四年之久。再說，最近阿比西尼亞抗戰的失敗，當然有許多的原因，而最主要的原因，却是軍事領導的錯誤。這一

個錯誤，就是沒有根據敵己力量正確的估計，而堅決的採取游擊戰術，用一個人與一個人戰的方法，避免大部隊的戰鬥，盡量的採取白刃戰，市街戰，游擊戰，才能夠爭取殖民地低級武器抗戰的勝利。阿比西尼亞的戰士們從血的戰鬥當中，已了解了這個問題，目前大規模的游擊抗戰正在發展着……

辛亥革命，北伐之役，所謂『別動隊』『游擊隊』，都曾盡了牠的大大的功勞，而目前在反對日本帝國主義的鬥爭中游擊運動，更加要帶有新的意義和新的性質。六年以來，東北義勇軍反對日偽游擊運動的開展。還不足以說明這個事實麼？』

抗日戰爭與游擊戰術之合適性

有一班熱血沸騰的青年，竭盡心力的主張赴前線去，意思中，好像只有前線的英勇抗戰才是真正的救國之道；這種漠視後方的民衆組織而重視前線犧牲的機械觀點，是抗戰聲中的不幸的脫節的現象。但究其極，這種脫節的起因還在於民衆沒有武裝起來之故。青年們（自然學生佔多數）對於在他們眼光下的『加緊生產』是消極的，是極爲不合他們理想的抗戰之道的，所以他們反對在後方幹平凡工作而堅決地要赴前方去光榮犧牲。然則我們後方如果有了游擊戰部隊之組織，那麼有能減少這種弊病的可能呢？不用說，這無疑是可能的。而且如果我們發動了大規模的抗日游擊隊，來里應外合式的協助前線的主力部隊，那麼把日寇打回老家去也必然是