

RENXING DIYUAN DIAN  
YU YUANZHOU

KAXIER FUHAO YU WENHUA ZHIXUE YANJIU

李恩来 著

# 人性的焦点与圆周

——卡西尔符号与文化哲学研究



广西师范大学出版社

李恩来 著



# 性的焦点与圆周

——卡西尔符号与文化哲学研究



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

### 图书在版编目 (CIP) 数据

人性的焦点与圆周：卡西尔符号与文化哲学研究 / 李  
恩来著. —桂林：广西师范大学出版社，2005.12  
ISBN 7-5633-5861-7

I. 人… II. 李… III. 卡西尔, E. (1874~1945)  
—哲学思想—研究 IV. B516.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 148757 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市育才路 15 号 邮政编码: 541004 )  
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 肖启明

全国新华书店经销

桂林中核印刷厂印刷

(广西桂林市八里街 310 小区 邮政编码: 541213)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 8.75 字数: 200 千字

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

定价: 16.00 元

---

如发现印装质量问题、影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

## 前 言

恩斯特·卡西尔(Ernst Cassirer)是现代著名的德国新康德主义哲学家,同时又是马堡学派的思想领袖之一。在西方世界影响甚广的《在世哲学家文库》将他与爱因斯坦、罗素、杜威等当代名家相提并论,专门编了一本厚达近千页的《卡西尔哲学》作为该文库的第六卷,并在扉页上将其誉为“当代哲学中最德高望重的人物之一,现今思想界具有百科全书知识的一位学者”。他被西方学术界公认为20世纪以来最重要的哲学家之一。

卡西尔既是一位多产的哲学史家,又是一个富于创造性的哲学家。他一生著述甚丰,主要论著有《实体与功能》、《启蒙哲学》、《语言与神话》、《符号·神话·文化》、《国家的神话》、《符号形式的哲学》、《人论》、《人文科学的逻辑》等。他先后就读于柏林大学、莱比锡大学和海德堡大学。他博学多才,所涉领域包括哲学、数学、物理学、生物学、哲学和文学等学科。后来他又去马堡大学攻读柯亨的课程,在那里完成了关于莱布尼茨哲学的博士论文并获得了博士学位。从1919年起,他担任汉堡大学教



授,并一度出任该校校长。1933年,希特勒一上台,他就辞去了校长职务。迫于法西斯德国反犹运动,他离开了德国,开始了流亡生活。他先后在英国牛津大学、瑞典哥德堡大学、美国的耶鲁大学和哥伦比亚大学任教,1945年4月13日因心脏病突发卒于美国纽约。

我之所以选择研究卡西尔,是因为我整个身心完全为他的思想和理论所折服。在本人的哲学追求中,卡西尔的哲学思想犹如精神世界的一盏明灯照亮我的哲学之路。我对哲学的理解与他的哲学思想在我灵魂深处时时地碰撞与交织,虽然没有火花,但却有一种表达的欲望长久地在胸中回荡。所以在研究的选题上,我毫不犹豫地选择了卡西尔。虽然我深知他的思想博大精深,要表达对他的理解是一件异常艰难的事情,但既然对他的热爱是作为表达的欲望而存在,那么这样一件工作也就会在这种力量的驱使下去尽量地实现。

在一般人看来,卡西尔是一位新康德主义者,然而他和新康德主义马堡学派中的其他人物,如柯亨、那托普不同,他的思想在早期和晚期有所区别。在早期,他从康德哲学的基本思想出发,着重研究人类认识问题。但是随着《符号形式的哲学》、《人论》、《语言与神话》、《符号·神话·文化》、《人文科学的逻辑》等著作的出版,他晚期的思考方向发生了重大的转变。这一转变有两个标志:(1)在康德哥白尼式革命的基础上,试图用符号形式哲学去展现人性的生成与发展。这样就从根本上把整个人性的生成与发展看作是符号形式功能的结果,并由这种功能创造了人类各种各样的文化形式。(2)把康德对人类的纯粹理性批判扩大到整个文化形式批判,创立了从理性批判到文化批判的文化哲学,这大大地拓展人们探索人性的视野。这一思想基本上奠定了他晚年几部重要著作的

基调。在《人论》中,他以“人是创造符号的动物”为出发点,勾勒了人类文化所有创造物——语言、历史、艺术、宗教、神话的整体构架;在《国家的神话》中,他以高度的社会责任感,揭露了当代极权主义国家(尤其是纳粹德国)的文化—历史根源。

从卡西尔哲学的整个思想来看,他有一个根本的目的,就是对人的研究。他在《人论》的开篇就说:“认识自我乃是哲学的最高目标——这看来是众所公认的。在各种不同哲学流派之间的一切争论中,这个目标始终未被改变和动摇过:它已被证明是阿基米德点,是一切思潮的牢固而不可动摇的中心。即使连最极端的怀疑论思想家也从不否认认识自我的可能性和必要性。”<sup>①</sup>卡西尔在他的哲学追求中就是去实现这个目标的。但是实现这个目标得有一个立足点和方法论,从这个立足点出发,在一定的方法论指导下,就能构建起一个关于人的哲学体系。在我看来,他的这个体系就是以符号形式为焦点(立足点),以文化形式为圆周,以符号功能为方法论的人学体系。这个体系的哲学形式就是“符号—文化哲学”。在这个体系里,蕴涵着一条逻辑主线,这就是人→运用符号→创造文化,即人是运用符号去创造文化的动物。把他的思想概括起来,可以用三句话来表达:“人是符号的动物”、“符号是人性的焦点”、“文化是人性的圆周”。这三句话既是对他独特的人性观概括,又是对他整个思想的逻辑展现。本书就是按照这样一个逻辑主线去解读卡西尔的符号—文化哲学的。

---

<sup>①</sup> 卡西尔著,甘阳译:《人论》,第3页,上海,上海译文出版社,1985。以下凡引自《人论》,版本皆与此相同。



本书共分六章。

第一章,以概述的形式论述了卡西尔哲学的根本使命和他独特的人性观,揭示了他的符号—文化哲学的内在逻辑。

第二章,从符号形式的概念、特征、功能和人的符号化活动的角度深入地阐述了他的“符号是人性的焦点”的思想。

第三章,从“人是符号的动物”、“符号是人性的焦点”的观点出发,论述了卡西尔的符号形式是不断演进的思想,历时性地描述了人类三种主要符号形式的演进历程;并透过符号形式的演进,展现了人性生成与发展的轨迹。

第四章,从共时性的角度依次展开了卡西尔对人类文化诸形式,如神话、宗教、语言、艺术、历史、科学和哲学的研究,并以此揭示了它们在人类生活中的功能和地位,从而论证了卡西尔“文化是人性的圆周”的思想。

第五章,论述了卡西尔关于“人文科学的逻辑”的思想,借用康德的语言范式,也就是他对人文科学是否可能、如何可能的问题的解决和回答。一言以概之,就是“文化之解释”。

第六章,对卡西尔符号—文化哲学的地位、意义、方法论特征作了总结。

纵观卡西尔的全部思想,他的基本逻辑是:人的哲学—符号活动—文化世界。符号活动是人和动物相区别的标志,又是人和文化相联结的桥梁。人之所以为人的本质就体现在这永恒的符号活动中,文化则是人的这种本质的外化、对象化,是符号活动的现实化和具体化。因此,“符号”和“文化”概念成了卡西尔哲学的核心概念,“符号功能”则成为其哲

学的方法论。

按照解构主义的观点,我们对文本的研究有两种方法:一个是重复性研究,另一个是批评性研究。前者是一种译解,旨在理解文本的“本意”,力图寻找到文本所表达的“真理”,即作者说了些什么,是如何说的等等。后者是一种游戏,它认为“作者死了”,不存在作者的意图,作者无法干预研究者的视界,文本向研究者的自由游戏开放。总之,重复性研究寻求客观性解释,批评性研究阐发研究者自身的主张。

那么,如何研究卡西尔的文本呢?我认为在某种程度上可以这样理解:其方法既在这两者之中,又游离于这两者之外。说在这两者之中,是指本书的写作必须依赖于对他文本的解读、对他思想的阐发,从而重建他的哲学体系,去寻觅他的思想主旨,这无疑是重复性研究。但与此同时,又要以自己的“合法的偏见”与“视界”去透视他的哲学,并在“视界的融合”中阐发自己的主张,从而使文本的意义处在不断地开放与增生之中,这无疑是批评性研究。说游离于这两者之外,是指单独采用二者之一的任何一种方法都是片面的,因为没有纯粹的客观性方法,也没有纯粹的主观性方法。追求纯粹的客观性,将导致低水平的重复。张扬纯粹的主观性,将导致极端的而非“合法的偏见”。实际上,本研究所采用的是这二者既对立又统一的方法。其对立是在这二者之外,其统一是在这两者之中。换句话说,是既不把这两种方法推向极端而取其一,同时又合理地采用这两种方法于一体。

从国内来说,对卡西尔的研究并不是一个热点。20世纪80年代中后期国内开始翻译和介绍他的著作,但对他的研究也仅仅局限在对其思想的某个方面进行探讨。目前所能找到的中文专著性的成果仅有两本,





也都是 20 世纪 80 年代的成果。总体来说,国内对卡西尔的研究很不充分,缺乏完整的、系统的、深入的研究,这与卡西尔的哲学地位是不相称的。在我看来,对卡西尔的研究,无论从理论上还是从实践上都具有一定的现实意义。特别是他的人学思想,批判了传统的实体性的人性观,创立了他的功能性的人性观,这是人学理论的一次新突破,在实践的意义上,他的思想有助于人性的全面发展,并使人明白,人没有一成不变的本性,人的本性在于永远的劳作之中。除此之外,他的各种符号形式都具有相同的价值,都是迈向实在的台阶的思想,对于我们在当今市场经济条件下,物质文明与精神文明的双重并举,也具有十分重要的指导意义。由此看来,对卡西尔的研究应该有所加强,本著作的目的就是想在这一方面作一些努力。

前言 / 1

## 第一章

哲学的根本使命——人论 / 1

- 一 人是哲学永恒的主题 / 4
- 二 人性观的变迁 / 8
- 三 卡西尔的人性观 / 13

## 第二章

人性生长的焦点——符号功能 / 21

- 一 符号形式的思想渊源 / 24
- 二 符号概念的内涵与意义 / 42
- 三 符号的功能 / 53
- 四 人的符号化活动 / 63

## 第三章

人性发展的轨迹——符号演进 / 77

- 一 符号形式的起点——神话思维 / 80
- 二 符号形式的中介——语言 / 109
- 三 符号形式的最高成就——科学创造 / 126
- 四 神话与语言、科学间的关系 / 134



## 第四章

### 人性构成的圆周——文化形式 / 143

- 一 神话与宗教——原始的文化形式 / 147
- 二 语言——符号中的核心 / 158
- 三 艺术——反思生命经验的一种形式 / 169
- 四 历史——各种符号组成的世界 / 180
- 五 科学——文化的最高成就 / 191
- 六 哲学——文化的统一 / 197

## 第五章

### 人文科学的逻辑——文化之解释 / 201

- 一 人文科学的概念和对象 / 205
- 二 人文科学的感知方式 / 214
- 三 人文科学的方法 / 225
- 四 文化是一出悲剧吗 / 237

## 第六章

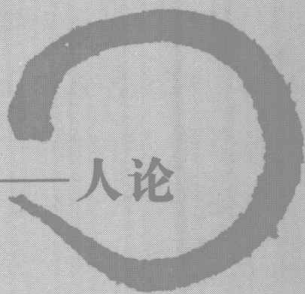
### 卡西尔哲学的地位、意义及方法特征 / 243

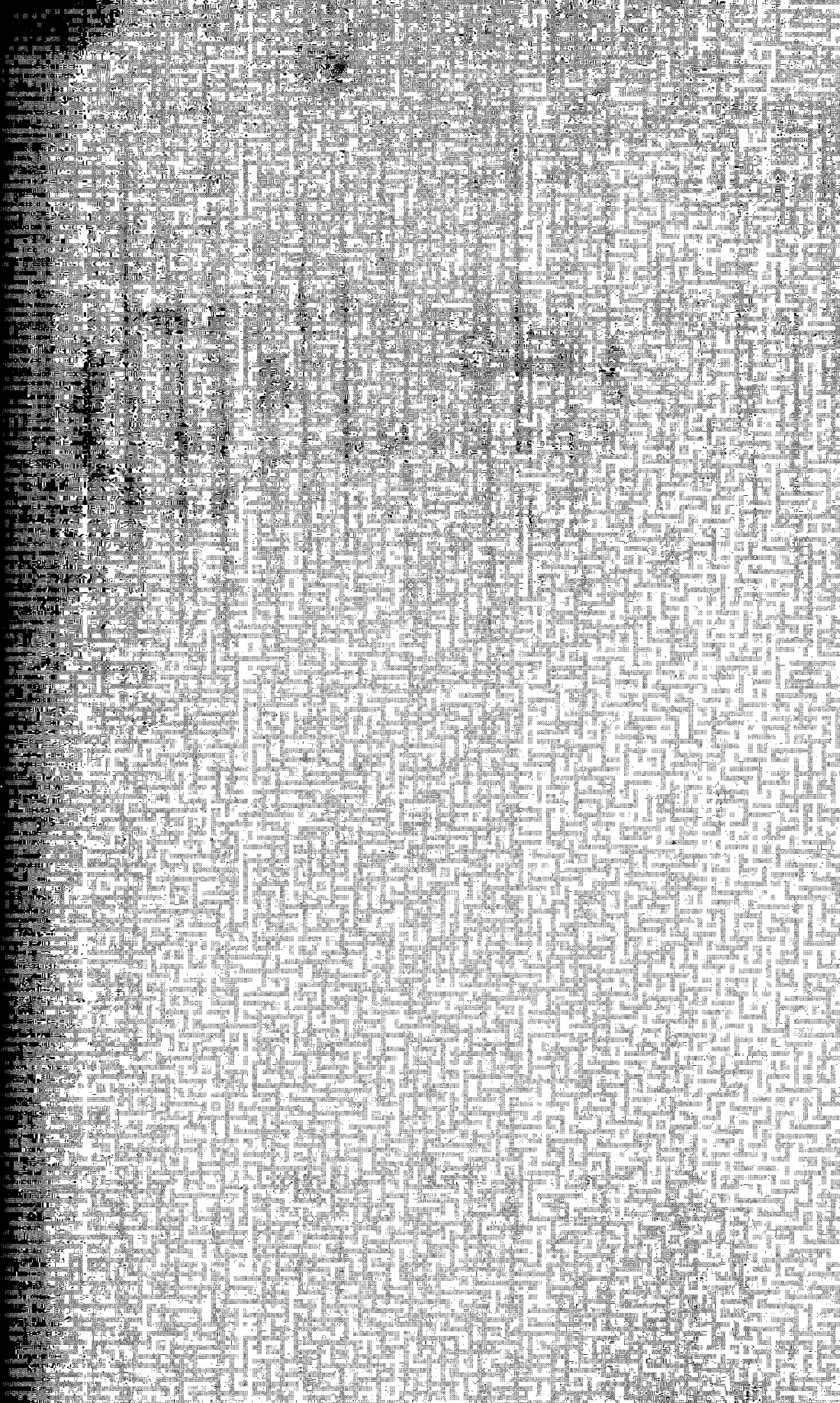
- 一 卡西尔哲学在哲学史上的地位 / 245
- 二 卡西尔人学体系的意义及其缺失 / 255
- 三 卡西尔哲学的方法论特征与意义 / 260

### 主要参考文献 / 267

第一章

哲学的根本使命——人论





人或者说关于人自身的问题,是自人类诞生之日起,就时刻诱惑着人、催人求解的最为古老、最为重要的问题。尽管人类一开始并不自觉,或者说人类对未知事物的求解兴趣一开始并未有意投注于自身,但人类探求自我的内在冲动的确早就以某种潜在的形式存在了。回溯人类思想智慧生发演变的漫长历程,可以发现人是许许多多科学研究的对象,也是哲学研究的对象。对人的哲学理解,是哲学家的一个永恒主题。人是什么,人的本质如何,这始终是哲学的根本使命。古往今来,许多哲学家对此进行了不断的探索。在两千多年的哲学发展史中,各种流派此起彼伏,各种理论异彩纷呈,但渗透于其中的一个焦点就是哲学要关注、寻求、解答人的本性和人与自然的关系以及人作为生命存在物的终极价值等问题。

本文所研究的是卡西尔的“符号—文化哲学”。在我看来,他的“符号—文化哲学”的一个根本目的就是对人的哲学诠释。在他的全部哲学思想里蕴涵着这样一条内在的逻辑主线:人—符号—文化。而这条主线又是围绕着两个核心概念展开的:一个是“符号”,另一个是“文化”。在卡西尔那里,这两个概念既相互区别又综合统一,即人是运用符号去创造文化的生命物。或者说,卡西尔是要用“符号”与“文化”去阐释人的本质。在他看来,“符号”与“文化”是一个功能性的而非实体性的概念,因而人的本质也是一种功能性的而非实体性的。这显示了他的人性观的独特之处。纵观他的哲学思想,人是唯一的主题。因而在某种意义上我们可以说,卡西尔的“符号—文化哲学”就是一种人学。而这种人学是从一种与前人不同的角度对人的本质作了综合性的、功能性的诠释,这在西方人学理论上是一次新的突破。



## 一 人是哲学永恒的主题

哲学是关于世界观的学问,而世界是自然世界和人类社会的总称。所以当我们说哲学研究整个世界的普遍规律的时候,也就承认哲学的研究范畴涵盖了人和人类社会的规律。因此,哲学的一个很重要的组成部分就是对人类社会及其历史发展过程的研究,而社会总是人的社会,是由人的相互作用和相互关系构成的。社会规律也就是人的活动规律。在这个意义上来说,哲学包括了关于人的学说,人的学说是哲学理论的不可或缺的组成部分。

从本质上说,任何对于世界的认识归根到底都是人对自身的认识。哲学作为“世界观”理论,虽然面对的是外部世界,但表达的却是对人自己的观点。这是因为人总是从人的角度出发去认识世界,为了人的目的才去研究世界。哲学对世界的认识实际不过就是人对自身的认识,它是通过对世界的认识以达到理解人自身的存在及其活动的性质、意义和价值。所以,从哲学史上看,哲学关于世界的那些观点,从本质上说,它所表现的也就是人对自身的看法。

在西方哲学史上,人一直是哲学的主题。古希腊时期就提出了“认识你自己”的要求。虽然前苏格拉底哲学所关注的是自然本原,但在爱利亚学派的巴门尼德“存在”哲学中,就以潜在的形式体现了作为精神抽象物的“概念”内涵。黑格尔也曾指出:“真正的哲学思想从巴门尼德起始了,在这里面可以看见哲学被提高到思想的领域。”<sup>①</sup>后来,智者学派和苏格拉底的哲学在某种意义上展示了巴门

<sup>①</sup> 黑格尔:《哲学史讲演录》,第1卷,第68页,北京,商务印书馆,1960。

尼德的“存在”概念所内含的那种人文精神,即哲学从天上回到人间。第一个自称为智者的普罗泰哥拉在古希腊第一次提出了“人是万物的尺度,是存在者存在的尺度,也是不存在者不存在的尺度”的思想命题。他的这一命题终于在哲学上第一次确立了人的主体地位,使哲学从自然实在论的模式中解脱出来,获得了较为宽广的研究视野。黑格尔为此提出:“在这里说出了一个新的伟大的命题,从现在起,一切都是围绕着这个命题旋转。”<sup>①</sup>我们知道在西方哲学史上,古希腊哲学有一个以苏格拉底为界的断代概念。那为什么要以苏格拉底为界来断代呢?其主要原因就是苏格拉底哲学的人学转向。在苏格拉底看来,哲学必须以人为主题。他已深刻认识到自然哲学的局限性,指出用自然哲学的理论来解释人的心灵、人的行为必然会带来混乱。在苏格拉底那里,不再有一个独立的自然理论或一个独立的逻辑理论,唯一的问题只是:人是什么?苏格拉底始终坚持并捍卫一个客观的、绝对的、普遍的真理的理想。但是,他所知道以及他的全部探究所指向的唯一世界,就是人的世界。他的哲学是严格的人类学哲学。所以在苏格拉底的哲学中,其研究对象和问题总是与人的生活息息相关。比如什么是善与恶、什么是美与丑、何谓正义、何谓勇敢等等。到了亚里士多德,人类真正步入了理性动物的时代,在这里,哲学就是形而上学,就是爱智慧,是对人的求知本性的精神满足。他清楚地看到了“智者”学派和苏格拉底哲学的不足,试图把自然哲学与道德哲学结合起来,使感性的人与理性的人统一起来,他提出了“人是理性的动物”的思想。他不但承认人是理性的动物,而且还强调人是社会性的动物,指出人只有在国家中生活才能成为真正的人,因而“人

<sup>①</sup> 黑格尔:《哲学史讲演录》,第2卷,第28页,北京,商务印书馆,1960。





类在本性上,也正是一个政治动物”。<sup>①</sup>

近代的启蒙哲学按照自己的思想来理解人。以宣扬人道主义为中心的文艺复兴运动把人、人的意志自由、人的尘世生活要求提高到了首要的地位。这一时期的哲学家歌颂人的伟大,赞美人的价值,提倡人的尊严,主张个人意志自由和个性的发展,这样就使人从天上回到了人间。在文艺复兴运动的基础上,近代哲学家通过理论来论证人的主体地位,把对象化给上帝的人的本质又归还给人。唯物主义哲学从反宗教观点出发,把人归结为一个自然实体,用自然人取代上帝。人作为一种自然实体,与其他自然万物一样,没有什么本质的区别,因此他们先后提出了“人是机器”、“人是经济动物”、“人是理性动物”、“人是环境的产物”、“人是教育的产物”等不同的理论。到了德国古典哲学登台时,对人的研究更被看做是哲学的重要问题。康德认为哲学主要有两个领域:一是自然,一是自由。自然是认识对象,遵循必然规律,自由是人生的目标,是主体的意志。全部哲学就是要研究这两个大问题。与此相应,人类有两类学问:一类是关于自然的知识,即科学;另一类是对于人生的指导,即伦理。有了这两类学问,人就既了解世界,又懂得人生。而人的问题属于那些不能不使每一个人焦虑不安的问题,康德把人的问题概括为“我是什么”,“我能知道什么”,“我应该做什么”,“我能希望什么”等几个不同的方面,并以此构建他的庞大的哲学体系。黑格尔依据他的丰富的辩证法思想来解释人的本质和人类社会的发展问题。他把人看做是绝对精神的产物,虽然他也看到了劳动在人的形成和发展过程中的作用,但劳动只不过是黑格尔抽象精神活动的代名词,只有理性才是人的

① 亚里士多德:《政治学》,第7页,北京,商务印书馆,1965。