



清华国际关系丛书

# 王霸天下思想及启迪

Thoughts of World Leadership and Implications


阎学通 徐进 等著

 世界知识出版社

# 王霸天下思想及启迪

Thoughts of World Leadership and Implications

阎学通 徐 进 等著

 世界知识出版社

**图书在版编目 ( CIP ) 数据**

王霸天下思想及启迪 / 阎学通, 徐进等著.

—北京: 世界知识出版社, 2009.6

(清华国际关系丛书)

ISBN 978-7-5012-3561-2

I. 王… II. ①阎…②徐… III. 国际关系理论—研究 IV. D80

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第082411号

**责任编辑**  
**责任出版**  
**责任校对**

姜志达  
赵 玥  
张 琨

**书 名**

**王霸天下思想及启迪**

Wangba Tianxia Sixiang ji Qidi

**作 者**

阎学通 徐 进 等著

**出版发行**

世界知识出版社

**地址邮编**

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

**网 址**

www.wap1934.com

**经 销**

新华书店

**印 刷**

世界知识印刷厂

**开本印张**

720 × 1020毫米, 1/16 19%印张

**字 数**

350千字

**版次印次**

2009年6月第一版 2009年6月第一次印刷

**标准书号**

ISBN 978-7-5012-3561-2

**定 价**

30.00元

**版权所有 侵权必究**

## 编者的话

自20世纪80年代后期以来，一些中国同仁提倡建立中国的国际关系理论或是国际关系理论中国学派。然而，30年来的现实是，倡议者不绝，但却没有任何思想和理论获得“中国理论”或“中国学派”的名称。自2005年起，我与徐进开始探索中国先秦时期的思想家们关于国家间政治的思想。在三年的学习和研究过程中，我越加理解了为什么没有理论可能被冠以“中国理论”或“中国学派”。编辑本书的核心目的，就是希望通过重新挖掘中国先秦时期的国家间政治思想，为中国学者丰富现有国际关系理论提供传统思想资源。

中国先秦时期的政治思想之丰富是当今我辈学者难以比肩的。本书所选的《管子》、《老子》、《荀子》、《墨子》、《韩非子》、《四书》、《左传》、《战国策》、《吕氏春秋》等典籍都具有千年的影响。这些著作充分反映了先秦人士有关国家间政治思想的相同之处和不同之处。特别是他们各异的思想认识，成为那一时期政治思想的丰富基础。然而正是由于他们的认识是多种多样的，因此没有一个流派思想可被称为是“中国理论”，包括后来对中国人具有主导性影响的儒家学说也得不到这一头衔。

面对先秦诸子对国家间政治的丰富认识，我感到我辈中国学者只有向他们学习，才可能创造性地丰富现有的国际关系理论。首先，我们应该学习他们以现实政治生活为对象的研究态度。本书介绍的先秦思想家们所讨论的问题，都是他们当时生活中所面临的问题，即使像老子这样“神龙见首不见尾”的哲学家，也思考他当时所面临的国际间争夺问题、取天下问题、国家长久生存问题、战争性质问题。我辈学者应学习他们研究具体问题时的意识，把讨论抽象理论概念，甚至是理论名称的精力用于研究我们所面临的现实国际政治现象。只有对现有理论解释不了的或是解释得很牵强的现象做出更为合理的解释，我们才可能推进和丰富现有的国际关系理论。

其次，我们应学习先秦思想家们实证的科学态度。虽然先秦思想家们没有现代科学研究方法的概念，但是他们普遍采取用事例证明自己观点的方法。其

中最有代表性的著作是《吕氏春秋》。《吕氏春秋》每篇文章的写法很类似于现代科学史的写作规范。很多文章是以问题开头，然后提出假设，随后是列举大量的例子进行论证，最后给出结论。《吕氏春秋》这种写法给我们的启示是，实证并非是西方理论的创建方法，而是检验理论有效性的超越时空的普世方法。因此我辈中国学者应继承和发扬先秦思想家们的实证精神，通过实证方法建设更为扎实可靠的国际关系理论。

再次，我们应学习先秦思想家们实事求是的创新精神。先秦思想家之间有许多争论和批评，如荀子所写的《非十二子》就是对诸子思想的批判。然而，这种批判并不影响他们汲取别人思想的精华。先秦思想家们不受流派的约束，不在乎自己的思想被命名为什么派，而是力求思想认识与客观实际相一致。现在的一些学者受到流派观念的束缚，想保持自己理论认识的纯粹性，而忽视了观点的可靠性。学习先秦诸子求实的态度，摆脱以世界名教授理论为尊的心态，同时继承现有国际关系理论的合理成分，这样才能创造出超越现有理论的新理论。

鉴于本书是为国际关系理论研究者所编写的，因此每章都以思想分析方法或思想形成的历史背景为开头，目的是使读者能迅速理解理论认识背后的思想逻辑是什么。笔者认为，对于想创造国际关系新理论的学者来讲，了解创造国际关系理论的思想方法比了解现有的国际关系理论更重要。了解一种理论背后的思想方法如同了解织网的方法，这比了解不同渔网的区别更有助于知道如何织网。本书中的每篇文章都是以启示的方式结束，目的是借鉴先秦思想来理解现代国际政治现象，或丰富现有的国际关系理论。这种尝试也是我们研究先秦国家间思想的终极目的。

本书所介绍的先秦国家间政治思想有两类，一类是某一思想家的系统性思想，如管子、老子、孔子、孟子、荀子、墨子、韩非子；一类则是系统性不强的思想，如《左传》、《战国策》、《礼记》、《吕氏春秋》。故此，我们在编排上将系统性较强的思想置于前，将系统性差的置于后，并且按思想家和典籍的时间先后排序。希望这种编排有助于读者观察先秦国家间政治思想的传承和争论。另外，我们在前面放了一篇《先秦国家间政治思想概述》，后面放了一篇《先秦国家间政治思想流派的异同》。前一篇是为了使读者能迅速了解先秦思想家们关于国家间政治思想的精神，后一篇是帮助读者对先秦时期的国家间政治思想有一个整体性的和比较性的理论认识。

先秦时期的国家间政治思想是一个宝库，要充分挖掘这个宝库绝不是这本小书能完成的。本书的作者们虽然多次进行集体讨论，并且相互交流对每篇文

章的看法，但大家对于同一典籍还是持有不同的理解。本书中的每篇文章是由作者们分别独立完成的，其观点完全是作者自己的看法和理解。徐进写的第一章和笔者写的最后一章，虽然都征求过本书其他作者的意见，但并不代表他们的观点和看法，因为其中有些观点与大家的不一致。希望这种百花争鸣的方式能促进读者对中国先秦时期的国家间政治思想做出自己独立的判断。

在本书付梓之际，我要感谢参加该项目研究和编写工作的全体人员。参加本书编写工作的人员均为清华大学国际关系学系的师生，这反映出清华师生在研究传统思想方面的激情以及团队合作精神。我对课题组所有成员不厌其烦地反复修改文稿的态度表示衷心的感谢和钦佩。在此，我还要感谢美国福特基金会与清华大学985人文社会科学研究基金的支持。希望本书的出版，能为我国国际关系理论研究的进步贡献绵薄之力。

阎学通

清华园2009年春

# 目 录

第一章 先秦国家间政治思想流派概述.....徐 进	1
第一节 诸子的思想 .....	1
第二节 典籍中的思想 .....	16
第二章 管子的霸业思想 .....	刘江永 23
第一节 历史背景 .....	24
第二节 国家实力观 .....	28
第三节 霸业与王业的建立 .....	32
第四节 睦邻、慎战、和谐 .....	41
第五节 结论与启示 .....	44
第三章 老子的小国寡民思想 .....	漆海霞 48
第一节 从人性出发的战争观 .....	49
第二节 依恃于道的和平观 .....	54
第三节 取天下的策略 .....	60
第四节 结论与启示 .....	66
第四章 孔子的仁德取天下思想.....杨传辉	69
第一节 思想分析方法 .....	69

第二节	君主与国家的关系 .....	71
第三节	国家间冲突及解决策略 .....	76
第四节	规范、体系与秩序 .....	78
第五节	结论与启示 .....	82
<b>第五章</b>	<b>墨子的集体理性和非攻思想 .....</b>	<b>李彬 85</b>
第一节	既有研究及其不足 .....	86
第二节	研究方法的科学性 .....	88
第三节	行政实体行为的相似性原理 .....	91
第四节	非零和博弈与向下建构 .....	96
第五节	非攻的安全观 .....	103
第六节	结论与启示 .....	107
<b>第六章</b>	<b>孟子的仁政治天下思想 .....</b>	<b>徐进 109</b>
第一节	历史背景 .....	109
第二节	分析方法 .....	112
第三节	冲突原因及解决策略 .....	116
第四节	国家实力观 .....	120
第五节	国际权力的性质 .....	124
第六节	结论与启示 .....	128
<b>第七章</b>	<b>荀子的等级秩序思想 .....</b>	<b>阎学通 130</b>
第一节	分析方法 .....	131
第二节	国家实力观 .....	135
第三节	国际权力观 .....	141
第四节	国际秩序观 .....	146
第五节	结论与启示 .....	152



<b>第八章 韩非子的实力至上思想</b> .....	孙学峰 杨子潇	158
第一节 思想逻辑体系概述 .....		160
第二节 人性逐利的逻辑前提 .....		161
第三节 实力竞争的时代背景 .....		163
第四节 奉法图强的政治路线 .....		164
第五节 赢得战争的战略指导 .....		168
第六节 结论与启示 .....		171
<b>第九章 《左传》中的国家间干涉思想</b> .....	陈 琪 黄宇兴	173
第一节 干涉的定义 .....		174
第二节 干涉的类型 .....		177
第三节 干涉的合法性 .....		184
第四节 干涉的成败 .....		188
第五节 干涉对邦国关系的影响 .....		196
第六节 结论与启示 .....		203
<b>第十章 《礼记》中的和谐世界思想</b> .....	朴柄久	207
第一节 内圣外王论的提出 .....		207
第二节 性善论与内圣外王 .....		209
第三节 平天下的条件 .....		211
第四节 华、夷与平天下 .....		213
第五节 霸权的稳定与和谐的世界 .....		216
第六节 结论与启示 .....		218
<b>第十一章 《战国策》中的霸权思想</b> .....	阎学通 黄宇兴	220
第一节 分析的视角 .....		220
第二节 霸权的实力基础 .....		223
第三节 规范对霸权的作用 .....		228
第四节 争霸的基本战略 .....		232

---

第五节	结论与启示 .....	237
<b>第十二章</b>	<b>《吕氏春秋》中的战争杂学思想.....</b>	<b>王海滨 242</b>
第一节	有实证色彩的论证方法 .....	242
第二节	义、利之辩与正义战争 .....	243
第三节	国家利益、实力与崛起 .....	249
第四节	国家战略诚信的重要性 .....	252
第五节	人性与战争根源 .....	255
第六节	等级、实力与国际秩序 .....	257
第七节	结论与启示 .....	259
<b>第十三章</b>	<b>先秦国家间政治思想流派的异同 .....</b>	<b>阎学通 261</b>
第一节	研究成果与局限 .....	261
第二节	思想分析方法 .....	264
第三节	国家间秩序 .....	268
第四节	国家间领导权 .....	275
第五节	霸权的转移 .....	281
第六节	理论及策略启示 .....	286
<b>附录1</b>	<b>国际关系理论是普世性的 .....</b>	<b>阎学通 292</b>
<b>附录2</b>	<b>Why Is There No Chinese School Of</b>	
	IR Theories .....	Yan Xuetong 294
	<b>撰稿人简介 .....</b>	<b>302</b>

## 图表目录

图2-1 齐桓公“九合诸侯、一匡天下”时期诸侯国政治势力结构 .....	24
图3-1 老子战争观在各派学说中的位置 .....	52
图3-2 人、道与战争的关系 .....	55
图3-3 不同类型的人之间的冲突概率 .....	58
图3-4 “圣人”的教化与治理 .....	60
图3-5 老子天下观的变量关系 .....	62
图4-1 君主、大臣与国家 and 天下治乱关系 .....	71
图5-1 墨子对不同规模行政实体结构的看法 .....	92
图5-2 行政实体的规模与对外交往的权利 .....	94
图5-3 人群组织的规模与运用权利的机会 .....	94
图5-4 囚徒困境合作解与对抗解 .....	99
图5-5 从“人异义”到“交相利” .....	102
图5-6 战争结果的利益分析 .....	104
图6-1 孟子的严格分析法 .....	115
图6-2 义利之辨与王霸之辨的逻辑关系 .....	124
图7-1 决策者与国际秩序 .....	132
图7-2 不同层次变量的关系 .....	134
图7-3 实力不均衡发展原理 .....	140
图7-4 人性恶和社会等级对国际秩序的影响 .....	150
图7-5 五服体系 .....	151
图7-6 实力要素概念的关系 .....	154
图8-1 韩非子国家间政治思想的整体逻辑 .....	160
图9-1 春秋时期的干涉类型 .....	178
图10-1 个人、国家与天下的关系 .....	211
图10-2 外交政策的层次 .....	212
图12-1 义和利的关系 .....	244

---

图 12-2 《吕氏春秋》的国家利益观.....	250
图 12-3 《吕氏春秋》的国家崛起理论之不足.....	251
图 12-4 一国不对外讲求诚信的结果.....	253
图 12-5 人性与战争爆发的关系.....	255
图 12-6 吴楚冲突不断升级的原因.....	256
图 12-7 等级与国际社会稳定性的关系.....	258
图 13-1 对战争根源与维持和平的认识分歧.....	268
图 13-2 对政治实力与国际权力转移的认识.....	284
表 2-1 以经贸手段迫使其他诸侯国三年内降服归顺的案例.....	37
表 3-1 猎鹿博弈.....	51
表 3-2 老子与格老秀斯的战争观比较.....	53
表 3-3 囚徒困境博弈.....	57
表 3-4 现实主义、自由主义与老子天下观的比较.....	62
表 4-1 四种政权性质的判断标准及其区分原则.....	74
表 5-1 囚徒困境.....	96
表 7-1 大国性质与国际秩序.....	131
表 7-2 权力性质及其基础.....	145
表 9-1 实力对比对干涉方的有利程度.....	189
表 9-2 干涉的成败.....	192
表 13-1 对国家间关系的分析层次与观念.....	265
表 13-2 对天下性质和王权基础的认识.....	275

## 第一章 先秦国家间政治思想流派概述

徐 进

中国的春秋战国时代是一个“百家争鸣”的时代。百家争鸣不仅仅是哲学思想上的异彩纷呈和激烈交锋，我们发现，各流派在国家间政治思想上也是如此。下文将分别介绍管子等先秦政治家、思想家以及部分先秦典籍在国家间政治方面的基本思想，包括研究方法、基本概念、基本原理和政策倾向，以便读者在阅读本书之前对先秦国家间政治思想诸流派的基本思想和观点有大致地了解。<sup>①</sup>

### 第一节 诸子的思想

#### 一、管子

管仲生于春秋早期，可谓是先秦诸子之首。从哲学流派上而言，他是法家思想的奠基人。管子擅长通过系统分析和结构分析的方法，从事物的层次、结构角度分析客观存在。管子还特别擅长运用比较研究法。在展开观点论述时，他往往通过古今的纵向比较，强化自身观点的正确性；通过成功与失败的正反两方面比较，说明自己论点的重要性；通过自然现象与人类社会的比较，证明自己观点的合理性。

作为一名辅佐齐桓公成为春秋霸主的政治家，管仲从历史 and 实践中认识到，综合国力的构成是“力”、“德”、“信”，也就是实力（经济实力+军事实力+政治实力）、道德（国内和国际合法性）和信誉（外交和战略诚信）。政

<sup>①</sup> 先秦思想家在论述国际政治问题时很少抽象地谈论某个（些）概念、原理，而多是将之与实际政策结合在一起进行分析。故本文也不将概念、原理与政策倾向完全分开介绍。

治实力而非物质实力的大小是决定国家兴衰的根本。而政治实力的决定性因素在于国家领导人的领导能力。明君会选用贤臣，利用贤臣的智慧来帮助他治理国家。如果君臣无德，则国家就会迅速衰落。所以，国家兴衰存亡并不在于国家的大小，而在于领导人制定的内外政策是否符合本国国情。霸权与王权的维持同样取决于国家领导人的领导能力。管仲认为，霸、王之权的转移是由于统治者起了骄心，导致国内政策失调，继而失道寡助，最后失败。因此，他主张霸、王之国应与各国结为友好关系，向他们提供帮助，维护他们的利益，惩罚少数“流氓国家”。更重要的是，霸、王之国要建立一套合乎道德的礼制（相当于一套国际规范），并带头遵守，以便给其他国家作出表率。只有各国都遵守国际规范，国际秩序才能得以维持。

管仲是先秦时期最早提出王、霸之分的思想家。他指出，“夫丰国之谓霸，兼正之国之谓王”，<sup>①</sup>即霸权国家以实力为基础，而王权国家则以实力和道义两者为基础。因此，成为王权国必须得到世界绝大多数国家的支持，而霸权国只要得到体系中一半国家的支持即可，即所谓“得天下之众者王，得其半者霸”。<sup>②</sup>所以，霸权的本质是强权与硬国力，王权的本质是在硬实力基础上的软国力，即作为崛起大国的国际感召力、亲和力与凝聚力。不过，在政策倾向上，管仲并不认为两者是对立的，而认为“霸”是“王”的基础，“王”是“霸”的发展，因此建立霸业只是国家的阶段性目标，而建立王权才是最终目标。所以，《管子》一书中经常霸、王并称。比如：“霸王之形，象天则地，化人易代，创制天下，等列诸侯，宾属四海，时匡天下。大国小之，曲国正之，强国弱之，重国轻之，乱国并之，暴王残之。”<sup>③</sup>不过，他认为对于想要称王的国家来说，由于其已经具备必要的实力，因此“德”的因素更为重要，因为获得霸权运用军事力量即可，但获得王权就必须有极高的道德水准，而且“德共者不取也，道同者不王也”。<sup>④</sup>就是说，如果有两个道德水准相同的国家存在，则这两国中的任何一国都无法称王。

作为一名曾带领齐国参与争霸战争的政治家，管仲深刻地认识到，战争是达成政治目标的工具，是否进行战争需要进行理性的利弊分析，因为“贫民伤财莫大于兵，危国忧主莫速于兵。”<sup>⑤</sup>战争本身不是目的，而是用来辅佐王业和

① 《管子·霸言第二十三》。

② 同上。

③ 同上。

④ 同上。

⑤ 《管子·法法第十六》。

成就霸业的工具。因此他既反对霸、王之国扩张远征，也反对小国为图谋坐大而参战，即“功成而不信者，殆；兵强而无义者，残；不谨于附近而欲求远者，兵不信”；“国小而修大，仁而不利，犹有争名者，累哉是也”。<sup>①</sup>他还主张师出有名，即“兵不义不可”<sup>②</sup>；但主张正义战争，比如对于商纣王那样的昏君，搞得民不聊生，就要“恶得伐”；当诸侯作乱而国家失控时要及时出手相救，否则难以称王，即“上位不能为功更制，其能王乎？”<sup>③</sup>

## 二、老子

老子是道家学派的创始人。创作于春秋时期的《老子》蕴涵了老子对国家间政治问题的深刻思考。首先，老子持有一种从人性出发的战争观。这一战争观包含两方面内容。第一，战争和冲突的根源在于人性。老子承认人性至善。他说：“上善若水，……故几于道。”<sup>④</sup>又说：“善人，不善人之师。”<sup>⑤</sup>但是，老子指出外在的物欲和荣辱会对人的善性产生干扰，使人生成恶的欲望，从而导致冲突和战争，因此人欲是敌对与冲突的由来。他说：“五色令人目盲，五音令人耳聋，五味令人口爽，驰骋田猎令人心发狂，难得之货令人行妨。”<sup>⑥</sup>所以，人性本来是清静无为的，但是物欲和荣辱使人产生欲望，偏离本性，使人陷入冲突之中。

第二，主张慎战和防御战争。老子认为，战争会伤害生命，因此国家应该慎战，在不得已时才可以出兵。他说：“以道佐人主者，不以兵强天下。其事好还。师之所处，荆棘生焉。大军之后，必有凶年。”<sup>⑦</sup>可见老子之所以慎战，是因为战争具有强大的破坏力，害生伤命，与道家善生利物的宗旨不符。不过，他并非一味反对任何战争，而是支持防御战争，反对主动挑起战争。他说：“兵者，不祥之器，非君子之器，不得已而用之，恬淡为上。”<sup>⑧</sup>即使在不得已而用兵时也要仁慈为怀，不可以杀人为乐。他说：“故胜而不美，若美之者，是乐杀人。夫乐杀人者，不可得志于天下。”<sup>⑨</sup>

① 《管子·侈靡第三十五》。

② 《管子·白心第三十八》。

③ 《管子·侈靡第三十五》。

④ 《老子·第八章》。

⑤ 《老子·第二十七章》。

⑥ 《老子·第十二章》。

⑦ 《老子·第三十章》。

⑧ 《老子·第三十一章》。

⑨ 《老子·第三十二章》。

其次，老子持有一种以“道”为基础的和平观。老子认为战争是无道的状态，和平是有道的状态。但是“道”（人类社会遵守的伦理规范）并不是战争的根源，而是干预变量。<sup>①</sup>由于冲突的根源在于人欲，那么“道”的作用就是通过制约人性的欲望来抑制爆发冲突的可能性。如果人人都减少欲望，就从根本上解决了战争的根源。

基于上述观点，维持世界和平的前提是各国领导人都是“少私寡欲”的道德人，或曰“圣人”。如果各国领导人都是这样的圣人，并通过他们来教化人民，使天道自上而下地推广于社会，那么整个国家和社会不会追求太多的物质利益，发动战争得到的好处也就少于不发动战争，这样自然就不进行战争了。如何成为“少私寡欲”的“圣人”呢？老子认为需要通过“修道”的办法来做到这一点。他说：“致虚极，守静笃。万物并作，吾以观复。”<sup>②</sup>这就是让人通过修道的方法排除欲望的干扰，体会真正的本性。他还说：“去子之骄气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子之身。吾所以告子，若是而已。”<sup>③</sup>就是说，若要悟道，首先要排除外物的干扰。既然不在乎名利荣辱，也就无所后天的的是非。如果人人都实现内圣，那么每个人都不被外界诱惑所牵引，达到“圣人方而不割，廉而不刿，直而不肆，光而不耀”<sup>④</sup>的境界，冲突自然就不会产生了。

另外，老子主张“取天下”的途径不是增加权力或建立制度，而是获得民心。就具体策略而言，老子主张在外交上“无为而治”，以“无事取天下”。他说：“将欲取天下而为之，吾见其不得已。天下神器，不可为也，不可执也。为者败之，执者失之。是以圣人无为，故无败；无执，故无失。”<sup>⑤</sup>可见，老子认为，“无为”不等同于什么都不做，而是按照“道”顺其自然而为，不搞强行争夺天下的“有为”，达到“功成事遂，百姓皆谓我自然”的境地。<sup>⑥</sup>另外，老子还认为，天下是符合道的神器，不可以力夺取。故此，只有“无为”才能取天下，因为“无为而无不为。取天下常以无事，及其有事，不足以

① 在国际关系研究中，人们把概念分为常量和变量两类。常量指的是仅包含一类属性或范畴，在研究过程中取值固定不变的概念。变量是指包括多个属性或范畴，在研究过程中具有一个以上不同取值的概念，可分为自变量、因变量和干预变量三种类型。自变量是在特定研究过程中，自身变化不受其他所研究的变量影响的变量。因变量是指随着自变量的变化而变化的变量。干预变量是影响自变量与因变量关系的变量。

② 《老子·第十六章》。

③ 司马迁：《史记·老子韩非列传》。

④ 《老子·第五十八章》。

⑤ 《老子·第二十九章》。

⑥ 《老子·第十七章》。



取天下”。<sup>①</sup>

最后，作为老子国家间政治思想的逻辑结点，老子主张国际体系退回到“小国寡民”状态。“小国寡民”就是实现“无为而治”。“小国寡民，使有什伯之器而不用，使民重死而不远徙。虽有舟舆，无所乘之；虽有甲兵，无所陈之。使民复结绳而用之。甘其食，美其服，安其居，乐其俗。邻国相望，鸡犬之声相闻，民至老死，不相往来。”<sup>②</sup>不用什伯之器、不远徙、不用兵甲，不写文字，不相往来。这种种措施的目的都是使人们减少欲望，保持本性，使国际国内社会均处于“和谐”的和平状态。

### 三、孔子

虽然国家间政治并非孔子刻意关注的范围，但我们仍能在《论语》、《礼记》、《春秋三传》和《史记·孔子世家》等典籍中发现一些他对于国家间政治的论述。孔子对国家间政治问题的分析方法是以个人层次为主，但兼及国家和国际体系这两个层次。孔子以“仁”为基本概念和核心变量，不管是他的君主观、国家观，还是天下观，都是以“仁”为核心，用“仁”贯穿其整个思想体系。其他的变量还包括君主个人（圣、王、霸），政权性质（德政、仁政、刑政）和天下秩序。

孔子认为，一切政治，不论是国内政治还是国际政治，归根结底是君主个人的政治。那么，君主的道德修养决定着国家治理的成败和世界秩序的治乱，而君主的道德修养简单地两分为仁与不仁。仁君起用能臣，将导致天下大治。不仁之君起用乱臣，将导致天下大乱。这一看法与他身处的那个时代是吻合的。

在君主和大臣的关系中，君主是决定性因素，关系到国家的兴亡和国家的性质。比如，《论语·子路》中，定公问孔子“一言兴邦、一言丧邦”的问题，孔子对此回答就是在君主这个位置上几可以做到这一点。<sup>③</sup>大臣是干预性因素。不仁之君如果恰巧选择了贤臣，则有可能起到改变一国的命运。比如，孔子在《论语·宪问》中讲到卫灵公的无道时说：“仲叔圉治宾客，祝鮀治宗庙，王孙贾治军旅，夫如是，奚其丧？”<sup>④</sup>就是说，如果昏君卫灵公有仲叔圉、祝鮀和王孙贾这几位贤臣，就不会败亡了。总之，政治领导人的领导能力（国君

① 《老子·第四十八章》。

② 《老子·第八十章》。

③ 《论语·子路第十三》。

④ 《论语·宪问第十四》。