

适用于 **新课标**

语文综合性学习与探究

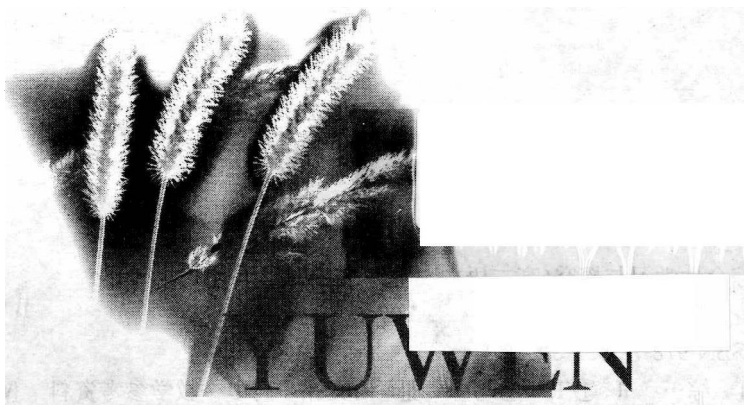
YUWEN
ZONGHEXING XUEXI
YU TANJIU

王声垓 主编
马之杏

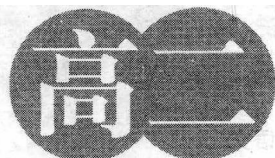
高二



华中师范大学出版社



语文综合性学习与探究



主 编 王声垓 马之杏
本册主编 张巨宏
编 者 夏江南 刘秋香
吴卫华 裴勇发
王秀珍 张自宏



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

综合性学习与探究(高二语文)/主编 王声垓 马之杏. —1 版.

—武汉:华中师范大学出版社,2007.5

ISBN 978-7-5622-3482-1

I. 综… II. ①王…②马… III. 语文课—高中—教学参考资料 IV. G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 002738 号

综合性学习与探究 高二语文

主编:王声垓 马之杏

责任编辑:龚琼芳 责任校对:刘 峥

封面设计:罗明波

选题设计:第一编辑室(027-67867361)

出版发行:华中师范大学出版社 ©

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

销售电话:027-67863040 027-67867371 027-67861549

传真:027-67863291

邮购:027-67861321

网址:<http://www.ccnup.com.cn>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:鄂州市立龙印刷服务有限责任公司

督印:章光琼

字数:366 千字

开本:880mm×1230mm 1/32

印张:11.25

版次:2007 年 5 月第 1 版

印次:2007 年 5 月第 1 次印刷

印数:1-5000

定价:16.80 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:本书封面覆有我社激光防伪膜,没有防伪膜的书一律为盗版书。

若发现盗版书,请打举报电话(027)67861321

前 言

高中语文《综合性学习与探究》是按教育部制订的《普通高中语文课程标准》精神编制,供高中学生进行综合性探究性学习之用的。《课程标准》强调“注重语文应用、审美与探究能力的培养,促进学生均衡而有个性地发展”,并提出了关于综合性探究性学习的具体要求和实施意见。本书落实“以人为本”、“注重发展”、“开发潜能”等课程理念和语文学习的“三维五面”,“注意设计体验性活动和研究性学习专题”,引导学生“观察语言、文学和中外文化现象,学习从习以为常的事实和过程中发现问题,培养探究意识和发现问题的敏感性”,以期从根本上提高学生素质和语文教育质量。

本书立足“现实课程”,着眼“理想课程”,其体例吸纳了诸多读本练本的长处而自成一格,栏目设置为:教材引入、专题目标、资料选读、思索质疑、拓展积累、研讨小结。一、三两栏重在阅读理解,四、五、六三栏重在思索探究。栏目逐层递进,强化课标要求的“过程与方法”,体现了“认知——探究——再认知——再探究——”的认知心理过程和创造性学习的规律。

专题的选择,以人教版普通高中语文教科书为基础,参照全国各种课标版教科书,内容涵盖古今中外,包容语文基础、阅读、写作、口语交际与综合性学习,着重引导学生从语言、文学、美学、哲学、文化、历史、社会诸方面思考问题。鉴于现行各不同版本教材均已将综合性学习设为必修课程,故本书一部分专题直接取自课本上的综合性学习安排;还有一些专题或从体现单元整体的知识性文章引出,或从现行几种教材常见的经典课文引出。

资料选读是所有辅导性书籍编拟的重心所在。本书从“利用与开发”课程资源入手,考虑到课程改革背景下的高中语文教学和高中生的学习实际,从学、考、研三个角度选取资料:一是面对日常功课,选取与课文相近相类相关的文章资料,以拓宽学生的阅读视野,帮助学生从深和广的层面上读懂课文,夯实基础;二是面对高考评价,选取近年高考卷中的典型题目和考生的满分作文作为范例,以兼顾时下的高考并迎战新课标指导下日后的“考改”,启发鼓励学生攀登高峰;三是面对课程改革,选取分析品味类文章和相关学术论文,以激发学生的探究热情,引导进行专题探究,落实新课标的有关要求,培养创新型人才,推进素质教育。

选读的文章资料有个难易坡度问题。其难、中、易三者之比约为2:3:5。依据是:高中生平时的检测、期末考试、高考,试题难易坡比通常都是2:3:5,这

是教育常规。按此,则本书的选文,约有一半是浅显易读,学生不通过工具书也可以读懂的;大约有三成,学生借助工具书或一般性查阅资料即可读懂;大约还有两成是学生现在难以读懂,要存疑,留待将来解决的。有些思辨性较强的学术论文,大约属于“难读懂”之列,学生涉猎一下,可激发兴趣,可开阔眼界,将是大有益处的。“存疑,留下科研课题”,原本就是本书的宗旨之一。

本书是普通高中实施综合性探究性学习的切实有用的资料,能给高中语文教师实践“理想课程”提供帮助,能为学生的创造性学习铺路;学生可以从本书中学到“自主、合作、探究”的学习方法,进而养成探究习惯并提高探究能力。我们有理由相信:未来攀登研究创造高峰的新人将从这里起步。

编 者

2006年10月

目 录

专题 1	诗风、楚韵与建安风骨	1
专题 2	唐诗宋词中的意象	33
专题 3	令人沉思的敦煌文化	67
专题 4	巴尔扎克的世界	94
专题 5	唐宋八大家之“三苏”	126
专题 6	山水景观与山水文化	157
专题 7	梁山上的好汉们	191
专题 8	话本小说与经典爱情	228
专题 9	缤纷的中国戏剧舞台	259
专题 10	古人的情感世界	292
专题 11	庄子和老庄思想	324

专题 1

诗风、楚韵与建安风骨



教材引入

《诗经·卫风·氓》：

氓之蚩蚩，抱布贸丝。匪来贸丝，来即我谋。送子涉淇，至于顿丘。匪我怨期，子无良媒。将子无怒，秋以为期。

乘彼坳垣，以望复关。不见复关，泣涕涟涟。既见复关，载笑载言。尔卜尔筮，体无咎言。以尔车来，以我贿迁。

桑之未落，其叶沃若。于嗟鸠兮，无食桑葚！于嗟女兮，无与士耽！士之耽兮，犹可说也。女之耽兮，不可说也！

桑之落矣，其黄而陨。自我徂尔，三岁食贫。淇水汤汤，渐车帷裳。女也不爽，士贰其行。士也罔极，二三其德。

三岁为妇，靡室劳矣。夙兴夜寐，靡有朝矣。言既遂矣，至于暴矣。兄弟不知，咥其笑矣。静言思之，躬自悼矣。

及尔偕老，老使我怨。淇则有岸，隰则有泮。总角之宴，言笑晏晏。信誓旦旦，不思其反。反是不思，亦已焉哉！

1. 请用简练的语言概括第一节中出现的这三个场景。在这些场景中表现了两人的什么性格？姑娘与心上人约定了婚期，在漫长的等待中，姑娘是什么样的表现？

2. (1) 文中运用了比兴的手法，举一两例并说说比兴手法的特点及作用。
(2) 诗中很多处运用对比的手法，找一找，试举几例。

3. 女主人公在回忆往事和作出清醒的抉择时，并没有做任何的修饰和渲染，那么，是如何表达的呢？你能再举一例吗？

4. 你认为“氓”是个什么样的人？你如何看待女主人公的婚姻悲剧？



毛泽东在《沁园春·雪》里曾以宏伟的气势俯视封建君王，认为他们“稍逊风骚”。词中的“风骚”，原指《诗经》15国风 and 屈原的《离骚》——那可是我国现实主义和浪漫主义诗歌创作的源头啊。毛泽东还在另一首词里提到过“魏武挥鞭”，这个魏武帝曹操精音律，善诗歌，即使在鞍马劳顿中，也常常横槊赋诗，随章命题。他以海纳百川的胸襟，招集当时的许多著名文人，集中在邺下，公谦倡和，形成一个文学集团。他们的诗歌继承了汉乐府民歌的现实主义精神，反映了丰富的社会生活，风格慷慨悲凉，形成了史称“建安风骨”的优良传统。这一座座突起的文学奇峰，千百年来，让人瞩目景仰。现在，让我们“横岭侧峰”，也来领略诗风楚韵，体味建安风骨，来一番上下求索吧！



专题目标

了解先秦至魏晋间诗歌概况，认识《诗经》、《楚辞》、建安诗歌在思想内容及表达方式方面的一些特点，思考其诗所反映的社会生活；了解我国现实主义、浪漫主义诗歌的源头，认识我国诗歌创作的现实主义、浪漫主义的优秀传统文化，思考探究诗歌创作的源流关系。



资料选读

第一组：中国现实主义诗歌的源头

一、《诗经》的特色和影响

肖立强

马克思指出：“在不同的所有制形式上，在生存的社会条件下，耸立着由不同的情感、幻想、思想方式和世界观构成的上层建筑。”在《诗经》产生的年代，我们的先人在自然条件相当艰苦的黄河流域以宗法制度为核心建立起一个农业社会。这个社会为了生存发展，需要强大的集体力量，需要内部秩序的稳定与和谐，而相应地需要抑制其社会成员的个性自由和与之相联系的浪漫幻想。正是在这种“生存的社会条件下”，形成了《诗经》的思想和艺术特色。并且，由于中国——尤其中原社会的基本特点维持甚久，作为中国文学重要起点、又被奉为儒家经典的《诗经》，其特色对于后代文学的影响，也就非常之深远。

具体地说,《诗经》的特色和影响,主要表现在以下几个方面:

第一,《诗经》是以抒情诗为主流的。除了《大雅》中的史诗和《小雅》、《国风》中的个别篇章外,《诗经》中几乎完全是抒情诗。而且,从诗歌艺术的成熟程度来看,抒情诗所达到的水准,也明显高于叙事诗。而与《诗经》大体属于同时代的古希腊的荷马史诗,却完全是叙事诗。正如荷马史诗奠定了西方文学以叙事传统为主的发展方向,《诗经》也奠定了中国文学以抒情传统为主的发展方向。以后的中国诗歌,大都是抒情诗;而且,以抒情诗为主的诗歌,又成为中国文学的主要样式。

第二,《诗经》中的诗歌,除了极少数几篇,完全是反映现实的人间世界和日常生活、日常经验。在这里,几乎不存在凭借幻想而虚构出的超越于人间世界之上的神话世界,不存在诸神和英雄们的特异形象和特异经历(这正是荷马史诗的基本素材),有的是关于政治风波、春耕秋获、男女情爱的悲欢哀乐。后来的中国诗歌乃至其他文学样式,其内容也是以日常性、现实性为基本特征;日常生活、日常事件、日常人物,总是文学的中心素材。

第三,与上述第二项相联系,《诗经》在总体上,具有显著的政治与道德色彩。无论是主要产生于社会上层的大、小《雅》,还是主要产生于民间的《国风》,都有相当数量的诗歌,密切联系时事政治,批判统治者的举措失当和道德败坏。其意义虽主要在于要求维护合理合度的统治,给予人民以较为宽松、可以维持生存的条件,但这对于社会的发展,当然是有价值的。

关心社会政治与道德,敢于对统治阶层中的腐败现象提出批判,应该说是《诗经》的优秀之处。但这个问题应该从两方面来看。正像我们在前一节中举例分析的那样,这一种批判完全是站在社会公认原则的立场上的,在根本上起着维护社会秩序的稳定的作用,而不能不抑制个人的欲望与自由。就以《相鼠》一诗来说,它可能是批评统治者荒淫无度的生活,也可能是批评对“礼仪”的具有进步意义的破坏行为。不管作者的原意如何,诗对于这两种现象都是适用的。

要说《诗经》这一特点对后世的影响,首先要说明:《诗经》的政治性和道德性,在后世经过曲解而被强化了。本来不是直接反映政治与道德问题的诗,包括众多的爱情诗,在汉代的《毛诗序》中,也一律被解释为对政治、道德或“美”(赞颂)或“刺”(批评)的作品。因而,一部《诗经》,变成了儒家的道德教科书。

后代诗人继承《诗经》关注社会政治与道德的特色,同样应该从两方面来分析。一方面,提倡这一特色,可以纠正文学过分趋向游戏和唯美倾向,发扬文学的社会功能;另一方面,如果不适当地过分强调这一点,也必然妨害文学

的多样化发展,抑制情感的自由表达。

第四,《诗经》的抒情诗,在表现个人感情时,总体上比较克制因而显得平和。看起来,像《巷伯》批评“谗人”,《相鼠》批评无礼仪者,态度是很激烈的。但这种例子不仅很少,而且并不能说是纯粹的“个人感情”,因为作者是在维护社会原则,背倚集体力量对少数“坏人”提出斥责。像《雨无正》、《十月之交》、《正月》等,因所批评的对象是多数人,则已显得畏惧不安。至于表现个人的失意、从军中的厌战思乡之情,乃至男女爱情,一般没有强烈的悲愤和强烈的欢乐。由此带来必然的结果是:《诗经》的抒情较常见的是忧伤的感情。很值得注意的一点是,中国后代的诗歌,也是以抒情——抒忧伤之情较为普遍。

克制的感情,尤其忧伤的感情,是十分微妙的。它不像强烈的悲愤和强烈的欢乐喷涌而出,一泄无余,而是委婉曲折,波澜起伏。由此,形成了《诗经》在抒情表现方面显得细致、隽永的特点。这一特点,也深刻地影响了中国后来的诗歌。

另外需要说到,尽管《诗经》的抒情一般比较平和,却依然是真挚而动人的,而且也并非没有明朗欢快、天趣盎然之作。后代儒家把《诗经》中的所有作品都说成是因政治和道德目的而作的,并不能抹杀那些抒情之作——尤其是爱情诗对人们的感染力。因此,在封建专制时代,当文学道德化倾向、说教倾向变得过度严重时,诗人们也会打出《诗经》的权威旗号,要求给感情以应有的、至少是适度的承认。明代诗人何景明的《明月篇序》就是一例。汤显祖的《牡丹亭》中,深闺小姐杜丽娘诵读《关雎》而产生对于爱情的渴望,又是一例。

以上主要从内容、思想倾向、抒情特点等诸方面论述了《诗经》的几个重要特色。这些特色对中国后代文学的影响都很深远。下面再从语言形式、表现手法等方面简略介绍一下《诗经》的特色,这些方面的影响,情况各有不同。

《诗经》的基本句式是四言,间或杂有二三言直至九言的各种句式。但杂言句式所占比例很低。只有个别诗是以杂言为主的,如《伐檀》。以四言句为主干,可以由此推想当时演唱《诗经》的音乐旋律,是比较平稳和比较简单的。至汉代以后,四言诗虽断断续续一直有人写,但已不再是一种重要的诗型了。反而在辞赋、颂、赞、诔、箴、铭等特殊的韵文文体中,运用得很普遍。

《诗经》常常采用叠章的形式,即重复的几章间,意义和字面都只有少量改变,造成一唱三叹的效果。这是歌谣的一种特点,可以借此强化感情的抒发,所以在《国风》和《小雅》的民歌中使用最普遍,《颂》和《大雅》,以及《小雅》的政治诗中几乎没有。典型的例子,如《周南·采芣》:

采采芣苢,薄言采之。采采芣苢,薄言有之。

采采芣苢，薄言掇之。采采芣苢，薄言捋之。

采采芣苢，薄言枯之。采采芣苢，薄言撷之。

全篇三章十二句，只变动了六个动词，不但写出采摘的过程，而且通过不断重复的韵律，表现出生动活泼的气氛，似乎有一种合唱、轮唱的味道。清人方玉润说：“恍听田家妇女，三三五五，于平原旷野、风和日丽中群歌互答，余音袅袅，忽断忽续。”（《〈诗经〉原始》）这么说也许多了一些想象，但叠章重句的美感，确是很动人的。四言诗衰微后，这种形式也被捐弃，只能偶一见之。倒是在现代歌曲中，又常看到这种情况。这说不上“影响”，却有古今相通之理。

作为歌谣，为了获得声韵上的美感，《诗经》中大量使用双声、叠韵、叠字的语汇。在古汉语的规则中，这类词汇大抵是形容词性质，所以也有助于表达曲折幽隐的感情，描绘清新美丽的自然。如《诗经》首篇的《关雎》，“关关”（叠字）形容水鸟叫声，“窈窕”（叠韵）表现淑女的美丽，“参差”（双声）描绘水草的状态，“辗转”（叠韵）刻画因相思而不能入眠的情状，既有和谐的声音，也有生动的形象。

《诗经》里大量运用了赋、比、兴的表现手法，加强了作品的形象性，获得了良好的艺术效果。所谓“赋”，用朱熹《诗集传》的解释，是“敷陈其事而直言之”。这包括一般陈述和铺排陈述两种情况。大体在《国风》中，除《七月》等个别例子，用铺排陈述的较少；大、小《雅》中，尤其是史诗，铺陈的场面较多。汉代辞赋的基本特征就是大量铺陈。虽然从《诗经》到汉赋还间隔许多环节，但说其原始的因素源于《诗经》，也未尝不可。

“比”，用朱熹的解释，是“以彼物比此物”，也就是比喻之意。《诗经》中用比喻的地方很多，手法也富于变化。如《氓》用桑树从繁茂到凋落的变化来比喻爱情的盛衰；《鹤鸣》用“他山之石，可以攻玉”来比喻治国要用贤人；《硕人》连续用“柔荑”喻美人之手，“凝脂”喻美人之肤，“瓠犀”喻美人之齿，等等，都是《诗经》中用“比”的佳例。

“赋”和“比”都是一切诗歌中最基本的表现手法，而“兴”则是《诗经》乃至中国诗歌中比较独特的手法。“兴”字的本义是“起”。《诗经》中的“兴”，用朱熹的解释，是“先言他物以引起所咏之辞”，也就是借助其他事物为所咏之内容作铺垫。它往往用于一首诗或一章诗的开头。大约最原始的“兴”，只是一种发端，同下文并无意义上的关系，表现出思绪无端地飘移联想。就像秦风的《晨风》，开头“覯彼晨风，郁彼北林”，与下文“未见君子，忧心钦钦”云云，很难发现彼此间的意义联系。虽然就这实例而言，也有可能是因时代悬隔才不可理解，但这种情况一定是存在的。就是在现代的歌谣中，仍可看到这

样的“兴”。

进一步,“兴”又兼有了比喻、象征、烘托等较有实在意义的用法。但正因为“兴”原本是思绪无端地飘移和联想而产生的,所以即使有了比较实在的意义,也不是那么固定僵板,而是虚灵微妙的。如《关雎》开头的“关关雎鸠,在河之洲”,原是诗人借眼前景物以兴起下文“窈窕淑女,君子好逑”的,但关雎和鸣,也可以比喻男女求偶,或男女间的和谐恩爱,只是它的喻义不那么明白确定。又如《桃夭》一诗,开头的“桃之夭夭,灼灼其华”,写出了春天桃花开放时的美丽氛围,可以说是写实之笔,但也可以理解为对新娘美貌的暗喻,又可说这是在烘托结婚时的热烈气氛。由于“兴”是这样一种微妙的、可以自由运用的手法,后代喜欢诗歌的含蓄委婉韵致的诗人,对此也就特别有兴趣,各自逞技弄巧,翻陈出新,不一而足,构成中国古典诗歌的一种特殊味道。

总而言之,《诗经》是中国诗歌,乃至整个中国文学一个光辉的起点。它从多方面表现了那个时代丰富多彩的现实生活,反映了各个阶层人们的喜怒哀乐,以其清醒的现实性,区别于其他民族的早期诗歌,开辟了中国诗歌的独特道路。虽然,由于特殊的社会生存条件,《诗经》缺乏浪漫的幻想,缺乏飞扬的个性自由精神,但在那个古老的时代,它是无愧于人类文明的、值得我们骄傲的。

(<http://0769yw.vicp.net:8080/printpage.asp?ArticleID=274>)

- 1.《诗经》的特色表现在哪些地方?试举例说明。
- 2.《诗经》对后世文学有哪些影响?

二、《诗经·风》选读

(一) 卫风·河广

谁谓河^①广?一苇杭之^②。谁谓宋远?跂^③予望之。

谁谓河广?曾不容刀。谁谓宋远?曾不崇朝^④。

【注释】①河:黄河。卫国在戴公之前,都于朝歌,和宋国隔黄河相望。②一苇杭之:一束芦苇到对岸。马瑞辰《通释》中说,“谓一苇之长可比方之,甚言河之狭也。下章曾不容刀,亦谓河之狭不足容刀……”。③跂(qì):踮起脚。④崇朝:终朝,即走路用不了一个早晨。

(二) 魏风·伐檀

坎坎伐檀兮,置之河之干兮,河水清且涟猗。

不稼不穡,胡取禾三百廛^①兮?

不狩不猎,胡瞻尔庭有县^②糒兮?

彼君子兮,不素餐兮!

坎坎伐辐兮,置之河之侧兮,河水清且直猗。

不稼不穡,胡取禾三百亿兮?

不狩不猎，胡瞻尔庭有县特^①兮？
 彼君子兮，不素食兮！
 坎坎伐轮兮，置之河之漕兮，河水清且沦猗。
 不稼不穡，胡取禾三百困兮？
 不狩不猎，胡瞻尔庭有县鹑兮？
 彼君子兮，不素餐兮！

【注释】① 麋：音蟬，古制百亩。② 县：古“悬”字。③ 特：小兽。

（三）秦风·蒹葭

蒹葭苍苍，白露为霜。所谓伊人，在水一方。溯洄从之，道阻且长。溯游从之，宛在水中央。

蒹葭凄凄，白露未晞。所谓伊人，在水之湄。溯洄从之，道阻且跻。溯游从之，宛在水中坻。

蒹葭采采，白露未已。所谓伊人，在水之涘。溯洄从之，道阻且右。溯游从之，宛在水中沚。

3. 《河广》这首诗是如何运用夸张手法的？表达了一种什么情怀？

4. 对《魏风·伐檀》这首诗的主旨及作者身份的看法，有不同的争议。有的认为作者是奴隶，是抨击奴隶主贵族不劳而获的；有的认为诗人是农民，是反封建统治者的；也有的只是笼统地说是古代劳动者反对剥削者的。据此，有人说这首诗是田间劳动者之歌，有人说是伐木者之歌，等等。另一类观点则有很大不同，或认为是奴隶主贵族“站在井田所有制立场来攻击新兴的封建剥削”；或认为是“劳心者治人的赞歌，它所宣扬的是一种剥削有理、‘素餐’合法的思想”。你认为呢？你同意哪种看法？具体说说你的理由。

5. 《魏风·伐檀》这首诗在表现手法上有什么特点？

6. 《秦风·蒹葭》诗中反复吟唱“蒹葭苍苍”“白露为霜”，营造了一种什么情景？对表达主题有什么作用？

第二组：浪漫主义与爱国激情

三、屈原的“乡国之情”、气质和人格新论

曲德来

伟大的诗人屈原，至死不离楚国，其作品流露出了深挚的爱国热情。自汉代以来，人们对此进行了充分的议论和评说，表现了对这一问题的普遍关注和重视。这有着充分的理由。

战国时期，是中国社会发生历史大变动的时期，“邦无定土，土无定主”，客卿制盛行，纵横家走俏，人们天下奔走，以求实现自己的人生价值和理想，

在广阔的舞台上演出了至今尚激动人心的活剧。在这样的情势下，屈原虽在楚国受到排斥打击，经历了痛苦的折磨，却没有离开楚国，以至最后自沉而死。这确实值得人们深长思之。每一个时代对屈原的至死不离楚国的评说，都是在特定的历史条件和意识氛围中进行的。因此，时代每前进一步，历史条件有所变化，人们总是要对以前的评论进行检讨，提出一些新的说法。近年来，对屈原至死不离楚国的问题，又有了新的意见，形成了较有影响的观点。有论者认为，屈原至死不离楚国的情感，其性质是一种“乡国之情”，可以称之为“爱国情操”，这种情操属于“一般的人性情操”，有“超时代、超阶级”的性质，这种情操在屈原那里只是一种“感情”，还不是“伦理道德”原则。笔者认为，这种观点不足以说明屈原至死不去楚国的问题。

先秦时代，是中国农业文明昌盛的时代。农业生产的自然经济性质，决定了人们对土地的特殊情感，土地是被当作财富同时也被当作生存的根本来看待的。这种对土地的特殊感情，发展成为对故土故国的眷恋，形成了“安土重迁”的意识；这是我们中华民族特有的文化心理素质。这种对故国的眷恋之情，是当时人们的普遍感情，是人之常情。孔子欲行道天下，周游列国，胸怀阔大，然去父母之邦的鲁国之时，“迟迟吾行也”；钟仪被囚于晋，远离故国，却“乐操土风”；伍举被谗离楚，逃亡于晋，却心中祈望“归骨于楚”。这些，都是“乡国之情”的表现。可以说，眷恋故国是当时普遍的社会心理。但是，“乡国之情”是一般的人之常情，属于带有普遍意义的“一般的人性情操”，只是作为社会心理，而不是更高层的伦理道德原则。因此，这种“乡国之情”尚不足以规范人们的行为，不能决定人们对故国的去留。例证就在眼前。孔子虽“迟迟吾行也”，却终于离鲁；伍举虽祈望归骨于楚，生前却逃亡于晋；“乡国之情”并没有将他们留在故国。屈原在楚国，遭受受嫉，长期被斥流放，在思想上充满了去与留的矛盾；但是屈原最终选择了留在楚国的道路。显然，以“乡国之情”这种一般的人性情操来说明屈原的行为，将之归结到一般的社会心理层次上去，是远远不够的。

“乡国之情”论者为进一步论证自己的主张，又从屈原的气质个性特征来展开讨论，强调屈原具有“重感情、轻功利的诗人气质”，因而乡国之情深，这就将屈原与孔子、伍举等思想家、政治家区别开来了。换言之，屈原与他们的“乡国之情”有深浅之分。尽管论者用意不错，但所论仍不能令人满意。

首先，以“重感情、轻功利”概括屈原的气质特征，与事实不符。屈原首先不是作为一个诗人，而是作为一个政治家和社会活动家出现在历史和人生舞台上的，屈原出身贵族，“博闻强识，明于治乱，娴于辞令”，很早就投身政治，被任为左徒。政治上的失败，人生的挫折，才成就他为诗人。班固说他“为赋

以风”。因此要说气质，屈原首先具有政治家、社会活动家的气质。屈原的功利追求异常强烈，他始终坚持“美政”理想，以期重建楚国；他“好修如常”，“恐修名之不至”，一生对事业修名孜孜以求；他的死，就是美政难施、修名难立的结果。

其次，“乡国之情”既然仅是人皆有之的常情，是“一般的人性情操”而不是“道德伦理”原则，那么，这一本质性的规定就从根本上决定了无论“乡国之情”多深，都不能决定人们是否留在故国，当然也不能决定屈原留在楚国，即使他真具有“诗人气质”。再次，以孔子、伍举这些政治家、思想家与屈原比较，强调屈原乡国情深，强调孔子、伍举与屈原的不同，并不恰当。思想家、政治家与所谓的诗人的气质不同，不表现在乡国之情的深浅上。我们没有根据说明孔子、伍举作为思想家、政治家，在“乡国之情”上与屈原有深浅之别。

由上可知，以一般的“乡国之情”来概括屈原挚爱楚国的情感性质，未能揭示屈原至死不离楚国这一行为的根本原因和情感特征。

笔者认为，在屈原的心理深层上，有比乡国之情更深刻的东西，将他与楚国紧紧地连在一起。这个深层的意识是什么呢？这就是植根于楚国当时的经济、政治结构之中，由特定的肉体来源所决定，由直接的经济、政治利益所培植的对于楚国的深固依恋感和深切责任感。人的意识情感，是由现实所派生的，是同个人的生存及利益联系在一起的。

屈原生活的楚国，当时经济上是领主庄园制，政治上是领主专制，意识观念上则盛行血缘宗法观念。自春秋以来，北方“礼坏乐崩”，宗法制和血缘宗法观念受到很大冲击；但在楚国，战国初期吴起的变法失败，领主庄园制经济受到冲击却并没有改变；与之相应，领主专制政治的宗法制还在实行，春秋以来“内姓选于亲，外姓选于旧”的做法没有突破；宗法血缘观念还占据着人们的思想。在这样的现实状况下，出身贵族的屈原，由于血缘和宗法的关系（屈姓是王室同姓），被任为左徒（或云三闾大夫），获得了特殊的经济和政治利益。在实际利益的培植之下，在浓重的宗法观念的熏陶之中，屈原强烈地认同了宗法制和血缘宗法观念，他在《离骚》中说：“帝高阳之苗裔兮，朕皇考曰伯庸”，以自己的血缘家世为荣耀，因而在行为上，他出于深固的依恋和深切的责任，至死不离故国。

屈原以极顽强的精神坚持自己对人格理想的追求，最后以死明志。就屈原来说，可谓求仁得仁。对此，自汉代以来，人们都予以热烈的赞美。司马迁评论屈原其文其人时说：“其文约，其辞微，其志洁，其行廉，其称文小而其指极大，举类迥而见义远。其志洁，故其称物芳；其行廉，故死而不容自疏。濯淖污泥之中，蝉蜕于浊秽，以浮游尘埃之外，不获世之滋垢，皜然泥而不滓者也。

推此志也，虽与日月争光可也。”对屈原在《离骚》中所言采撷芳草以自修饰之辞，王逸说：“言己修身清洁，博采众善，以自约束也。”朱熹也说：“言所采皆芳香久固之物，以比所行皆忠善久长之道。”

到了现当代，对屈原人格精神的赞扬更为热烈，朱碧莲说：“好修是他与谗人间的分水岭，是他完美品格的体现，是他高洁胸怀的标志，表明他与谗人势不两立，是他对抗世俗侵袭污染的唯一武器。”朱先生还指出，屈原的好修，坚持的是“儒家的修养观”。这个看法，与30多年前马茂元的看法相同，马先生说，“屈原受到儒家思想影响最深的是在人格修养方面”，他称赞屈原以死明志的行为，说：“为了理想，不惜殉之一死，而且把这看成‘抒忧娱哀’。这种高度的自觉性，是如何令人惊心动魄啊！”董楚平说，屈原留楚而死，“更重要的还有理性的原因，即屈原要坚持人格的完美”，是“坚持人格的完美，保全人的美好本性，不愿妥协从俗”，“自沉的主要原因也就是屈原自己说的‘伏清白以死直’（以生命来捍卫清白）”，而这就是“用理想的人道主义来苛求人的价值”。

自汉以来的这些论说，有两点值得注意。第一，这些论说，称颂有余而具体深入分析不足，仅注意屈原在作品中表露的道德态度，而对于他追求的人格理想的内涵揭示不够。而如果不能对屈原人格理想的内涵做全面揭示，就不能正确理解何以这种人格理想的追求却导致了屈原的悲剧。而如果不能较好地解决这个问题，对于屈原人格的称赞也就缺乏说服力。

第二，屈原在强调自己人格修养的时候，是把“党人”作为自己的对立面的。后人的评论，由于未能阐明屈原人格理想的内涵，所以只能把屈原同“党人”的冲突，仅仅理解为一般的道德之争，而不能深入发掘这种冲突所蕴含的深刻的历史文化内容。恩格斯在批判旧唯物史观时说：“（这种观点）本质上也是实用主义的，它按照行为的动机来判断一切，把历史人物分为君子和小人，并且照例认为君子是受骗者而小人是胜利者”，“（这种观点）不彻底的地方并不在于承认精神的动力，而在于不从这些动力进一步追溯到它的动因”。

我认为，自汉以来对屈原人格问题的评说，就具有这种倾向。

要深入理解屈原人格理想诸问题，必须从屈原人格理想的内涵入手。屈原追求的所谓“完美人格”，包含两方面内容，一是“内美”，二是“修能”。在屈原自己看来，这两方面不但可以而且应该融合，从而实现一个完整的而且是完美的人格。“内美”是什么呢？“帝高阳之苗裔兮，朕皇考曰伯庸”，是说血统高贵、家世显赫；“摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降”，是说自己才能突出，职业尊崇，能降神以沟通神人（关于此点，笔者有文另述）；“皇览揆余于初度兮，肇锡余以嘉名”，是说自己受祖先神之护佑，获得了嘉善美好的名与字。这些就是屈原所说的“内美”，是得自先天的内在美德。所谓“修能”，则指在“内美”

基础上，依靠后天的自我道德修养达到的人格成就。《离骚》中，所谓“扈江离与辟芷兮，纫秋兰以为佩”，所谓“好修以为常”，采摘芳草香花，都是象征自己如何通过自我修饰以达到的人格高度。那么，屈原“修”的内容是什么呢？在屈原作品中，象征性的描述很多，具体涉及的较少，大致说来，约有三点。其一，忠君意识。“竭忠诚以事君兮”，“事君而不贰”（《惜诵》），是屈原作品中较为突出的声音。其二，仁义观念。“重仁袭义兮，谨厚以为丰”（《怀沙》），表明了屈原对仁义的重视。其三，坚贞正道德态度和意志。屈原由于忠于君国而受打击，但他初衷不改，始终坚持自己的理想和选择，“亦余之所善兮，虽九死其犹未悔”，“伏清白以死直兮，固前圣之所厚”（《离骚》），“余将董道而不豫”（《涉江》）。这种调子在屈原作品中极为响亮。这里所表现的，既是他追求人格理想、坚持美政的执著态度，又是他人格修养的重要内容。

由以上三点看，屈原所追求的后天获得的人格成就，也就是“修能”，实际上是儒家伦理道德原则的实现。屈原所追求的人格理想，存在着深刻的两种文化的冲突，因此他的人格理想注定不能实现，他的人生注定是一场悲剧。屈原所盛称的“内美”实质上把人的价值维系在宗法血缘关系、巫术意识和巫术风习上。“内美”所包含的具体内容，体现了原始感性文化的性质，在某种意义上，可以说“内美”，是楚国固有的原始感性文化的标志。当中原已经沐浴着理性文化之光的时候，当这种理性文化之光照耀了楚国并使楚人在文化上开始了理性航程的时候，荆楚大地上原始感性文化仍然存在，并作为文化传统深刻影响甚至支配着人们的思想和行为。在社会心理层次上，楚人信巫鬼、隆祭祀，巫风甚盛，就连楚王，对祭祀也乐而不疲。“禁灵王简贤务鬼”，当敌人入侵之时，尚鼓舞于神坛之前，神情自若。王逸注《九歌》，说“昔楚国南郢之邑，沅、湘之间，其俗信鬼而好祠”。班固《汉书·地理志》亦云楚地“信巫鬼，重淫祠”。这证明，直至战国末期，虽有中原文化的传入，但楚人仍在社会心理层面上顽强保持着原始感性文化。在社会政治思想层次上，情况也好不了多少。自春秋以来在用人上的“内姓选于亲，外姓选于旧”原则，直到战国末期仍未受到有力冲击。战国时期，相国、将军非昭即景，屈原也因与王室同姓而被授官任职，就是极好的证明。这种状况，说明了屈原时代的楚国，感性文化仍普遍存在，因此，屈原受到这种文化的深刻影响甚至支配，就不令人奇怪了。

屈原强调的“修能”，属于儒家道德伦理，这种意识，把人的价值维系在道德自律和人格完善上。儒家自孔子始，就始终强调个体的自我道德完善和人格独立，孔子强调“君子有九思”，说“不义而富且贵，于我如浮云”，以仁为己任，汲汲皇皇，要求所谓君子“笃信好学，守死善道”；提出“见贤思齐焉，见不贤而内自省也”；曾子则云：“吾日三省吾身；为人谋而不忠乎？与朋友交而