

高中

Gaozhong

新课程教学启示录

历史

教学案例分析

济南市教学研究室 编

山东教育出版社

高中 *Gaozhong* 新课程教学启示录

XINKECHENG JIAOXUEQISHILU

历史

教学案例分析

济南市教学研究室 编

10.12



山东教育出版社

《高中新课程教学启示录》编委会

主 任：迟丕振

副主任：唐锡炳 王沛忠 王 剑

委 员：(按姓氏笔画排序)

万福成 于树来 王德祥 田序海 刘廷祥
李殿杰 陈 勇 周西勤 段进生 徐汉东
常传洪 彭绵波 程 菊 樊庆义 樊勃生

高中新课程教学启示录

历史教学案例分析

济南市教学研究室 编

出版者：山东教育出版社

(济南市纬一路321号 邮编：250001)

电 话：(0531)82092663

传 真：(0531)82092661

网 址：<http://www.sjs.com.cn>

发行者：山东教育出版社

印 刷：济南华盛印刷有限公司

版 次：2005年8月第1版

2005年8月第1次印刷

规 格：787mm×1092mm 16开本

印 张：16.75印张

字 数：309千字

书 号：ISBN7-5328-5106-0

定 价：22.80元

前 言

进入 21 世纪,许多国家特别是一些发达国家,无论是反思本国教育的弊端,还是对教育发展提出新的目标和要求,往往都从基础教育课程改革入手,通过改革基础教育课程,调整人才培养目标,改变人才培养模式,提高人才培养质量。这些国家都把基础教育课程改革作为增强国力,积蓄未来国际竞争实力的战略措施加以推行,基础教育课程改革在世界范围内受到前所未有的重视。《国务院关于基础教育改革与发展的决定》指出:“基础教育是科教兴国的奠基工程,对提高中华民族素质,培养各级各类人才,促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性、先导性的作用。”

我国的新一轮基础教育课程改革实验工作从 2001 年秋季开始至今已近四年了。从 2004 年秋季起,教育部决定在山东、广东、海南、宁夏等四省区开始普通高中新课程实验,拟用四年左右的时间在全国范围内推进。回顾总结前一阶段工作,课程改革的预期效果逐步呈现,济南市中小学教育在全面推进素质教育的目标下,发生着深刻的、喜人的变化:一是,通过课程改革的培训和实验,教育工作者的责任意识增强了,从观念上和管理上取得了突破,实现了全员育人、全过程育人、全方位育人的可喜变化。二是,通过抓新课程改革,树立了新型的教师观、学生观、人才观、现代教学观、课程资源观和教师培训观。三是,教学工作在学校工作中的地位得到落实。学校领导深入课程改革教学一线成为一道靓丽的风景;在教学管理上,注重建立科学的评价制度,发挥评价的正确导向功能,促进了学校现代制度的建设。四是,教师成长的教研、培训活动广泛开展,蔚成风气。改革使教师对参加培训和教研活动感到前所未有的压力和动力,多形式、多层次的培训和教研活动有计划并且广泛地开展,形成了重研讨、重实践、重反思、重互助的新型教研风气,有力地促进了教师的专业化成长。五是,教师的教学方式和学生的学习方式在逐渐地发生着变化。六是,课堂充满了生机和活力,平等、民主、对话与交流的师生关系初步呈现。

新一轮基础教育课程改革涉及课程目标、课程结构、课程内容、课程实施、课程管理和课程评价等方方面面,课程改革的目标要通过教育领导干部、中小学校长和教师的创造性劳动才能实现,其中广大中小学教师对新课程的理解、接受并创造性实施是关系到课程改革成败的关键因素。为了引领和推动我市基础教育课程改革的进程,促进教师素质和专业水平的提高,我们组织了全市各科优秀教师编写了这套《高中新课程教学启示录》丛书,这是从事在课程改革战线上教师们在不断探索的过程中积累的具有可操作性的教学成果。这些案例和成果都源于教学实践,记录着教师的反思和成长的过程,折射出广大教师崭新的现代教育理念和教学方法。使广大教师能从这些案例中得到一点启示、一点思考、一点感悟和收获,是我们这套丛书所有作者的最大心愿。但愿这套丛书能为提高教师素质和促进课程改革向纵深发展提供有效的借鉴和帮助。

编委会

2005年7月

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

理论篇

普通高中历史新课程教学实施意见	段进生(2)
-----------------------	--------

教学案例篇

必修(Ⅰ) 政治文明历程	(30)
第2课 中央集权制度的确立	张立武(30)
第3课 中央集权与地方分权的斗争	杜广平(37)
第6课 雅典城邦的民主政治	李明明(46)
第9课 北美大陆上的新体制	钟红军(54)
第13课 鸦片战争	张耀彬(66)
第17课 五四爱国运动	田雪莲(75)
第19课 马克思主义的诞生	姜 莉(84)
第20课 俄国十月社会主义革命	孟 伟(93)
第24课 祖国统一的历史潮流	任 杰(101)
第26课 世界多极化趋势	卢春红(108)
必修(Ⅱ) 经济成长历程	(116)
第6课 近代前夜的发展与迟滞	刘 青(116)
第9课 改变世界的工业革命	赵奕文(126)
第11课 近代工业的艰难起步	孙 琪(135)

第 15 课	社会主义经济体制的建立	宁 伟(142)
第 16 课	大萧条与罗斯福新政	牟莉萍(150)
第 17 课	战后资本主义经济的调整	秦兆清(161)
第 20 课	以经济建设为中心	田锦艳(169)
第 21 课	对外开放格局的形成	王永红(177)
第 25 课	欧洲的经济区域一体化	焦学芹(183)
必修(Ⅲ)	文化发展历程	(191)
第 2 课	战国时期的百家争鸣	周亚静(191)
第 5 课	明清之际的思想批判	李海英(200)
第 7 课	汉字与书法	夏 青(207)
第 8 课	笔墨丹青	李兴国(215)
第 9 课	诗言志 歌咏言	辛启俐(224)
第 13 课	文艺复兴巨匠的人文风采	胡晋梅(233)
第 15 课	理性之光	乌爱洁(242)
第 28 课	新中国的科技成就	张 琳(249)
后 记		(260)

理论篇



普通高中历史新课程教学实施意见

济南市教学研究室 段进生

普通高中历史新课程实施半年多来,我市高中一年级的历史教师按照《普通高中历史课程标准(实验)》的要求和山东省教育厅及济南市教研室组织的普通高中新课程培训的精神,认真研究课标、教材、教法,积极从事历史教学,为探索历史教育教学新路子做了许多工作,取得了一些可喜的成就。与此同时,通过调研,我们也发现,目前高一历史教学还存在许多问题,这些问题主要集中在五个方面:一是一些教师在实施新课程的准备工作方面存在不足,特别是对新编高中历史课程标准、历史教学要求把握不住;二是许多教师对体例新、容量多、跨度大、要求高的新编高中历史教科书驾驭不住,在实际操作中出现问题;三是学生的历史基础知识储备严重不足,历史素养普遍缺乏,初中与高中历史教学的衔接非常困难;四是许多教师历史教育、教学的观念、方法陈旧,穿新鞋走老路的现象比较严重;五是有些学校历史课程的开设存在盲目与混乱现象,其教学实践与课改精神不一致。

为了切实解决上述问题,积极、稳妥地推进高中历史新课程改革实验,根据《普通高中历史课程标准(实验)》的内容和要求,结合我市高中历史教学的实际情况,特提出如下教学指导意见:

一、全面、准确地把握高中历史课程标准的特点

《普通高中历史课程标准(实验)》(以下简称《历史标准》)克服了现行《普通高中高级中学历史教学大纲》(以下简称《历史大纲》)的许多弊端和不足,在课程性质、课程目标、课程结构、课程内容、课程实施和课程评价等方面呈现出许多新的特点。

(一)课程性质定位准确

《历史标准》明确指出:“普通高中历史课程,是用历史唯物主义观点阐释人类历史发展进程和规律,进一步培养和提高学生的历史意识、文化素养,促进学生全面发展的一门基础课程。”具体说来,新的高中历史课程有三个特点:一是基础性,二是历史性,三是课程性。

1. 基础性指的是普通高中仍然属于基础教育范畴,是基础教育的重要组成部分,普通高中历史课程是基础教育阶段对学生进行历史教育的一门基础课程。基



基础教育重在基础,重在学习基础知识(这里指广义的知识,包括知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三个目标领域)。基础知识的本质在于它的普遍性和实用性。基础教育阶段要为学生进一步接受高等教育打基础,也为学生进入和适应社会打基础,总之,要为学生的全面发展打基础。而原来的普通高中历史课程与大学历史专业课在质上看不到区别,所以,要改变这种普通高中历史课程非基础课程的性质。

2. 历史性指的是历史课程与其他课程的区别,突出历史课程在“培养和提高学生的历史意识、文化素养和人文素养,促进学生全面发展”方面独到的历史教育功能。

3. 课程性指的是历史课程与历史学科的区别,突出历史课程在培养学生历史知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观方面的素质教育功能。《历史大纲》更多的是强调历史的学科性,以历史学科为中心来构建课程体系、择取历史知识和提出教学要求,较为注重历史的学科体系、学科内容、学科理论、学科方法和学科功能。《历史标准》强调的是历史的课程性,即以历史学科为载体,对学生进行素质教育,既尊重历史学科的基本特点,又不拘泥于历史学科,较为注重历史的教育体系、教育内容、教育理论、教育方法和教育功能。高中历史教学研究的主要方向不是进行历史学科研究,而是要进行历史教育研究;高中历史教师教学水平的高低主要不在于历史学科能力的高低,而在于历史教育能力的高低;高中历史教学不是培养历史学家的,也不是为培养历史学家打基础的,而是尽历史课程在整个素质教育中应承担的一份责任。历史课程离不开历史学科的支撑,但决不等同于历史学科。高中历史新课程强调以学生为本的理念,淡化了传统的历史学科体系,确定了以学习主题为基本结构的历史课程内容体系;以学生的认知水平、生活体验和终身发展为前提,取舍有关的历史内容;不但要求学习和运用史学方法来研究历史课程,而且注重学习和运用教育意义上的学习方法来探究历史课程。

(二) 课程目标具体明确

《历史标准》克服了《历史大纲》以知识为中心,缺少针对性行为目标和可操作性具体指向的不足,在以下三个方面出现新突破:一是把课程目标分解成知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三个层面,不仅提出了具体的知识目标、能力目标和思想情感教育目标,而且把学习历史的过程与方法作为课程目标提出来,注重学生学习方式的转变。二是在思想情感教育目标中突破了以往单纯思想政治教育的层面,注重人文素养和科学精神的培养,把历史教育的社会教育功能与人的发展教育功能结合起来。三是目标明确而具体,更具操作性。新的课程标准不仅在横断面上把课程目标分解成三个维度,而且在纵向上明确规定了高中历史课程的总



体目标、模块目标和具体学习的专题目标,既有利于学生的学习,也有利于老师教学的实施。上述三个方面的变化,体现了历史课程功能从学生单纯掌握知识到学生学会学习、学会生存、学会做人的转变。

(三) 课程结构开放灵活

《历史标准》改变了《历史大纲》过于强调学科本位的倾向,以模块加专题的形式,构建了重基础、多样化、有层次的课程结构,适应了社会需求的多样化和学生全面而有个性发展。具体表现为:

1. 设置了3+6的学习模块,即《历史》必修(I)、《历史》必修(II)、《历史》必修(III)三个必修模块和《历史上的重大改革回眸》、《近代社会的民主思想与实践》、《20世纪的战争与和平》、《中外历史人物评说》、《探索历史的奥秘》、《世界文化遗产》六个选修模块。学习模块的设置,为学校有特色的发展创造了条件,也有利于学生自主选择并及时调整课程,形成有个性的学习计划。

2. 确定专题型的教学体系。高中历史课程突破了以往历史课程内容的通史编排体系,依据“贯通古今、中外关联”的原则,对历史知识体系进行了重新整合,构建了专题型的高中历史教学新体系。

它有两个特点:第一,避免了与初中历史课程的简单重复,避免了《历史大纲》“通史”体系的杂、滥,更符合学生的认知心理。第二,有利于学生综合分析问题能力的提高和学习方式的转变。同一模块内的专题,都具有相近的教育价值,如《历史》必修(I)的九个专题,都是历史上重要的政治制度、政治事件。确定这些专题,有助于学生历史地看待不同政治制度的产生、发展及其影响,并能对其进行科学的评价与解释;同时能正确地认识历史上的阶级、阶级关系和阶级斗争,理解从专制到民主、从人治到法治是人类社会一个漫长而艰难的历史过程,从而树立为社会主义政治文明建设而奋斗的人生理想。每一模块设置的专题都与现实社会、学生生活紧密相连,这就有利于学生运用历史思维理解现实问题,借助社会现实反思历史问题,有利于探究性学习和开放式教学的开展。

3. 分设必修课程和选修课程。《历史标准》克服了《历史大纲》硬性将中国近现代史定为必修课,把中国古代史和世界近现代史定为选修课,从而造成学生历史知识和历史思维残缺不全的弊端,根据高中历史课程的性质和特点,规定了三个必修模块和六个选修模块。三个必修模块分别反映了人类社会政治、经济、思想文化和科学技术等领域发展进程中最重要内容,可使学生学会从不同角度认识历史发展中全局与局部的关系,辩证地认识历史与现实、中国与世界的内在联系,学会从不同角度发现问题、分析问题和解决问题。六个选修模块的设置,有利于进一步激发学生学习历史的兴趣,开拓学生的历史视野,促进学生个性化的发展。



(四) 课程内容与时俱进

《历史标准》依据时代性和基础性的原则,对课程内容进行了大胆的调整和更新,精选了学生终身学习必备的基础内容,增强了课程内容与社会进步、学术发展和学生经验的联系。这表现为:

1. 增加了与社会进步联系的课程内容。如《历史》必修(Ⅱ)中,增加了“国有企业改革”、“开发开放上海浦东”、“中国加入世界贸易组织”等。

2. 增加了适应时代需要的课程内容。如《历史》必修(Ⅰ)中,增加了“古代希腊罗马的政治制度”;《历史》必修(Ⅲ)中,增加了“西方人文精神的起源及其发展”;选修课程增加了“世界文化遗产荟萃”等。

3. 增强了与社会生活和学生经验的联系。如在必修课程中增加了“中国近现代生活的变迁”等专题,让学生通过身边历史的变化来感悟社会进步,感悟历史发展。

4. 及时地反映历史学科研究的新趋势和新成果。近二十年来,历史研究的视角呈现了从自上而下看历史向自下而上看历史的过渡,在研究模式上呈现了政治史——经济史文化史——社会史的范式转移。《历史标准》在依然重视政治史内容的同时,加强了社会生活史、科技史、教育史和文化思想史的内容。

(五) 课程实施空间扩大

《历史标准》注重强调学生探究式学习方式的养成,关注学生历史思维能力的训练和研究问题、解决问题能力的提高,这将有助于改变传统历史教学中过分注重接受式学习的做法,促使历史教师探索新的教学方式,改善自身知识结构。

高中历史新课程的专题型的教学体系,不苛求历史学科体系的完整性,不求面面俱到,从而扩大了学习的空间,这无疑有助于学生探究式学习方式的养成,有助于教师改变以往不适应基础教育课程改革精神的某些教学方式,探索新的教学方式和教学途径。

(六) 课程评价科学合理

《历史标准》改变了过去以分数定论的评价体系,将激励和促进学生的全面发展作为评价的核心目的,主张对学生的知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观做出定量和定性相结合的评价;强调在历史教学评价中不仅要考查学生历史知识、历史技能的掌握以及情感态度价值观的变化等方面是否达到基本的要求,还要考查学生学习历史的过程与方法,避免将历史课程的认知目标作为惟一的评价标准和内容;倡导教师主体评价的同时,欢迎和吸收社会、家庭以及学生共同参与评价过程。

二、树立全新的教学观和学生观

上述《历史标准》的新特点对高中历史教师和历史教学工作提出了崭新的要



求。作为教师,在教学中必须改变以自我为中心、以单纯传授知识为主的传统教学方式,树立起全新的教学观和 student 观。

(一) 必须树立新的教学观

新课程要求我们从以知识为本的教育理念转变为以学生的发展为本的教育理念,重新认识高中历史课程的目标和定位。新课程要求,历史学科要同其他学科一起,以培养学生的实践能力和创新精神为目标,共同为学生的终身发展打下良好的基础。《历史标准》明确指出:高中阶段的历史教育是培养公民人文素质的重要过程,它既要满足学生心智和情感态度的发展需求以及高中毕业生就业、升学和未来生存发展的需要,同时要满足国家的经济建设和科技发展对人才培养的要求。因此,高中阶段的历史教育具有重要的人文和社会意义。要改变过去只注重于教学效果的外在的变化,即学生是否掌握了书本知识、答题正确与否、成绩有否提高等,要更多地关注学生学习历史后思想感情的变化。

(二) 必须改变以书本为本、以教师为中心的局面,树立新的学生观

新课程要求以人为本,以学生为主体,尊重学生的情感、个性、需要和发展的愿望。教师要放下架子,与学生平等相处,教学相长。以学生为主体包括三个方面的含义:第一,承认并且尊重学生的自主能力,鼓励他们的创新精神;第二,要采用以学生为中心的、有利于他们发挥主体作用的教学思路和方法;第三,在每个教学环节上充分考虑学生的需求,同时,要尊重学生中的个体差异,尽可能满足不同学生的学习需要。

(三) 必须从追求学习的结果转为追求学习的过程

历史学习是一个认识历史的过程,从感知历史,到积累历史知识和理解历史,再到对历史现象进行思考(比较、分析、演绎、归纳等),了解历史事件的因果关系,找到历史发展的特征与规律,从而认识历史和现实的联系。历史教学如果只强调学习的结果,必然会走到死记硬背教科书知识的应试教育的死胡同里去,而要培养学生学习历史的动机、兴趣和思维能力,仅靠教师的传授是绝对不行的,必须让学生亲身经历和体验这一过程。特别是历史思维方法的养成,是历史教学最重要的目标之一,如果一味强调学习的结果,只会把学生的思维引向一个共同的标准答案的方向,而没有什么历史思维可言。结论与过程的关系是教学过程中一对十分重要的关系,新课程把过程方法本身作为课程目标的重要组成部分,从而从课程目标的高度突出了过程方法的地位。毋庸置疑,教学的重要目的之一,就是使学生理解和掌握正确的结论,所以必须重结论。但如果不经学生一系列的质疑、判断、比较、选择,以及相应的分析、综合、概括等认识活动,即如果没有多样化的思维过程和认知方式,没有多种观点的碰撞、论争和比较,结论就难以获得,也难以真正理解



和巩固。更重要的是,没有以多样性、丰富性为前提的教学过程,学生的创新精神和创新思维就不可能培养起来。所以,不仅要重结论,更要重过程。

(四) 必须从封闭型的教学组织形式转向开放型的教学组织形式

封闭型的教学组织形式在教学空间上囿于课堂,环境不变;在教学组织上局限于集体授课,形式单一;在教学流程上固定划一(复习旧课→引入新课→讲述课文→提问巩固→布置作业),少有变更。新的教学要求在教学空间上变化环境(如改变课桌椅排列形式,把教室布置成某个历史场所等),也可走出教室;在教学组织上综合运用集体授课与活动、分组讨论和交流、自学与辅导、收集资料与研究等多种形式,不拘一格;在教学流程上,灵活多变完全按教学的实际需要来设计安排。

(五) 必须掌握现代化的教学手段和方法

想要靠“一本书、一支笔、一块黑板”的传统手段把丰富多彩的历史表象展现在学生面前,以引起学生的学习兴趣,调动学生的历史想像力和思维是不太可能的。现代教学的模式和方法必须要有现代教育技术和手段的支持,现代科学和技术的发展成为现代教学方法和手段的发展基础。

(六) 必须推进教师教学方式的转变,形成新的课堂教学方式

第一,教师要变复制者为建构者。传统的课堂教学过程把教科书或教学参考书视为范本、蓝本,教师的主要职责就在于如何把书本知识原原本本地传递给学生。教师把教科书上的内容当做金科玉律,把教学参考书中的提示当做是不能违背的真理,把别人预先设计好的教案当做是亦步亦趋的向导。如此,教师便成了教材、教参或教案的复制者。而在新课程的环境中,教学过程被看成是师生双方积极互动、共同发展的过程,而非简单的客观知识的传递过程。教材或教参只是“文本”,是课堂教学中一个具有引导价值的、需要教师和学生共同开发和利用的资源,教师既可以对其进行深入分析、积极建构,把自己形成的独特理解作为一种资源传递给学生,也可与学生在互动中获得共识,成为课堂资源的积极建构者。

第二,教师要变传授者为促进者。培养具有终身学习能力的人才才是初见端倪的知识经济对教育提出的客观要求,而在传统的教学中,教师负责教,学生负责学,教师是知识的占有者和传授者。所谓教学就是教师将自己拥有的知识传授给学生,教代替了学,学无条件地服从于教,教学由共同体变成了单一体,学生是被教会,而不是自己学会,更不用说会学了,这显然有违时代精神的要求。新课程要求改变过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的教学现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手的学习氛围。这就意味着教师要彻底改变传统知识传授者的角色,真正成为现代学生发展的促进者。教师应该做些什么呢?按照新课程的要求,教师应当帮助学生制定适当的学习目标,并确认和协调达到目标的最佳途径;指导学



生形成良好的学习习惯,掌握学习策略;创设丰富的教学环境,激发学生的学习动机,培养学生的学习兴趣;为学生提供各种便利,为学生的学习服务;建立一个接纳性的、支持性的、宽容性的课堂氛围;作为学习参与者,与学生分享自己的感情和想法;和学生一道寻找真理,并且能够承认自己的过失和错误。

第三,教师要变控制者为引导者。传统的教学中,教师是课堂教学的控制者,同时也是课堂秩序的维护者。教师把教学看成是静态的、可以预测的操作程序,每一节课的目标和任务是既定的,课堂教学的步骤和实施方法是预设的,即使课堂里发生了什么意外,教师对这些意外要么视而不见,要么生硬地纳入自己预设的轨道中来,学生失去了参与课堂、表达心声的自由和权利。在新课程环境下,学生的发展是最重要的主题,围绕这一主题展开的课堂教学不是封闭的,而是开放的;不是静态的,而是动态的。课堂教学是师生双方共建的过程。教师必须改变传统课堂中教师过度控制和管理的局面,充分发挥引导作用。要创设良好的课堂教学氛围,引导学生积极参与、主动思考、善于发问,充分发掘课堂上学生生成的包括错误在内的教学资源,从某种程度上说,教师的任务不在于消极的防范和禁止,而在于如何把学生在课堂中的失范行为转化为教育的资源,从而引导学生形成积极的、规范的观点和行为。

第四,教师要变独白者为对话者。传统教学中,教师把自己置于课堂的中心,以知识权威者的身份说话,从而使课堂教学成了教师的“个人专场”、“个人秀”。这种独白者的教学,忠诚于学科知识,背弃了学生;展现出独断与专制,忘却了民主与平等;教师几乎垄断了课堂里的所有话语权,把学生置于一种“失语”的境地。新课程则把教学视为师生交往的过程。交往意味着人人参与,意味着平等的对话。为此,教师需要从过去的独白者的角色中走出来,成为课堂教学过程中与学生展开平等交流的对话者。那么教师如何体现作为学生对话者的角色呢?首先,教师要走下讲台,深入到学生中间,同学生建立起民主平等、相互信赖的关系。其次,在课堂教学中教师要改变自身的话语方式,采用学生可以理解、可以接受的生活化语言。再次,创设开放的、贴近学生生活的教学情景,激发学生求知的欲望与兴趣,同时为话题的展开提供操作平台。

第五,教师要变教学者为研究者。传统教学中,教师往往关注“我教了什么”、“我是如何去教的”、“这样教是否达到了预期的目标”等问题,却常常忽略了对学生发展状态的关照,如“学生学到了什么”。而新课程环境下倡导的是不确定的、动态的课堂,教师的课堂教学不是仅仅停留在既定目标的达成方面,而是要结合具体的活动情景,不断地调整自己的教学行为。对于课堂中生成的丰富多彩的教学资源,教师必须把自己变成一个反思者和研究者。也就是说,当你走出教室时,并



不意味着这节课的教学已经结束,教师不仅需要反思:这节课教给了学生什么?采取这种方式教合适吗?还有没有更为合理的其他方法?而且还要研究:课堂中有没有发生意料之外的事情?自己是如何处理的?这样处理合适吗?还有没有其他的解决方法?在教学中遇到了什么样的困难?当时是如何去处理的?合理性又如何?假如这节课可以重新上一遍,自己将做哪些补充和调整?等等。

第六,教师要变重学科为重育人。关注学科还是关注人反映了两种不同的教育价值观。过分关注学科是一种只见学科不见人的教育观,根本上背离了基础教育的基本性质和神圣使命。从实践层面上讲,以学科为本位的教学是一种“目中无人”的教学,它突出表现为重认知、轻情感,重教书、轻育人,忽视学生道德的提升和人格发展的过程。关注人是新课程核心理念,因此,学科教学一定要以人的发展为本,服从、服务于人的全面健康发展,关注每一位学生,关注学生的情绪生活和情感体验,关注学生的道德生活和人格养成。三、高中历史新课程教学实施建议

高中新课程实施的基本途径是学校的课堂教学,如何实施课堂教学,成为每位高中教师面临的任务。在实施新课程教学时,从总体上应注意以下几个方面:第一,将教育新理念通过教育行为体现出来。教师要在新的教育理念指导下,确定自己的教学具体目标、选择教学策略与教学方式、预设教学过程、组织教学活动。第二,确立以课程标准为教学依据的思想。教师只有深入研讨《历史标准》,才能充分理解历史课程的性质、基本理念、设计思路、课程目标、内容标准、教学建议和评估建议等内容,才能更好地把握教材,指导教学。第三,要全面落实历史课程目标。在深入学习、领会历史课程标准三个维度的基础上,制定出三维目标在每一课中的具体运用。第四,完整、准确地把握历史课程内容。教材是教学的载体,课程标准的许多具体教学内容都是通过教材反映出来的,许多新思想、新观点也是通过教材来体现的,因此,教师要在钻研课程标准的基础上钻研教材,但必须明确,不管使用什么版本的教材,都必须以课程标准所规定的教学内容为依据。第五,改进教学方法。要逐步实现教学形式、教学方法和教学手段的多样化、现代化,充分发挥学生的主动性,突出自主、合作、探究,实现有效的学习方式与教学模式的整合,更多地关注学生历史学习方式的改变,重视学生创造力的培养。

(一) 模块教学的实施

模块的设置是普通高中课程改革在课程结构调整上的重大举措,是一次创造性的探索。模块课程的设置,给教学的组织和实施带来了深刻的变化,必须采取有力措施,认真规划模块教学。

1. 熟悉模块课程的结构

普通高中历史课程由必修课和选修课构成。



必修课分为《历史》必修(Ⅰ)、《历史》必修(Ⅱ)、《历史》必修(Ⅲ)三个学习模块,包括25个古今贯通、中外关联的学习专题,分别反映人类社会政治、经济、思想文化和科学技术等领域的重要历史内容,是全体高中学生必须学习的基本内容。每个模块为36学时,2学分,共108学时,6学分。为了更好地落实新课程,给学生更多的自主选择时间,建议在高一开设完历史必修模块。按《历史标准》建议,每周应4个课时,10周结束一个模块。但在实际教学中,受师资、班额及旧观念等方面的限制,为便于操作,每周可安排3课时,13~14周结束一个模块。

在必修模块的基础上,为了进一步激发学生的学习兴趣,拓展学生的历史视野,促进学生个性化发展,又设置6个选修模块,分别为《历史上重大改革回眸》、《近代社会的民主思想与实践》、《20世纪的战争与和平》、《中外历史人物评说》、《探索历史的奥秘》、《世界文化遗产荟萃》。每个模块为36学时,2学分。学生可根据自己的兴趣,任选若干模块,建议在人文社会科学方向发展的学生,应至少选3个模块。为了顺利实施新课程,建议选修模块在高二开始开设。在此之前,学校要认真做好调查研究,充分考虑本校的教师、设施、资源等各项条件,统筹规划、合理安排选修课程。为与必修模块衔接,引导学生学习层层深入,建议按如下顺序开设选修课:历史上重大改革回眸、近代社会的民主思想与实践、20世纪的战争与和平、中外历史人物评说、探索历史的奥秘、世界文化遗产荟萃。

2. 教学实施建议

(1)《历史》必修(Ⅰ)是以中国和世界历史中政治制度发展的典型史实为主要内容的模块,其中专题的排列采用了先中国后世界、先古代后现代,遵循着对学生而言先易后难、由远及近的方式。政治史涉及的内容纷繁复杂,不好系统掌握,史实纵横交错不易综合分析,因此,在教学时应注意:

第一,要摆正政治和经济的关系,这是进行政治史教学的前提。在教学中要使学生理解政治是经济的集中表现,它产生于一定的经济基础,又为经济基础服务;明了在阶级社会里,经济利益是各阶级最基本的利益,为了维护自己的经济利益,各阶级展开了各种形式的较量,包括诸如暴动、起义、革命和战争等。

第二,阶级分析的方法和历史唯物主义相统一是进行政治史教学的灵魂。首先,要弄清每个历史时期每个阶级的经济地位、政治地位及要求,弄清哪个阶级是时代的中心,决定着时代的特点、主要内容和时代的发展方向。其次,在进行阶级分析时,一定要具体情况具体分析,坚持实事求是的原则。因为随着历史的发展,各个阶级在历史上所起的作用和阶级之间的相互关系都会发生变化,如:当封建社会进入衰亡时期,资产阶级是一支新生的政治力量,在反对封建专制的斗争中,无产阶级和它并肩战斗;当资本主义制度确立后,资产阶级也就成为统治阶级,无产