

文化

与社会发展研究丛书

云南师范大学学术文库



吉登斯 社会历史观评析 ——兼论马克思主义的当代价值

李红专◎著



科学出版社

www.sciencep.com

国家哲学社会科学基金青年项目（05CKS004）最终成果
云南师范大学学术文库

文化与社会发展研究丛书

吉登斯社会历史观评析

——兼论马克思主义的当代价值

李红专 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是国外马克思主义研究领域的前沿性研究成果。作者运用了唯物史观的基本原理和方法,揭示了吉登斯社会历史观的基本观点和实质意蕴,回应了吉登斯结构化理论对于马克思唯物史观的挑战,凸显了马克思唯物史观的当代价值,运用马克思主义对吉登斯提出的重大问题做出了回答,在一定程度上实现了马克思唯物史观的当代阐释。这对于透视西方社会理论及其历史观的转变轨迹具有重要意义,而且对于自觉坚持和推进马克思唯物史观的研究具有相当高的学术价值,弥补了国内外学术界对这一领域研究的不足。

全书通俗易懂,兼具学术性与可读性,适合社会学、哲学、政治学及其相关专业的大中专学生、研究生、科研人员和管理干部阅读。

图书在版编目(CIP)数据

吉登斯社会历史观评析:兼论马克思主义的当代价值/李红专著. —北京:科学出版社, 2010

(文化与社会发展研究丛书)

ISBN 978-7-03-024702-5

I. 吉… II. 李… III. 吉登斯, A. —社会发展—研究 IV. K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 090786 号

责任编辑:胡升华 李晓华 卜 新 / 责任校对:张 琪

责任印制:赵德静 / 封面设计:无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

丽源印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2010 年 1 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2010 年 1 月第一次印刷 印张: 15

印数: 1—2 000 字数: 278 000

定价: 45.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《文化与社会发展研究丛书》 编委会

顾问

- 黄楠森 北京大学教授、云南师范大学特聘名誉教授
陈先达 中国人民大学教授
叶 朗 北京大学文化产业研究院院长、教授
郝立新 中国人民大学哲学学院院长、教授
欧阳宏生 四川大学新闻传播研究所所长、教授

主编

- 陈 路 云南师范大学哲学与政法学院院长、教授
郝朴宁 云南师范大学文化产业与社会发展研究所副所长、教授

副主编

- 李红专 云南师范大学社会发展学院副院长、副教授
李丽芳 云南师范大学文化产业与社会发展研究所副所长、教授
何 跃 云南师范大学历史与行政学院院长、教授
张云钢 云南师范大学文化产业与社会发展研究所副所长、教授



今社会发展的许多具体问题，是中国特色社会主义文化建设理论的重要课题。文化研究与社会发展研究相结合，有利于夯实科学发展的文化根基，有利于实现科学发展的文化价值，有利于实现文化对科学发展的建构与把握。

云南师范大学文化产业与社会发展研究所立足云南经济、文化、社会发展的历史与现状，立足云南丰富的民族文化资源和实践，以宽广的学术视野对当前哲学社会科学研究领域中的一些热点和重大问题进行深入研究，通过申报各层次社会科学研究基金，获得近15项国家基金课题、国家西部边疆课题、教育部课题、省部级课题。课题围绕中国特色社会主义理论体系在云南的实际运用和云南经济社会发展的实际情况，重点开展马克思主义理论与社会主义核心价值体系在民族地区的传播、马克思主义与现代社会发展理论、少数民族地区经济社会发展与村寨社区建设、民族文化传播与和谐民族文化建设、民族文化遗存形态保护与现代建构、民族文化传播方式的历史与现实、民族区域自治制度的公共管理与政策、边疆新安全与社会发展、农村医疗卫生与养老保险、生态保护与补偿机制对策等问题的研究，产生了高层次、独创性的科研成果和对策研究报告，形成了一批哲学社会科学研究成果，体现了民族地区构建和谐社会的文化建设与社会发展理论研究的新水平。

云南师范大学文化产业与社会发展研究所在学校党委和行政机构的大力支持下，在北京大学、中国人民大学、四川大学有关专家的指导下，在学校科研处、哲学与政法学院、社会发展学院、文学与新闻传播学院、历史与行政学院等单位各位领导的关怀下，经过学校学术委员会批准，得到了学校哲学社会科学出版基金资助，组编了《文化与社会发展研究丛书》，遴选出获得国家基金和省部级基金资助的文化产业与社会发展研究优秀成果。科学出版社在出版中给予了大力的支持和帮助。本丛书的出版，是云南师范大学实施学术著作精品工程的重要举措的组成部分，有利于打造云南师范大学文化产业与社会发展研究学科群，提升云南省文化产业与社会发展研究的理论水平，增强对云南省经济、社会和文化发展的现实性研究。

希望学界同人认同和接纳本丛书。同时，感谢关心和支持云南师范大学文化产业与社会发展研究所的各位领导、专家和学者，特别要感谢科学出版社的胡升华博士、李晓华编辑。

《文化与社会发展研究丛书》编委会

于国庆六十周年之际



斯的历史观与唯物史观的比较研究为题完成了博士学位论文。他获得博士学位后，在高校任教，继续研究这一课题，并获得国家哲学社会科学基金的资助。他在博士学位论文基础上，历经数年时间继续研究和写作，增加了新的研究资料和研究成果，终于成书。我作为他的导师，闻该著作即将出版，甚感欣慰。红专来自湖北的一个小乡村，在武汉读大学，后辗转来中国人民大学攻读博士学位。他非常珍惜求学的机会，在校刻苦读书，常常虚心向老师和同学请教，积极参与校内外的各种学术活动。在“非典”期间，红专仍然专心在校园踏实地收集、整理毕业论文资料，甚至春节期间也在学校修改毕业论文，足见其勤勉和认真的态度。记得红专毕业离校时，向我询问以后怎么做学问。我告诉他：先做人，后做学问，把做人与做学问结合起来。红专毕业后，回到云南师范大学工作，各方面工作都很出色。几年前，我受组织委派到云南省教育行政部门担任了三年多领导职务，我和红专又有了经常进行思想学术交流的机会。呈现于读者面前的这本书，是他在云南师范大学紧张地从事教学、行政管理工作的之余花费大量心血完成的，实属不易。

在国外，马克思主义研究是一门新兴学科，具有理论广度和深度的精品力作不多，优秀的中青年理论人才更少。马克思主义理论工作者需要付出更多的心血和努力。希望红专继续老老实实做人，踏踏实实做学问，和更多的年轻人一道把这一领域的研究工作继续下去，取得更加丰硕的成果。

郝立新

2009年春于中国人民大学



121 /	第三章 吉登斯社会变迁理论
124 /	第一节 社会变迁的“随机性”
124 /	一、对各种社会变迁理论的“解构”
134 /	二、社会变迁的“随机性”分析
140 /	第二节 现代性的“断裂”
141 /	一、现代性的四种制度维度
149 /	二、现代性的全球扩张及其后果
158 /	第三节 “乌托邦现实主义”
160 /	一、何谓“乌托邦现实主义”
167 /	二、现实主义的乌托邦轮廓
174 /	本章小结
178 /	第四章 吉登斯“第三条道路”理论
180 /	第一节 “第三条道路”兴起的缘由
191 /	第二节 “第三条道路”的基本框架
199 /	本章小结
201 /	第五章 从吉登斯看马克思主义的当代价值
202 /	第一节 马克思唯物史观对吉登斯的启发与影响
208 /	第二节 吉登斯历史观的基本观点与实质意蕴
212 /	第三节 吉登斯历史观与唯物史观的当代发展
220 /	主要参考文献
224 /	附 录 吉登斯著作一览表
227 /	后 记

导 论

在世界近现代史上,英国作为工业革命的发源地与现代性的策源地之一,其工人运动(如列宁高度评价的“宪章运动”)起步较早,且深受马克思主义的影响。1900年2月,英国工党由职工大会(工联)发起创立,其纲领的传统理论基础是费边社会主义。1924年组成了首届工党政府。1920年7月,英国共产党由不列颠社会党和若干地方性的左翼社会主义组织合并而成,1951年制定了名为《英国走向社会主义的道路》的新纲领,1990年12月第48届代表大会宣布英共解散。埃德温·A. 罗伯茨在2005年撰文说,在过去的日子里,知识分子在建立和维系英国的马克思主义传统中发挥了重要作用,比起其支持者的数量所能说明的情况来看,马克思主义政党和组织在学术界有着更深的影 响。20世纪30年代后期的人民阵线以及50年代末60年代初的新左翼兴起,分别产生了“红色科学运动”和“英国马克思主义历史学家”两个思想流派。这些科学家和历史学家都有助于激励社会和政治运动,这些运动的影响比起他们的研究领域来说要大得多^①。

安东尼·吉登斯(Anthony Giddens, 1938~)是二战后英国著名社会理论家和社会学家,是当代社会理论界的大师级学者,也是当代国外马克思主义的代表性人物之一。有的学者认为,英国虽有赫伯特·斯宾塞(Herbert Spencer, 1820~1903)在维多利亚时代独领风骚,但至20世纪中叶,居然没有一位世界级的理论大师,可以同德国的哈贝马斯(Jürgen Habermas, 1929~)、法国的皮埃尔·布迪厄(Pierre Bourdieu, 1930~2002)以及阿兰·图海纳(Alain Touraine)等相提并论。直到20世纪下半叶,吉登斯的登场才突破英国社会学理论界岛屿型的隔绝性格,而赢得寰球的赞赏^②。

第一节 吉登斯的学术生涯

安东尼·吉登斯 1938 年 1 月出生于伦敦北部一个贫困而普通的地区——埃

^① 埃德温·A. 罗伯茨. 英国马克思主义形成中的科学家与历史学家 [J]. 国外理论动态, 2006, (1)

^② 洪饒德. 社会学说与政治理论: 当代尖端思想之介绍 [M]. 台北: 扬智文化事业公司, 1998. 105



德蒙顿，父亲是伦敦运输部门负责维修地铁车辆的职员，母亲在结婚之后成了陷人家务之中的家庭主妇，弟弟是一位长期住在美国的很成功的电视广告片导演。吉登斯自称属于二战后社会流动性很强的一代人，在青少年时代总觉得自己和自己土生土长的环境格格不入，加入了一个非正式的非暴力男孩团伙，然而，他非常喜欢观看“马刺”队的主场比赛，直至上大学离家才得以走出令他爱恨交加的伦敦北部地区。

在教育方面，吉登斯并没有获得家庭环境的熏陶，他在中学时对学业并不特别感兴趣，被认为只是一个很平庸的学生，而他也自认为在很大程度上受偶然性影响才被赫尔大学哲学系录取（后被转到心理学系）。在赫尔大学读书期间，吉登斯深受彼得·沃尔斯利（Peter Worsley）的影响，把学习的重点从心理学转向了社会学。吉登斯是他们那一批学生中唯一没有参加社会主义学会的一个，然而，他却同情这些政治观点。从赫尔大学毕业后，抱着跻身公务员队伍的愿望，吉登斯前往伦敦经济学院社会学系攻读硕士学位。在伦敦经济学院的头一年，吉登斯的导师是戴维·洛克伍德，洛克伍德曾就中产阶级问题撰写了一本名著《黑衣工人》。不过，吉登斯对这个问题并不感兴趣，做了一个“游戏式”毕业论文“体育运动与当代英国社会”，他后来自称到伦敦经济学院求学是一个典型的糊涂决定，因为他并没有发现那里是一个特别宜人的环境，该学院对他来说是白费了功夫。吉登斯在1961年任教于英国颇有声誉的莱斯特大学社会学系，受世界著名的社会学家、《文明的进程》一书的作者诺贝特·埃利亚斯（Norbert Elias, 1897~1990）的深刻影响，也正是在这一时期他才开始立志献身于学术生涯，开始探索所有社会科学中范围广泛的理论问题。吉登斯在回顾往事的时候才意识到，埃利亚斯的思想对他的影响很大。虽然吉登斯自称从来没有接受过埃利亚斯《文明的进程》一书的核心论点，以及作为这一论点基础的半弗洛伊德式的压抑理论，但是，在吉登斯看来，罗伯特·埃利亚斯强调发展过程和社会生活的开放性及其不可预料性是完全正确的。更重要的是，埃利亚斯让吉登斯领略了献身精神和坚持不懈的价值，吉登斯自称，如果你像我一样才能较低，你是能够弥补很大一部分差别的，做法仅仅是把更多的时间用在你所选择的工作中，坚持到底，克服难点。

1966~1969年，吉登斯先后赴加拿大温哥华的西蒙·弗雷泽大学和美国加利福尼亚大学洛杉矶分校任教，这些经历对他思想的形成产生了很大的影响，并促使他研究社会理论和经典社会思想的起源等相当抽象的问题。在温哥华，西蒙·弗雷泽大学充满了不满情绪，他首先接触了北美民众主义激进思想，与欧洲的“激进派”不同，北美激进主义必须包括生活的方方面面。在加利福尼亚州，嬉皮士运动正方兴未艾，形形色色的社会运动（包括大规模的反越战运

动)也兴起了,所有这些事情使英国发生的政治对抗如同小巫见大巫。在此后的几年里,吉登斯还经常返回加利福尼亚州。1969年从美国归来之后,吉登斯决定去剑桥大学深造,并在皇家学院任讲师,1987年被任命为剑桥大学社会学学会会长,虽然教授升迁较为不顺,却是吉登斯学术生涯的盛产期。吉登斯自称,他在剑桥大学的适应过程很困难,没有多少像他这样完全来自外面的人,而且全然没有社会交往的基础,然而,他很珍视剑桥大学提供的大量时间和资源,在那里度过的漫长时间里也是富有成果的。在剑桥大学,吉登斯制定了一项总的研究计划,他决定做三件事情:提供对社会思想史特别是19世纪和20世纪初的重新解释,改造社会科学的逻辑与方法,对现代机构和制度的出现做出分析。

1984年,吉登斯与戴维·黑尔德(David Held)、约翰·汤普森(John Thompson)创办了世界著名的政治出版社。这个出版社以沟通英美与欧洲大陆双方的思想文化为宗旨,专门出版社会、政治、文化等理论方面的书籍,还翻译了大量欧洲主要语言的书籍,每年出版70~80种图书。1997年1月,考虑到伦敦经济学院的巨大影响,以及在学术、政治和经济生活中的重要性,吉登斯义无反顾地出任了该院院长(1997~2003),着手缔造日后造就该学院与政治实践广泛领域之间“特殊关系”的纽带,致力于在广泛的领域内使社会科学研究和政治思想在实践的层面上对政府产生更大的影响^①。吉登斯在20世纪90年代积极参加了“社会民主之未来”的大论战,投身于英国工党的政治改革,1997年他担任了英国首相布莱尔的首席顾问。1998年10月,吉登斯陪同布莱尔首相访华,致力于在研究或教育领域里推进中英双边关系,还受邀在中国社会科学院等举行了题为“第三条道路”的学术演讲。2007年12月,“吉登斯与现代社会科学理论”学术研讨会在广州举行,69岁高龄的吉登斯偕夫人欣然赴会,举行了“全球化与民族国家”、“第三条道路的政治”等专题学术演讲。

迄今为止,吉登斯撰写的著作超过了30部,论文和评论超过200篇,其著作已被译成30多种不同的文字,有些著作甚至是欧美大学里的必读书,而吉登斯则被公认为是世界上受到最广泛地引用的当代社会学家。吉登斯所著的教材《社会学》自1989年首次出版后,已印刷60万册,在许多国家的大学里已成为标准的基础读物,在2001年出版了第四版。作为一个著作等身的高产学者,吉登斯的学术研究领域既包括社会理论中的种种难题,例如,探索社会理论的本体论和方法论问题,从而创立了独树一帜的结构化理论和多维现代性理论,又涉及了现代西方社会的政治改革和政党策略问题。吉登斯是“第三条道路”的

^① 主要根据吉登斯的有关自述而写。参见:吉登斯,克里斯多弗·现代性——吉登斯访谈录[M].北京:新华出版社,2001.1



主要创立者、推动者和倡导者之一，在西方学界和政界都引发了激烈的探讨和争论。王铭铭在《吉登斯现代社会论丛》译序中认为，可以把吉登斯的作品划分为三类，“即对社会理论的整体评介作品、对社会思想三大传统（马克思、韦伯、涂尔干）的专门述评以及在上述基础上对现代社会的整体论述”^①。陈学明等学者把吉登斯的研究分为三个部分：“即社会理论、社会学理论和策略分析。其中，社会理论相当于马克思理论中的哲学部分，社会学理论相当于马克思理论中的科学社会主义部分。”^②

吉登斯声称：“我相信社会学家总是应该留意理论所提出的社会背景的。然而，强调这点并不即意味完全接受一个全然相对论的立场——一个概念只有在形塑出它的环境里才是‘妥当的’（valid）。”^③这个论点无疑也适用于看待吉登斯的理论。吉登斯学术思想的产生和演进，既源自二战之后剧变的时代背景和社会变革的现实逻辑，也源自西方社会学理论发展的丰富遗产和内在危机的理论逻辑。一方面，自二战之后，世界政治经济形势持续发生巨大而深刻的变化。在冷战格局下，从美苏争霸到苏东剧变，多极化、全球化（特别是经济全球化）进程不断拓展和深化，新科技革命迅猛发展且影响深远，意识形态领域斗争激烈，风云激荡和令人炫目的社会变革产生了诸多现实难题和理论困惑等。所有这些都要求理论家们反思原有的各种社会理论的实效性和针对性，并且对现代社会（特别是现代资本主义社会）做出具有深度的分析和解释。另一方面，自20世纪60年代以来，现代西方社会理论陷入了方法论的二元纷争之中（各种结构和功能主义与各种解释学思想传统之间的明显对立，集中体现为行动和结构之间的抽象对立关系），诸多传统社会理论中隐性的方法论分歧在现代某些社会理论中不可调和地突显出来，深刻地暴露了现当代社会理论的根本缺陷和诸多不足，从而迫使理论家们仔细审视既有的各种社会理论遗产和资源，进而建构一个超越方法论二元分歧的社会理论分析框架。

无论是对现代社会变革做出合理的分析，还是构建一个一般性的社会理论（尽管两个问题本身是内在关联的），对任何一个雄心勃勃的学者而言，都是异常艰巨的任务。难能可贵的是，吉登斯在这两个主要的问题上都做出了重要的贡献，对今天的社会理论乃至一般社会科学产生了极为深远的影响。王铭铭说：“在英语世界，吉登斯是少有的几位可与欧洲大陆学者匹敌的原创性思想家之

① 吉登斯. 社会的构成——结构化理论大纲 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998. 3, 4

② 陈学明, 马拥军. 走进马克思——苏东剧变后西方四大思想家的思想轨迹 [M]. 北京: 东方出版社, 2002. 384

③ 吉登斯. 资本主义与现代社会理论: 马克思·涂尔干·韦伯 [M]. 简惠美译. 台北: 远流出版事业公司, 1989. 5

一。他的主要理论贡献在于两大方面,即对西方社会理论界各种学派的批评性总结和对现代社会的创造性论述。可以这么说,他迄今为止的思考主要是围绕着如何重新整理既有社会理论来为现代社会的理解服务这个问题而展开的,因而他的两大贡献的前一部分是后一部分的铺垫。”^① 洪镰德说:“吉登斯的整个著作与研究计划,乃是针对古典社会学传统的重新评估,是对20世纪60年代英美学界盛行的教条学说,诸如结构功能论、实证主义、进化论、主观论、客观论、自然论等之指摘,从而为当代社会之现代化把脉。总之,他的整个学术生涯与志业就在重新思考与建立现代的社会学传统。”^②

那么,吉登斯是如何完成这两个主要问题,并取得重要贡献的呢?吉登斯在1998年出版的访谈录中坦言:“我想要重新考察经典社会思想以往的发展,为社会科学建立一个新的研究方法框架,分析现代社会的突出特性。”^③ 根据这个宿愿,吉登斯清理了古典三大社会理论家(马克思、涂尔干与韦伯)的思想遗产,建构了社会理论研究方法的新框架,并且以此来分析 and 考察了现代社会问题。按照这个线索,我们可以把吉登斯的学术生涯划分为四个主要阶段:

(1) 对于西方三大古典社会思想体系的分析和评价,主要体现于吉登斯1971年出版的《资本主义与现代社会理论:马克思·涂尔干·韦伯》一书之中。该书在过去30年中被重印多次,一直是欧美社会理论方面的本科生和研究生教学内容的中流砥柱,从而成为吉登斯的成名之作。马丁·奥布赖恩(Martin O'Brien)说:“1971年,吉登斯《资本主义与现代社会理论》一书出版。该书在大约10年里一直是他最著名的著作,迄今仍然是了解马克思、韦伯和涂尔干思想的最宝贵来源之一。……该书标志着吉登斯对社会学理论不同的复杂层次的广泛评估的开始。”^④

在《资本主义与现代社会理论:马克思·涂尔干·韦伯》一书中,吉登斯极力地把马克思、涂尔干与韦伯的社会思想糅合在一起,扼要地评析了三大社会理论家的思想体系,这使得吉登斯开始受到西方社会理论界的关注。有的学者发现:“吉登斯的理论在很大程度上是来自对以帕森斯为代表的‘主流共识’的批判。他一方面对功能主义和实证主义进行了彻底的考察,揭示了二者某些难以克服的‘痛疾’,另一方面对马克思、涂尔干、韦伯这些经典大师进行了系统研究和重新诠释,以重新构建社会学的‘关键问题’。在吉登斯看来,结构与

① 吉登斯. 社会的构成——结构化理论大纲 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998. 3

② 洪镰德. 社会学说与政治理论: 当代尖端思想之介绍 [M]. 台北: 扬智文化事业公司, 1998. 106

③ 吉登斯, 克里斯多弗. 现代性——吉登斯访谈录 [M]. 北京: 新华出版社, 2001. 25

④ 吉登斯, 克里斯多弗. 现代性——吉登斯访谈录 [M]. 北京: 新华出版社, 2001. 7, 8



‘能动’（structure and agency）的关系而非霍布斯的秩序问题才是社会学应该认真思考的问题。”^①

吉登斯于20世纪60年代末开始就经典社会学理论问题著书立说，当时，在该学科经典理论家著作的解释方面，塔尔科特·帕森斯（Talcott Parsons，1902~1979）是最重要的人物。在1937年出版的《社会行动的结构》一书中，帕森斯以对19世纪和20世纪早期欧洲思想的阐释为基础，系统地追溯了社会理论的历史源流，充分展现了涂尔干、韦伯和帕累托的思想，但是几乎只字不提马克思，也根本没有引用马克思著作的任何原文。帕森斯认为，马克思属于社会理论发展中的一个较早阶段，这一阶段基本上已经被涂尔干和韦伯所取代。在西方社会理论主流学界（受帕森斯理论的主导）贬低马克思社会理论的大背景下，吉登斯肯定了马克思在社会理论上的巨大贡献，重申了马克思作为社会理论经典大师的地位，并且获得了西方社会理论界的普遍认同。

吉登斯也强调，《资本主义与现代社会理论：马克思·涂尔干·韦伯》一书讨论了马克思、涂尔干与韦伯的社会学理念，但是，“我并不是意指本书中所讨论的三位学者的著作，就代表了体现在社会学中的唯一一条具有意义的社会思想脉流。相反的，从1820~1920年这百年之中，社会思想之令人讶异的发展，正是各种不同形式的理论的百花齐放。马克思同时代的人物，如托克维尔（Tocqueville）、孔德及史宾塞等人的作品，与现代社会学里的种种问题都还有着一定的关系”^②。

（2）社会科学研究方法新框架的建构，主要体现在吉登斯于1984年出版的《社会的构成——结构化理论大纲》一书之中，该书使吉登斯在西方社会理论主流学界声名大噪，从而奠定了吉登斯在当代西方思想界大师级学者的地位。正如王铭铭所言，单从《社会的构成——结构化理论大纲》的书名来看，“对社会理论史有所了解的读者就能猜出，吉登斯想在书中论述的是一个很久以来许多理论家早已想解决的社会结构（social structure）概念与个人的能动性（agency）概念之间的张力问题”^③。

在重新评估了古典三大社会理论体系之后，吉登斯批判地考察了二战之后英美学界盛行的各种社会理论，如结构功能论、实证主义、进化论、主观论和客观论等，综合吸取了当代各种重要的思想和有益的方法（如海德格尔对时间

① 李猛：从帕森斯时代到后帕森斯时代的西方社会学[J]．清华大学学报（哲学社会科学版），1996，（2）

② 吉登斯：资本主义与现代社会理论：马克思·涂尔干·韦伯[M]．简惠美译．台北：远流出版事业公司，1989．1

③ 吉登斯：社会的构成——结构化理论大纲[M]．北京：生活·读书·新知三联书店，1998．6

的反思以及人文地理学关于空间的概念等), 力图解决长期以来存在于现代诸多社会理论之中的方法论二元分歧, 建立了关于社会理论的新的研究思路——结构化理论。关于这一理论的轮廓, 吉登斯在 1976 年出版的《社会学方法的新规则——一种对解释社会学的建设性批判》一书中做出了尝试性的论述, 阐述了结构化理论的基本原则, 并在 1979 年《社会理论的核心问题》一书中第一次做出系统性的阐述, 最后在 1984 年《社会的构成——结构化理论大纲》一书中做出了迄今为止最为系统的阐述。约阿斯说: “吉登斯的早期理论最先比较粗糙, 1976 年以来开始逐渐明确和系统化, 并第一次预示了其自身理论观点的形成。这种理论观点吉登斯称之为结构形成理论或结构化理论。”^①

吉登斯结构化理论的形成过程, 也是吉登斯运用结构化理论解构马克思唯物史观的过程。吉登斯于 1981 年出版了《历史唯物主义的当代批判: 权力、财产和国家》, 于 1985 年出版了《历史唯物主义的当代批判》之二《民族-国家与暴力》, 在这两本书中, 吉登斯运用结构化理论分析了社会构成、社会类型和社会变迁等社会历史问题(包括国家与国家暴力问题), 也研究了当代种种社会问题(如意识形态、时空、革命、社会阶级和权力等), 并且集中批判了马克思唯物史观的基本内容。1994 年, 吉登斯出版了《历史唯物主义的当代批判》之三《超越左与右: 激进政治的未来》, 在该书前言中, 吉登斯解释: 本书的构思大约是在 15 年前开始的, 是计划写作的第三卷, 由于在此期间兴趣有所转移, 所以一直没有完成, 虽然本书的基础是个人为第三卷所勾画的观点, 但是大量借鉴了在后来作品中所建立的概念。吉登斯在《民族-国家与暴力》一书的《导论》中坦言: 《历史唯物主义的当代批判》三卷本“所关注的均是历史唯物主义与当代世界之间的关联, 但它们无意于再度参与现存对马克思著作所做的没完没了的批判性解剖, 它们所试图勾勒的是, 后马克思主义对当今社会和政治所作分析的轮廓”。^②

(3) 对现代社会的考察和分析, 主要体现于《现代性的后果》和《现代性与自我认同》等书之中, 是当代西方社会理论界中较具特色的现代性理论之一。

马丁·奥布赖恩认为, 事实上, 20 世纪 70 年代末、80 年代初, 作为结构化理论所提出的概念和看法, 成为基于“什么是现代”这一问题的所有论述的来源^③。早在《资本主义与现代社会理论: 马克思·涂尔干·韦伯》一书中, 吉登斯就深刻地认识到, 二战之后社会学家多年致力于建构一种一般性的社会理论, 却忽视了古典社会学理论的核心主旨(亦即勾勒现代“资本主义”社会结

① 约阿斯·吉登斯的结构形成理论 [J]. 国外社会科学文摘, 1987, (12)

② 吉登斯·民族-国家与暴力 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998. 1

③ 吉登斯, 克里斯多弗·皮尔森. 现代性——吉登斯访谈录 [M]. 北京: 新华出版社, 2001. 14



构)及其重要意义。在20世纪80~90年代,吉登斯更加迫切感觉到现代性问题的极端重要性,现代社会标志着与传统世界的断裂,但是,“到目前为止,它的那些主要特征却还仍然在黑箱之中藏而不露”^①,这恰好是当代社会理论所必须解决的主要任务。

基于这种认识,吉登斯暂且中断了《历史唯物主义的当代批判》第三卷的写作,转而把现代性问题列为其研究计划的重点,自觉地用结构化理论来分析现代社会的各种问题,从而形成了其令人耳目一新的现代性理论。事实上,早在《历史唯物主义的当代批判:权力、财产和国家》与《民族-国家与暴力》等书中,吉登斯对于现代社会的现代性制度分析的轮廓已经逐渐成型,《现代性的后果》一书则体现了吉登斯对现代社会进行制度分析的集中而完整的系统表述。

吉登斯认为:“虽然这样做是不时髦的,但是我仍然敬仰马克思,因为资本主义对较大的现代性框架具有核心重要性。在现代社会中,经济影响同它在从前社会形式中相比,其效应要明显和深远。这些影响的结构,以资本主义制度和机构为核心。”^②

(4)有关“第三条道路”理论与实践,主要体现在《超越左与右:激进政治的未来》、《第三条道路:社会民主主义的复兴》和《第三条道路及其批评》等书之中,构成了20世纪90年代以来西方最重要政治潮流的讨论中心。

吉登斯在1998年访华时声称:“我一直在广泛的意义上从事政治思想研究。这种研究对政府应该有参考价值。……我致力于在广泛的领域内使社会科学研究和政治思想在实践的层面上对政府产生更大的影响。”^③在2007年来华演讲中,吉登斯又简单地将自己一生的事业分为两个阶段:前30年的学术研究生涯和近15年来的政治实践活动。他反省了自己事业的前30年,花了大量精力去构筑庞大的社会理论体系,忽视了对现实政治、社会的关照。有的学者认为:“20世纪90年代后期吉登斯比较关注现实的政治问题,如民主、社会福利、第三条路 and 全球化等等。这方面的关注和主张可说是吉登斯前一时期对现代性研究的发展和运用。”^④

早在《资本主义与现代社会理论:马克思·涂尔干·韦伯》一书中,吉登斯就对马克思社会主义学说做出了简要的分析和概括。他说:“马克思的著作整

① 吉登斯.现代性的后果[M].南京:译林出版社,2000.1

② 吉登斯,克里斯多弗.现代性——吉登斯访谈录[M].北京:新华出版社,2001.70

③ 张兴慧.布莱尔的“思想之师”——访随英首相访华的吉登斯教授[N].中国青年报,1998-10-10

④ 詹景阳,陈淳斌.安东尼·纪登士“结构-行动理论”之研究:兼论全球化与第三条路的关系[J].嘉义大学通识教育学报,2004,(2)

体,对于那将要取代资本主义的社会之本质来说都只不过做些零碎、片断的指点罢了。”^①《1844年经济学哲学手稿》和《哥达纲领批判》被视为把握马克思主义思想的两本主要著作,“在后者中所用的语词较为直接而落实,不过,对于观点的描述,两者所表现的倒颇为相近”^②。

第二节 吉登斯理论的突出特色

纵观吉登斯迄今为止的学术生涯,他不仅接近完成其一贯的研究计划,而且在理论研究上也卓有成效,是当代西方备受关注和引用最多的社会学者,被公认为当代西方社会科学界著名的思想家。但另一方面,吉登斯在西方学界还是一位颇有争议的人物,受到了来自多方面的批评,以致吉登斯不惜耗费笔墨多次撰文进行专门的答复。

克里斯多弗说:“吉登斯仍然是一位富有争议的人物。批评他的人们一口咬定,他的著作不仅范围广泛和多种多样,而且肤浅和五花八门。他们争论说,他从不在一个问题上逗留足够长的时间,使人们要么能够捕捉到他的形影,要么能够确定(在他们看来)基本上尚属于未经充分证明的猜想的真实性。但是,就连最激烈地批评他的人们也会发现,吉登斯的著作因其挑战性的思想和撩人的看法而富有活力,这一点很难否认。其他的人们则将会乐于欣赏和领略这位知识分子的绝技。”^③有的学者直言:“说句实在话,我本人对吉登斯作为一流的社会思想家始终抱有一定的怀疑——当然,这种怀疑不只是我一个人有,据说西方学界也很普遍,但这丝毫也不影响我对吉登斯理论话语的兴趣和政治话语的关注。吉登斯的现实政治关怀似乎比他的理论规划要远阔得多。……应该看到,无论如何,吉登斯首先是一位研究现代性问题的社会思想家。离开他对现代性问题的理解,去看他的政论写作或政治态度,肯定会招致不少麻烦。”^④ 郎友兴还把国内外学者对于吉登斯的各种批评加以总结,他说:“人们对吉登斯的批评主要围绕三个相互关联的问题:①缺乏原创性的经验研究;②缺乏定量的数据与社会研究的技术;③在理论探讨与经验研究之间缺乏系统性的交叉

① 纪登斯.资本主义与现代社会理论:马克思·涂尔干·韦伯[M].简惠美译.台北:远流出版事业公司,1989.111

② 纪登斯.资本主义与现代社会理论:马克思·涂尔干·韦伯[M].简惠美译.台北:远流出版事业公司,1989.112

③ 吉登斯,克里斯多弗.现代性——吉登斯访谈录[M].北京:新华出版社,2001.2,3

④ 曹卫东.反思“现代性问题”[J].读书,2000,(5)



材料。”^①

不论是尖锐的批评也好，还是高度的赞誉也好，吉登斯都不仅仅是一个社会学家，更是一个社会理论家。有的学者认为，吉登斯“早已跳出社会学理论(sociological theory)的框框，而发展出批判现代社会的社会理论(social theory)”^②。当然，国内外也有的学者把吉登斯的理论视做社会哲学，抑或政治哲学。例如，苏国勋主编的《当代西方著名哲学家评传》第10卷《社会哲学》一书收入了吉登斯，他说：“社会哲学属于哲学的一个分支学科，它以思想对行动的关系为对象，包括社会科学之说明的逻辑问题和人文现象之意义的理解问题两部分内容”，同时他也发现，哈贝马斯、吉登斯“他们更多地是使用‘社会理论’概念，却甚少使用‘社会科学哲学’或‘社会哲学’概念”。^③ 马丁·奥布赖恩则认为，吉登斯“是一位划时代的社会学理论家、出版界的独行侠和影响越来越大的政治哲学家”。^④

的确，诚如苏国勋所言，吉登斯似乎更愿意把自己的理论称为“社会理论”。早在《资本主义与现代社会理论：马克思·涂尔干·韦伯》一书中，吉登斯认为：“即使社会学与社会哲学间的藩篱难以界定，然而其分界依然存在。不过，如果社会学家仅将其学科之幅度限定在那些经验事实易于应用来验证的范围里，我敢肯定地说，这也是错误”。^⑤ 在《社会的构成——结构化理论大纲》一书中，吉登斯专门辨析了社会学理论与社会理论的联系与区别，他认为：“‘社会理论’这个词涵括了我认为各门社会科学所共同关注的那些论题。这些论题的宗旨是探讨人的行动与行动中的自我的性质，研究应该如何从概念上理解互动及其与制度的关系，努力把握社会研究的实践意涵。另一方面，我所理解的‘社会学’并不是有关人类社会整体研究的一门通用学科，而只是社会科学的一门分支，只关注‘发达的’或现代的社会。……我们充其量可以把‘社会学理论’看做更普遍的社会理论的一门分支，但它不能保有充分独立的身份。”^⑥

吉登斯尤其反对过于坚决地将社会理论引向高度概括化的抽象认识论问题

① 郎友兴. 安东尼·吉登斯：第三条道路 [M]. 杭州：浙江大学出版社，2000. 214, 215

② 洪耀德. 社会学说与政治理论：当代尖端思想之介绍 [M]. 台北：扬智文化事业公司，1998. 106

③ 苏国勋. 当代西方著名哲学家评传（第10卷）[M]. 济南：山东人民出版社，1996. 4

④ 吉登斯，克里斯多弗. 现代性——吉登斯访谈录 [M]. 北京：新华出版社，2001. 1

⑤ 纪登斯. 资本主义与现代社会理论：马克思·涂尔干·韦伯 [M]. 简惠美译. 台北：远流出版事业公司，1989. 5

⑥ 吉登斯. 社会的构成——结构化理论大纲 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店，1998. 35,