

关注教育变革 解析教育热点

——杭州市教育科学研究所调查报告集（三）

GUAN ZHU JIAO YU BIAN GE JIE XI JIAO YU RE DIAN（三）

施光明 主编



中央文献出版社

关注教育变革 解析教育热点

——杭州市教育科学研究所调查报告集(三)

施光明 主编

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

关注教育变革 解析教育热点:杭州市教育科学研究所调查报告集. 3/施光明主编.—北京:中央文献出版社,2009.9

ISBN 978-7-5073-2894-3

I.关… II.施… III.教育变革—研究报告—汇编—杭州市 IV.G527.551

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 172659 号

**关注教育变革 解析教育热点:
杭州市教育科学研究所调查报告集(三)**

编 者:施光明

出 版:中央文献出版社

责任编辑:吴少京

封面设计:大可

发 行:全国新华书店

印 刷:杭州云轩印刷有限公司

开 本:889×1194 1/16

版 次:2009 年 9 月第 1 版

印 次:2009 年 9 月第 1 次印刷

印 数:1000 册

ISBN 978-7-5073-2894-3

定 价:38.00 元

前 言

进入 21 世纪后,随着我国经济社会发展和教育现代化进程的加快,对教育科研提出了新的要求,突出地表现在政策研究正成为当今教育科研的一项重要任务和内容。为了适应这种需求,自 2003 年开始,我们把调研列入了教育科学研究所的重要工作内容之一,每年都组织科研人员对教育热点问题调研,为教育行政决策提供科学依据。并将部分优秀的调研报告结集出版,每两年一本。2005 年 4 月,我们出版了《关注教育变革 解析教育热点——杭州市教育科学研究所调查报告集(一)》;2007 年 5 月,出版了《调查报告集(二)》;摆在大家面前的这本《调查报告集(三)》,则收集了自 2007 年 5 月以来杭州市教育科学研究所做的部分调研报告。

与几年前相比,杭州市教育科学研究所的调研工作无论从广度上还是在深度上都发生了许多变化,突出地表现在以下四个方面:一是从最初的自己寻找调研课题发展到接受委托进行调研。2007 年以来,我们先后接受了杭州市发展和改革委员会、杭州市组织部、杭州市宣传部、杭州市滨江区人民政府等的委托,对整个杭州市的职业教育、教育人才队伍建设等问题进行调研。二是从最初的教育现象调研发展到在经济社会发展的宏观视野下分析教育问题。如 2007 年我们接受杭州市发展和改革委员会的委托所做的杭州市职业教育发展的调研,就是依据杭州市的城市发展定位和产业结构调整对职业教育发展进行分析。三是从最初的通过调研为教育行政决策提供依据发展到调研、规划、政策一体化。如我们受杭州市滨江区人民政府委托进行的滨江区教育调研课题,在完成《滨江区教育发展分析报告》的同时,又提交了《2008—2015 年振兴滨江教育行动计划》和《2008—2010 年推进滨江教育发展主要项目》,把调研与规划编制、政策设计直接联系在一起,提高了调研的决策含量。四是从最初的问卷调查、座谈会等传统的调研方式发展到融比较研究、个案研究、文献研究等多种技术手段于一体。在这本集子的《杭州市中等职业技术教育现状分析与发展对策研究》、《杭州市教育人才队伍建设的现状与发展对策研究》、《滨江区教育发展分析报告》等调研报告中,大家可以看到对国内外同类城市的比较分析;在《杭城中学生文化生活品质的现状分析与对策》中,大家可以看到采用了 SPSS 软件进行统计分析,完成对数据的处理。显然,这些变化反映了杭州市教育科学研究所的调研正在日趋成熟。

本集中收入的调研报告,主要分为三类:(1)热点问题调研。如伴随着城市化进程的加速,外来务工人员子女教育问题的矛盾越来越突出,我们对此问题进行调研,完成了《杭州市外来务工

人员子女教育的现状调查与对策研究》的调研报告。(2)专题调研。如《杭州市中等职业技术教育现状分析与发展对策研究》、《杭州市教育人才队伍建设的现状与发展对策研究》、《杭城中学生文化生活品质的现状分析与对策》等就是此类调研。(3)教育科研本体调研。如《临安市教育科研发展状况调研报告》、《余杭区教育科研发展状况调研报告》,通过对一个区、县(市)教育科研发展状况的调研,既为区、县(市)的教育行政部门和科研机构提供发展思路,也有助于推动整个杭州市教育科研的整体均衡发展。

这本集子中的调研报告或是由杭州市教育科学研究所同志独立完成,或是与有关部门同志一起调研,由教育科学研究所同志执笔完成。不论哪种情况,都反映了教育科学研究所的科研人员在注重调查研究、积极为教育行政决策服务方面做出的努力与成绩。当然,为教育行政决策服务是一项长期的工作,我们做了一些事,但还很不够,有待于今后继续努力,以切实发挥教育科研在教育行政决策中的功能与作用。

最后,我们要感谢浙江省教育科学研究院方展画院长对杭州市教育科学研究所调研工作的肯定与支持;也要感谢杭州市教育局徐一超局长、沈建平副局长以及有关处室的同志,为我们的调研提供了许多重要的选题,为我们参与教育行政决策提供了通道;更要感谢各个区、县(市)的教育行政部门、教育科学研究室及有关学校,提供了许多支持与方便,使我们能够顺利地完成任务。

施光明

2009年5月

目 录

前 言 施光明

提升杭州教育国际化水平 促进宜居城市建设的分析报告

杭州市教育科学研究所 施光明 王 曦 阮青青 李 明 / 1

杭州市中等职业技术教育现状分析与发展对策研究

杭州市教育科学研究所 施光明 王 曦 阮青青 / 13

杭州市教育人才队伍建设的现状与发展对策研究

杭州市教育科学研究所课题组(执笔:沈美华) / 40

高等院校自主招生对江浙沪高中教育影响的比较分析

杭州市教育科学研究所 施光明 沈美华 阮青青 / 58

杭州市高中生青春期性健康状况的调查

杭州市教育科学研究所青春期教育特级教师工作室

韩似萍(执笔) 蔡迎春 郑国强 / 70

滨江区教育发展分析报告

杭州市教育科学研究所课题组(执笔:施光明) / 80

临安市教育科研发展状况调研报告

杭州市教育科学研究所调查组(执笔:姚立新) / 104

余杭区教育科研发展状况调研报告

杭州市教育科学研究所调查组(执笔:姚立新) / 112

杭城中学生文化生活品质的现状分析与对策

杭州市教育局课题组(执笔:王 曦) / 120

杭州市外来务工人员子女教育的现状调查与对策研究

杭州市教育局课题组(执笔:金卫国) / 139

杭州市普通高中新课程实施情况的调查报告

杭州市教育局调查组(执笔:姚立新) / 147

提升杭州教育国际化水平 促进宜居城市建设的分析报告

杭州市教育科学研究所 施光明 王 曦 阮青青 李 明

1 问题的提出

综观世界城市发展的轨迹,进入 21 世纪后,越来越多的国家把舒适和宜人作为城市发展的理念,由 EIU(经济学家信息部)举办的全球宜居城市评选正是体现了这一城市发展的方向,到 2008 年,全球已有 140 个城市入选,我国也有 8 个城市入选,而杭州未能进入。

改革开放以来,杭州经济社会快速发展,到 2008 年,地区生产总值已连续 18 年保持两位数增长,并连续多年居全国省会城市第二位、副省级城市第三位。2008 年,人均国内生产总值超过 10000 美元。显然,杭州应该争取进入全球宜居城市的行列。

在全球宜居城市评选的五大类指标中,教育是其中的一个大类,并包括个人教育、公共教育、个人受教育质量三项具体指标。通过与国内外相关城市的比较,可以发现杭州教育的优势与差距,在此基础上进行调整、发展,既可以推进杭州教育的发展,更可以为杭州打造全球宜居城市提供有力的支撑。

2 研究指标的确定

根据 EIU 相关评估报告中关于教育的指标,将个人教育、公共教育、个人受教育质量作为一级指标。下面对以上三个概念进行界定,并在此基础上拟定各个一级目标下的二级目标。

个人教育主要是指个人教育成本,是个人及其所在家庭为个体接受教育所投入的成本,包括

直接成本和间接成本。直接成本是指受教育者为了就学由个人或家庭支付的各种费用。间接成本是指受教育者在受教育期间如果参加工作应得的收入。根据对此概念的理解,将各级各类学校的入学率和个人平均受教育年限作为二级指标,以上两个指标能够综合反映个体对各级教育的期望年限、受教育机会的公平性等内容。

公共教育主要是指为满足社会对教育的公共需要,财政对教育的投入。其二级指标为:义务教育年限和免费教育年限、生均教育经费指数、公共教育总投入占 GDP 的比例、公立学校在校生比例、各级学校生师比,充分反映了公共财政对教育的硬件建设以及对师资队伍建设的状况。

个人受教育质量主要是指个体的教育收益。由于在个体受教育的过程中,既包括个人的投入部分,又包括公共的投入部分。因此,个人受教育质量是个人教育和公共教育的综合反映和成果,它包括物质收益和精神收益两个方面。精神收益主要指因为接受教育的程度不同,对生活的满意度也会有所差异。由于精神收益属于主观态度的精神层面,很难进行客观的评价和量化。因此,主要从物质收益的角度去考证个人受教育质量,选择教育水平与就业率、教育水平与收入作为二级指标进行评价。

根据上述界定,我们确定了一个基本的研究指标序列,包括 3 个一级指标,12 个二级指标(详见表 1)。需要说明的是,在实际研究过程中,由于一些二级指标的数据无法找到,受资料的限制,我们没有采用逐项指标分析的方法,而是依据一级指标的主要内涵,进行总体分析。

表 1:研究指标序列

教 育	一级指标	二级指标
	个人教育	幼儿园入园率
		小学和初中入学率
		初中毕业/高中入学率
		高中毕业率/大学入学率
		个人平均受教育年限
	公共教育	义务教育年限和免费教育年限
		生均教育经费指数
		公共教育总投入占 GDP 的比例
		公立学校在校生比例
		各级学校生师比
	个人受教育质量	教育水平与就业率
		教育水平与收入

3 杭州教育与国内相关城市的比较

在本次调研中,我们选择了已经入选全球宜居城市的上海、广州和香港这三个我国的城市进行比较。

从表 2 可以看出,除市域面积外,杭州的城市规模、经济总量和人均 GDP 都低于这三个城市,有一定的差距。但这些城市在教育领域的诸多方面可资借鉴。

3.1 个人教育

EIU 的全球宜居城市评选中,把个人教育作为评价教育的第一个指标,这一指标反映了一个人能够接受教育的程度,从而也反映了一个城市的教育发展水平。

表 2:各城市市情概况(2008)

项 目	上海	广州	香港	杭州
人口(万人)	1888.46	1018.20	700.89	796.60
面积(平方公里)	7037.50	7434.40	1103.00	16596.00
全市生产总值 GDP(亿元)	13698.15	8215.82	2030 亿美元(07)	4781.16
人均 GDP(元)	73124	81233	29149 美元(07)	70832

表 3:教育普及程度的比较(%)

项 目	上海	广州	香港	杭州
小学净入学率	99.9(07)	100(08)	92.7(05)	100(08)
初中净入学率	99.9(07)	100(08)	79.6(05)(中学)	100(08)
高中净入学率	98.0(07)	92.3(05)		—
高等教育毛入学率	60.0(07)	—	33(06)	51.9(08)
平均受教育年限(年)	10.4(06)	—	—	8.83(06)

注:香港的数据来源于世界银行数据库。

从表 3 可以看出,在教育的普及程度上,杭州与这些城市并没有很大的差距,尤其是基础教育阶段,更是如此。但是,由于历史的原因,浙江的高等教育发展较为迟缓,导致杭州的高等教育毛入学率和人均受教育年限还不能领先。

3.2 公共教育

EIU 的全球宜居城市评选中把公共教育作为

评价教育的第二个指标。一般来说,我们可以从教育经费的投入、各级学校生师比以及城市拥有的公共文化教育设施等来判断公共教育的水平。

3.2.1 教育经费

教育经费的投入水平表明了一个城市在财力上对教育的支持程度,可以从两个方面来看,一是公共教育总投入占 GDP 的比例;二是看每一个学生平均拥有的教育经费。

表 4:公共教育总投入水平比较(亿元)

项 目	上海	广州	香港	杭州
教育总投入	370.73(07)	123.00(05)	759.35(港币)(08)	92.22(06)
教育经费占 GDP 比(%)	2.64(06)	1.45(05)	4.50(08)	2.00(04)

表 5:各城市各级教育生均教育经费(元)

项 目	上海	广州(07)	香港	杭州(07)
小学	—	6625.89	—	4813.0
初中	—	8335.63	—	6428.0
高中	—	—	—	6682.5

从表 4、表 5 可以看出,杭州的公共教育总投入是比较低的,占 GDP 的比例要低于香港、上海,虽然略高于广州,但由于广州的 GDP 总量远高于杭州,因此,杭州的学生生均教育经费仍然要低于广州。1993 年颁布的《中国教育改革和发展纲要》明确提出,到 20 世纪末,我国财政性教育经费占 GDP 的比重要达到 4%,这个目标内地城市至今没有实现。上海市教委 2009 年发布“上海市 2010 年教育现代化指标体系”,内中透

露,到 2010 年,上海市财政性教育经费占 GDP 比例将达到 4%。

3.2.2 各级学校生师比

各级学校生师比反映了一个城市中教师的充裕程度,即表明了教育领域中人力资源的供给情况。

表 6 提供的数据显示,各城市各级学校生师比比较接近,相对来说,杭州小学阶段的生师比较高,广州中学阶段的生师比较高。

表 6:各级学校生师比情况的比较

项 目	上海(07)	广州(07)	香港(08)	杭州(08)
小学	1:14	1:16.38	1:16.4	1:18.8
中学	1:14	1:21.24	1:16.4	1:15.4(初中)
				1:15.8(高中)

3.2.3 公共文化教育设施

公共文化教育设施是衡量一个城市社会教育程度的重要指标,一般来说,城市的公共文化教育设施越丰富,就表明这个城市的教育资源越

充裕,人们能够受到的教育机会也越多。

从表 7 可以看出,杭州的公共文化教育设施相对较少,杭州作为一个历史悠久的文化名城,这一方面还需多加关注。

表 7:各城市公共文化教育设施(2008)

项 目	上海	广州	香港	杭州
公共图书馆	29	15	76	14
文化馆、艺术馆	29	15	18	13
博物馆、纪念馆	110	31	22	57
合计	168	61	116	84

3.2.4 建设学习型城市

宜居城市应该是一个可持续发展的城市,而一个可持续发展的城市,必然是一个学习型的城市,各个阶层的市民都关注学习,形成健康向上的社会氛围。学习型城市的建立是经济发展和终身教育要求的必然阶段,是全民学习、终身学习理念在城市化建设中的具体实践。

上海是我国最早实施终身教育的省市之一,现已独立设置了 87 所成人高等学历教育学校,1589 所社会力量举办的非学历教育培训机构,126 所乡镇成人文化技术学校,400 多所社区学校和老年学校。到 2010 年,将初步建成“人人皆学、时时能学、处处能学”的学习型社会框架,构建一个既能提供学历教育,又能进行职业培训,还能开展休闲文化教育的终身教育体系。以“上海市市民终身学习网”建设为重点,推进终身教育与学习资源共享平台建设;以老年教育、农村教育、外来务工人员教育培训为重点,推进终身教育体系公益性平台建设;以“学分银行”的探索与试验为重点,形成各级各类教育与培训相互衔接融通的完全的终身教育“学分银行”体系。

2000 年 9 月,香港教育统筹委员会发表了名为“终身学习、全人发展”的报告书。终身教育体系在香港过去数年中发展迅速,共有接近 600 个机构为香港市民提供超过 5000 种持续教育课程。在香港,发展终身教育不仅是教育部门的事,而且是全社会的职责。在发挥教育部门的主导作用的同时,还动员全社会积极参与,以建立起终身教育的有利机制,进而形成一个学习型的社会。香港特区政府为了鼓励市民终身学习,于 2000 年 3 月拨款 6000 万元资助“毅进计划”,资助中学五年级离校生和成人进修者进行继续教育,同时为其他成绩稍弱的学生提供升读大学的途径。该计划一推出,马上引起社会热烈反响,一年多时间内报读人数由 3200 人增至 5000 人。2002 年,香港特区政府又建立了 50 亿港元的“持续进修基金”,推动终身学习活动,凡年龄介于 18 岁至 60 岁的市民只要修读认可的持续教育或培训课程,便可获得 1 万港元资助。在政府的支持与鼓励下,市民报读各类大学课程和技能培训的情况十分踊跃,中学毕业生有机会继续接受教育的比率也由几年前的 30% 提升到 48%。

广州创建学习型城市的实践策略包括建设公共教育支持服务体系,强化创建学习型城市的技术保障力度。完善广州“教育 E 时代工程”规划,健全社会学习网络,建立能够满足市民多层次、多形式、多方面学习需求的开放式全民教育网络,形成处处是学习场所的城市环境;创建学习型组织,科学构建学习型城市的主导力量。注重搭建横向以学习型社区、学习型机关、学习型企业、学习型家庭,纵向以“社区教育学院——社区教育中心——社区教学点”为布局的,具有广州特色的终身教育体系。

杭州市人民政府在 2002 年出台了《关于杭州市构建终身教育体系 建设学习型城市的实施意见》,2003 年,杭州成立了中国省会城市首家社区大学——杭州社区大学。杭州是中国第四个举办“全民终身学习活动周”的城市,每年投入社区教育终身学习专项经费近千万,兼职教师达万余人,社区教育志愿者 3 万余人。杭州还建成了中国首个无线宽带网络、有线数字电视网络、有线宽带网络及移动电视网络四网融合的无线数字城市。终身教育通过网络把触角伸进了家庭。比如上城区推出了“e 学网电子终身教育券”,“电子终身教育券”是依托于“e 学网”数字社区教育平台,以家庭为单位的上城市民终身学习卡。在“e 学网”上建立自己家庭的“电子终身教育券”账户,进入“网络社区”在线学习与下载所需的学习资源,实现人人、时时、处处享受到终身教育。

3.3 个人受教育质量

EIU 的全球宜居城市评选中,把个人受教育质量作为评价教育的第三个指标,通过就业率和收入状况反映教育的质量,从一定意义上说,如果个人所受教育的质量高,那么,毕业后的就业机会就相对较大,就业后的收入也较高。

3.3.1 教育水平与就业率

在教育水平与就业率的关系上,“学历越高,就业率越高”现象依旧存在,但是不同学历层次的毕业生就业率差距并不大。特别是中等职业学校毕业生,由于拥有一技之长,符合当下就业市场的需求,就业率在近年来一直都非常高。2007 年,上海市研究生毕业的就业率为

98.43%,本科生就业率为97.22%,专科生就业率为96.77%,中等职业学校毕业生的就业率为98.73%。广州2008年中等职业学校毕业生一次就业率在95%以上。2006年,香港的应届大学本科毕业生的就业率接近100%,创下历史新高。2005年,香港失业人员教育程度构成为初等教育为46.3%,中等教育为39.7%,高等教育为12.6%。

3.3.2 教育水平与收入

从总体上看,文化程度越高的就业者,薪资水平越高,就业收入的增长也较快。上海2008届本科毕业生中“211”院校的毕业生半年后的月收入是2549元,非“211”本科院校毕业生为2030元,高职高专毕业生为1647元。2004年,杭州收入最高的大学本科及以上学历的就业者月均收入为2903元;其次是大专学历的就业者,人均月收入2604元;接下来依次是高中及中专文化程度的就业者,人均月收入为1768元;初中文化程度就业者的收入为1415元;小学及以下文化程度就业者的人均月收入为1167元。一般来说香港新入职大学生平均月薪约10000港元。2006年,香港的应届大学本科毕业生平均月薪更是达到15000港元。在这一指标中,由于内地与香港经济社会发展水平有一定差距,毕业生收入差距也比较大。

3.4 国际交流

判断一个城市教育的国际化程度,非常重要的指标就是国际交流的程度。总体上看,在四个城市中,香港教育的国际化程度最高,其次为上海,广州和杭州教育的国际化程度相对较低。

3.4.1 留学生教育

2004年,上海市政府把发展留学生教育作为上海教育参与教育国际化发展的重要突破口,要求各高校扩大招收留学生数量,提高培养质量,把留学生招收的数量和质量作为衡量高校国际化水平的一个重要指标。2005年起,上海市政府设立奖学金,每年拿出2000万元用于奖励来沪学习的外国留学生。2007年8月,上海市教委批准上海杉达学院、上海社会科学院等民办高校及科研院所招收留学生。总的来说,上海对留学生教育的政策支持力度逐年加大,初步形成了

良好的政策环境。来华留学生数量逐年递增,规模不断扩大。据统计,2000年至2006年,上海的外国留学生数量从6000名发展到了31636名,年均增幅高达30%,远高于全国平均水平。目前,上海的外国留学生人数占全国总数的20%左右,总规模仅次于北京。

3.4.2 中外合作办学

上海市中外合作办学机构(项目)在增加的同时,办学层次逐渐完善,专业门类逐渐齐全。目前全市中外合作办学机构(项目)办学层次涵盖了学前教育、中等职业学校、普通高中、高等学历教育(包括高职、大专、本科及研究生教育)以及各类非学历教育专业门类,主要涉及汽车维修、计算机、语言、艺术、商务秘书、营销、办公自动化、国际贸易、企业管理、房地产管理和会计证书培训等几十种经济社会发展紧缺的专业。

上海市中外合作办学水平也正在逐步提高。根据2004年的合作办学统计数据显示,合作办学的重心和热点正呈现由低层次向高层次发展,由非学历教育向学历教育转化,合作的外国教育机构层次也有明显提高。特别是通过积极引进国外优质的教育资源,上海市高等教育在合作办学总量中所占的比例逐年提高,目前,高等教育领域合作项目共164项,约占上海市合作办学项目总数的71.3%。其中学历教育87项,非学历教育77项,高等学历教育的合作办学比例首次超过非学历教育项目,总数达到53%。在引进国外优质教育资源开展合作办学的同时,上海的各级各类学校也开始走向国门,开拓国外教育服务市场。比如,上海电视大学在澳大利亚悉尼建立分校,先后开设了汉语、电子电工学、中医药基础等10门课程;上海中医药大学目前与新加坡、美国、澳大利亚等国家的十多所高校建立合作办学关系,达成合作办学项目20多个。

杭州中外合作办学较为薄弱,到2007年,在中等教育领域中仅有4所学校,杭州二中——杭州国际学校、杭州四中——中加双文凭学历教育、杭州中策职业教育集团——中英班与中新班、杭州旅游职业学校——中英班;招收外国学生的中小学共23所,在杭外籍学生共300人。在高等教育领域,浙江大学城市学院已形成多层次的国际合作办学格局,现有6个实行国际合作

办学的本科专业和1个与英国利兹大学合作举办的预科班,招收学生729名,占在校生的7.6%;杭州师范大学与澳大利亚堪培拉大学合作举办的教育领导学硕士项目已招收三期学生,第一期54名学员已毕业并获得由堪培拉大学颁发的硕士学位证书;杭州广播电视大学与印度国家信息技术学院(NIIT)合作成立NIIT杭州广播电视大学教育中心,培养软件职业人才,现招生11个班,已有3个班两批学员结业,取得证书,成功就业。杭州广播电视大学还与美国佐治亚柏莱密特学院合作举办英语师资培训项目,美方派遣2名专家来杭提供为期三周的教学。

3.4.3 国际学校

上海国际学校(外籍人员子女学校)办学数目不断增多,规模不断扩大,体系逐渐完善。随着外商驻沪办事机构、三资企业的不断增多,来沪外籍人员家属、子女人数也急剧增长。为满足外籍人员子女能受到良好教育的愿望,自1989年起上海陆续开办了多所外籍人员子女学校,到目前为止上海已有27所不同类型的外籍人员子女学校,其中6所为独立设置的幼儿园,12所从幼儿园到小学、初中、高中的外籍人员子女学校,2所小学到初中和小学到高中的外籍人员子女学校,7所外籍人员子女补习中心。此外,还有5所学校的国际部(4所高中和1所幼儿园)及150所可招收少量外籍学生的中小学,2003年共吸引了1万名来自近40个国家与地区的境外学生,在上海生活和学习。同时,上海外籍人员子女学校经过十多年发展,已初步形成涵盖学前至高中阶段教育的较完整的教育体系,呈现出具有多种教育体制的办学模式。

作为国际大都市的香港拥有着占人口较大比例的外来人口(非华裔人口),因此,对国际学校的需求量也很大。2004—2005学年香港国际学校总数为124所,分别是幼儿园54所,小学47所,中学23所。香港国际学校的数量一直呈上升趋势。

广州有美国国际学校、裕达隆国际学校、南湖国际学校、碧桂园国际学校等为数不多的国际学校。

3.4.4 人才流动

香港的校长选拔和教师招聘皆在世界范围

内进行,加上高薪吸引,外国人和海外华人在香港教职员工中占有很大比例,香港科技大学90%的教授来自海外;香港各院校还注意随时邀请世界各学科的著名学者来港作短期讲座,香港特区政府每两年聘请国际教育考察团赴港评估香港教育;香港教育的国际化还表现在港人去国外留学的比例居世界首位,这种高度开放的人才流动模式,为香港教育思想多元化提供了强有力的人力支撑。香港大力推行“优秀人才入境计划”,向各国优秀人才敞开胸怀,这是一项旨在吸引高技术人才或优秀人才来港定居,借以提升香港在全球市场竞争力的移民计划。根据相关规定,所有符合基本资格的要求申请人,可根据该计划所设两套计分制度的其中一套获取分数,与其他申请人竞争配额。而香港各个高校提供的丰富奖学金,每年吸引许多国家的优秀学子到香港进修、深造。

4 杭州教育与国际有关城市的比较

要提升杭州的教育国际化水平,就必须和国外教育发展水平较高的城市进行比较,这样可以使我们用更为开阔的视野研究自身的发展。本次调研中,我们选择了国外入选全球宜居城市的纽约、伦敦、东京和新加坡四个城市,进行教育发展的分析与比较,为提升杭州教育的国际化水平提供借鉴。

4.1 城市基本情况比较

纽约、伦敦、东京和新加坡都是世界著名的国际大都市,杭州与这些城市相比,在城市规模、经济总量、产业结构、社会事业等诸多方面都还有一定距离,选择这些城市作为参照对象,可以为杭州今后高标准发展提供依据。

研究表明,人口密度优势和规模优势是经济繁荣的必要条件,国际大都市的人口密度均非常高充分地说明了这一点。现代化的过程就是一个从人口分散、密度稀少的农业社会到人口高度集中的城市化社会的过程,人口密度和经济繁荣、生活质量是密不可分的。人口密度高低很大程度地反映了社会分工的细密程度和公共资源的利用效率高低。杭州市人口密度仅为480人/

表 8: 基本情况比较

	东京	纽约	大伦敦	新加坡	杭州市
数据年份(年)	2005	2000	2001	2008	2008
常住人口(万人)	1095	801	717	458.86	796.6
面积(km ²)	12072	786	1580	707.1	16596
人口密度(人/km ²)	912	10195	4539	6489	480

km²,城市具有较大的发展空间。杭州市市区的人口密度为 1367 人/km²,说明杭州市市区的人口密度已非常高。同时,市区的人口密度和郊县的人口密度差距过大说明:对于整个杭州市而言,市区与郊县的人口分布极不均匀。

4.2 教育指标比较

依据 EIU 提出的个人教育、公共教育、个人受教育质量三个一级指标,我们逐项进行了比较。

4.2.1 个人教育

从表 9 提供的数据可以看出,杭州市的幼儿

教育普及率已经处在高位状态,说明家长对儿童的教育非常重视,愿意为儿童的早期教育投资。在普及的基础上,需要进一步提升幼儿园的教育质量,依据儿童的发展关键期促进其健康成长。

至于小学和初中的入学率,由于纽约、伦敦、新加坡、东京、杭州五个城市中,推行义务教育已有较长的历史,因此,小学和初中的入学率均为 100%。

从表 10 提供的数据可以看出,杭州市已基本普及高中阶段教育,该项指标达到国际大都市的水平。

表 9: 3 至 5 岁儿童入园率比较

	东京	美国	伦敦	新加坡	杭州
数据年份(年)	2005	2004	2003	2001	2008
入园率(%)	65.2	54.0	87	50.5	96.8

注:各国的统计口径不一,如东京统计幼儿入园率的口径是小学一年级新生中完成幼儿教育的人数比例,如果按 3 至 5 岁入园人数/3 至 5 岁儿童数计算,则净入园率为 60.5%。而伦敦统计幼儿入园率的口径则是 3 至 4 岁儿童接受免费学前教育的比例。此外,由于没有纽约市的统计数据,这里用美国的数据代替,为 3 至 4 岁儿童的入学率,仅供参考。

表 10: 初中毕业/高中毛入学率比较

	美国	东京	伦敦	新加坡	杭州
数据年份(年)	2006	2005	2003	2008	2007
升学率(%)	93.9	97.5	16 岁:84 17 岁:74	94.6	96.8

注:伦敦初中生升学率指 16 岁或 17 岁继续全日制文化学习或者接收政府资助的职业技能训练的学生所占该年龄段人口总数的比例。新加坡的二级教育相当于我国的初中阶段,其学制分为四年或五年,结业时参加标准化水平测试,该比例为学生通过二级教育水平测试的通过率。

高等教育毛入学率是指高等教育在学人数(包括大学预科生、工艺学校专科学生、商贸技术学校生、普通高校本科生)在 18 至 22 岁学龄人

口总数中的比例。高等教育毛入学率反映了高等教育的普及率,杭州市与国际大都市相比还存在一定的差距,特别是与美国和新加坡相比。

表 11:大学入学率比较

	东京 升学率	纽约按时 毕业率	伦敦 录取率	新加坡高等 教育毛入学率	杭州高等教 育毛入学率
数据年份(年)	2004	2004	2002	2008	2007
单位(%)	53.5	54.0	67.0	87.5	50.37

注:东京的大学升学率指的是进入大学(包括函授部)、短期大学(包括函授部)、开放大学、高等专门学校和盲聋哑养护学校专攻科的学生比例,不包括进入专修学校的学生。纽约只有高中4年按时毕业率,这是一个真正反映高中教学质量和效益的指标。但根据纽约州的统计,全州高中毕业生进入高等教育机构学习的比例是82%。伦敦高等教育录取率指20岁及以下的高中毕业生申请读大学被录取的比例。新加坡升学率指通过高等教育入学水平测试的通过率。

表 12:25 岁以上人口人均受教育年限

	东京	纽约	新加坡	杭州市
数据年份(年)	2000	2000	2008	2007
教育年限(年)	13.3	13.6	9.7	8.25

从表 12 提供的数据可以看出,杭州市人均受教育年限偏低,与纽约市相差 5.35 年。新加坡的人均受教育年限相对于其余大都市也有相当大的差距,这主要是因为 2000 年 10 月新加坡国会才通过内容为适龄儿童必须接受六年教育并通过考试的强制教育法案,说明人力资本的储存是一个长期积累的过程。依据本节前面数据的比较,杭州市义务教育已得以巩固、高中阶段教育也已基本普及,此项数据的差距将会逐步缩

小。

4.2.2 公共教育

从表 13 可以看出,在义务教育阶段,杭州市与东京的情况相同,与其他城市存在 2 至 3 年的差距。纽约市高中阶段属于义务教育的范畴。新加坡与伦敦学制相同,其二级学校教育长达五年,所以义务教育年限为 11 年。而且,伦敦市公共财政负担的免费教育年限最长,包括学前教育和大学预科教育。

表 13:义务教育年限和免费教育年限比较

	杭州	纽约	伦敦	新加坡	东京
义务教育年限(年)	9	12	11	11	9
实施义务教育的年龄(岁)	6~14	6~19	5~15	6~16	6~14
免费教育年限(年)	9	12	15	11	9
实施免费教育的年龄(年)	6~14	6~19	3~17	6~16	6~14

表 14:生均教育经费比较

	杭州 (人民币)	美国 (美元)	伦敦 (英镑)	新加坡 (美元)	东京 (日元)
年份	2007	2002	2003	2008	2004
小学	4813	8049	3000	5123	1088326
初中	6428	8669	3900	7234	1371467
高中	6682.5	9607	10469	11332	1548551
高等教育	12987.5	——	——	14105	——

生均教育经费表示每个学生平均拥有的教育经费,反映了按学生平均的教育投入水平,因而通常被用于衡量一个国家或地区教育投入的实际水平。表 14 的数据反映出经济发达国家和地区对于教育的投入巨大,教育经费充足。

公立学校在校生比例指的是公立学校在校生占全市在校生总数的比例,反映了政府提供公共服务的能力。结果表明,在基础教育阶段,杭州市各阶段公立学校在校生数比例都非常高,高

于东京的各项数据,但是民办教育还是占有较大份额,尤其是幼儿园阶段。

生师比是反映教育资源配置效率的一个重要指标,在不能建立直接的指标来评价教育质量时,通常用生师比来间接的反映教育质量。一般来说,生师比低意味着学生可以得到更多的教育资源。从表 16 可以看出,杭州市各级教育的生师比与各大都市基本相当。

表 15:公立学校在校生比例

	杭州(2006)	纽约(2003)	伦敦(2002)	新加坡(2005)	东京(2005)
幼儿园	45.8	76.3	65	0	9.0
小学	90.3	78.7	88.6(2001)	99.9	95.4
初中	89.2			99.9	74.3
高中	78.0				43.8

注:杭州和东京对幼儿园、小学、初中、高中分别计算公立学校在校生比例;伦敦对幼儿园单独统计,对小学和中学合并后统计;新加坡的学前教育全部是私立,对小学和中学分别统计;纽约对小学、初中、高中合并后统计。

表 16:各级学校生师比的比较

	杭州(2008)	美国(2002)	伦敦(2005)	新加坡(2008)	东京(2005)
幼儿园	17.5	15.5	15.7	—	16.9
小学	18.8	15.5	22.8	22.7	19.4
初中	15.4	15.5	16.5	18.7	16.3
高中/职高	15.8	15.6	14.9(2001)	13.9	16.6
高等教育	16.9	—	—	16.9	—

4.2.3 个人受教育质量

个人受教育质量通过教育水平与就业率、教育水平与收入两个方面来衡量。据 2007 年 12 月底的统计,浙江省高校毕业生中研究生就业率为 98.47%,本科生就业率为 95.05%,专科高职毕业生就业率为 95.36%。杭州市作为浙江省的省会城市,基本合乎以上数据。

在教育水平与收入方面,据杭州市统计局 2004 年的一项调查结果显示,在杭州,大学本科毕业生和博士研究生的月收入分别是初中文化程度劳动者的 2.2 倍和 3.6 倍。2005 年,《中国劳动力市场表》提供的数据也证明了这一点。详见表 17。

表 17:杭州市不同教育水平与个人收入

学历	博士 学历	硕士 学历	本科 学历	大专 学历	高中、中专 及技校学历	初中及以 下学历
收入(元/年)	88400	57241	36256	23369	16003	13207

4.3 国际比较的启示

发达国家和地区的教育事业经过几百年的努力,特别是20世纪的迅猛发展,其发展水平代表着国际通行的教育现代化标准。通过与国际大都市各项教育发展指标的比较,一方面,能够以更开阔的视野、更客观的标准,衡量和判断杭州市教育发展水平和已取得的成绩;另一方面,也能从中获得启示,对杭州市的教育发展提供借鉴和帮助。

4.3.1 加快杭州教育国际化的步伐

教育国际化是加快教育发展的重要途径,在经济全球化的今天,只有具备国际视野,才能培养具有国际竞争力的人才。2008年,杭州人均GDP超过10000美元,根据世界银行的标准已进入发达经济圈的准备阶段。提升杭州教育的国际化水平已经提上了政府的议事日程,通过教育国际化,有机整合国际教育资源,使本土教育与国际教育接轨,为杭州的发展培养具有国际意识、国际交往能力和国际竞争能力的人才。

4.3.2 加强国际教育交流合作

从前文的比较中可以看出,杭州在国际教育合作方面是比较弱的,新加坡的做法值得我们借鉴。新加坡为加强国际教育交流合作,推出了一系列举措。在高等教育领域,1998年推出TOP10计划,即在10年内引进10所世界级大学来新加坡独立开办分校或与新加坡的大学合作办学、合作科研,以补充和带动新加坡高等教育;在基础教育领域,要求外国学生在各级各类学校中占有一定的比例,如留学生占中学生总数比例为5%,著名特选中学达到10%;此外,还包括教师间的交流以及学术交流活动等等。杭州要提升教育的国际化水平,也应该出台相关的政策。

4.3.3 提升教育质量

一是提升基础教育质量。杭州市已经普及了从幼儿园到高中阶段的十五年基础教育,今后的发展应该更加注重质量,注重培养学生的个性发展。二是完善高等教育结构。在保障高中和高等教育入学率的基础上,使高等教育获得充分、健康的发展。三是加强职业技术教育。新加坡的高等教育中,职业技术教育的比重约为48.5%,根据劳动力市场的需求开设专业和课

程,以技能训练为主,办学形式和培训方式非常灵活。四是提升公共教育的效益。

5 提升杭州教育国际化水平,促进宜居城市建设的建议

通过杭州与国内外有关城市的比较,我们可以发现,提升杭州教育的国际化水平是扩大杭州城市国际知名度、建设宜居城市的重要途径,为此,我们提出如下建议。

5.1 提高公共教育投入比例,建立以提升教育管理水平与提高教师素质为主的公共教育投入策略

2001年,杭州人均GDP超过3000美元,人民生活从温饱向小康过渡;同年,杭州市基本普及从幼儿园到高中的十五年基础教育,教育发展从精英教育走向大众普及。2008年,杭州人均GDP超过10000美元,标志着杭州已经步入高收入发展中国家(地区)水平。经济发展势必带来产业结构与消费结构的升级。杭州教育发展应该向高效率的均衡和适宜的优质教育转变。占公共财政支出相当比例的教育投入结构也应做相应的调整。建成总量相对充足、结构基本合理、体制富有活力、环境条件优越、内涵和谐发展,与杭州市经济社会发展水平相协调、与人民群众需求相适应的现代教育体系是杭州教育未来发展的目标。

社会发展的需求归根到底是对创新意识的要求。对创新意识的要求即对人才的需求。对人才的需求在教育层面上最终表现为对教师素质的要求。“十五”期间,杭州市已经基本完成学校布局调整和学校基础设施建设。杭州市要在继续保持财政性教育经费“三个增长”、“两个提高”的基础上,力争到2012年财政性教育经费占GDP的比例达到4%。公共教育投入应从以基础设施建设为主的硬件投入转向以人员素质提升为主的软件投入上。通过制定教师全员继续教育计划,提高教师整体素质;制定青年教师英才计划,培养专家型教师;制定海外校长培训计划,提升校长领导力;建立教师学术假制度,鼓励教师多出学术精品。

链接 1:《上海市教师队伍建设“十一五”规划纲要》

“十一五”期间,上海市教师队伍建设的总体目标是:积极落实教师教育优先发展的地位,全面推进教师教育创新,构建开放灵活的教师教育体系和教师终身学习体系,努力建设一支师德高尚、结构合理、区域均衡发展、适应素质教育和课程教学改革要求、适应上海国际大都市发展和教育现代化要求的高素质教师队伍。要加快实现从注重硬件投入向注重软件投入的转变,完善教育人才开发经费投入机制,加大教师队伍建设的经费投入力度,显著增加教师教育经费。

市、区教育行政部门安排教师教育专项经费,专款专用,保证《规划纲要》重大项目和行动计划的配套经费落实到位。教师教育专项经费的使用要规范程序、科学论证、严格管理,提高经费使用效益。

5.2 增加杭州教育开放度,适度引进国际文凭认证项目

教育国际化与经济全球化伴随共生,经济全球化必然使国际性机构、贸易中心、金融中心向经济发达、文明、开放程度高的宜居城市聚集。杭州要提高城市国际化程度,必然与全世界或大多数国家发生政治、经济、科技和文化交流的频次将增加。届时,在杭工作置业的境外人士及外国人将成倍增加,子女入学问题将日益突出。为此,杭州教育应该通过适度引进国际文凭认证项目,如 IB 课程,为在杭长期工作和居住的外国人及其子女提供合适的学校教育和国际教育课程。

链接 2:IB 课程简介

为便于国际间移动的家庭子女入学,国际文凭组织(IBO)提供了为期两年的课程,包括为 16 至 19 岁的高中学生设立的“大学预科文凭项目课程”(简称 DP),向 11 至 16 岁的学生提供的“中学项目课程”(简称 MYP),向 3 至 12 岁的学生提供的“小学项目课程”(简称 PYP)。其中大学预科项目(即高中后两年教育)被全球教育界认可为

具有较高学业水准的教育项目,为众多的大中学校接受,在全球范围内迅速发展、壮大,成为国际学生考取国外大学的最理想选择。目前已有 1000 多所大学认可国际文凭,其成员学校遍布十几个国家,共上千所中学。

5.3 扩大国际教育交流与合作,增加在杭国际教育交流会议和合作项目

到 2015 年,杭州人均 GDP 计划将达 2 万美元。届时,杭州经济结构将从主要依靠有形物质资本,向主要依靠无形资源的知识资本转变的过程。因此,杭州教育应主动适应产业结构能级提升的大趋势,进一步调整杭州各级各类教育结构,尤其是高等教育与职业教育的学科专业结构,为杭州现代服务业和制造业发展提供人才保障。杭州教育的发展应以发达国家和国际化大都市为主要参照,充分利用在杭高校的优势,以创新能力和国际理解为目标,大力加强杭州教育的国际交流与合作,全面提升杭州教育的国际教育竞争力和影响力。

为此,一是要充分利用打造杭州师范大学为省内一流综合性大学的契机,发展来华留学生教育。二是要加强与世界各国顶级大学与科研机构的项目合作,提升在杭 R&B 机构的实力和世界影响力。三是要定期或不定期的举办高端国际教育交流学术会议,扩展杭州教育国际视野。四是要加强与联合国教科文卫组织等国际教育组织、NGO 组织联系,签署教育合作项目,寻求促进国际教育合作与交流的创新路径。

链接 3:广东省教育事业发展“十一五”规划

积极发展来华留学生教育和对外汉语教学。坚持“深化改革、完善管理、保证质量、积极稳妥发展”的方针,将来华留学工作纳入广东省教育工作的全局,作为教育国际化的重要部分,不断扩大各级各类高等学校招收留学生的规模,改革和完善留学生教学、生活管理制度,提高外国留学生教育水平。充分发挥“侨乡”优势,广泛吸引海外华侨华人子弟来粤求学。进一步加强汉语教材、汉语师资队伍的建设,提高对外汉语教学的规模效益。