

青年學習叢書



黃茅著

新美術講稿

人民書局發行

書叢習學年青

話講術美新

著茅黃

行刊屋書同人

• 書叢習學年青 •

新美術講話

版權所有 • 不准翻印

著者 黃 茅

刊行者 人間書屋

廣州永漢北路二四九號

定價 三、〇〇〇

出版期 一九五一年一月

印刷者 天才印刷局

廣州市西湖路四十九號

(穗) 1—5000 P. 108

新美術講話

目錄

- 一 由舊美術到新美術 (一)
- 二 學習美術爲了什麼 (九)
- 三 新美術給什麼人看的 (一六)
- 四 畫什麼 (二三)
- 五 立場・態度・方法 (三一)
- 六 形式・技術・加工 (四二)
- 七 普及和提高 (五一)

八 觀察和想像 (五八)

九 和羣衆在一起 (六九)

十 工人羣衆要求表現自己 (七六)

一 由舊美術到新美術

新美術並非突然從天而降，而是從舊社會經過長期鬥爭而生長起來，建立它新的理論和創作的。

被舊社會供養的美術家是只知道有個人的，以個人的利益出發代表一定的反動集團，不論他們自己認識的和表現在作品上的，都和社會上廣大的人羣隔離，把自己孤立在那狹窄的圈子裏面。他們都異口同聲的說追求「美的世界」，他們有些認為人生的缺陷太多，却沒有勇氣正視人生，更談不上改造人生；有些認為人民是愚蠢的，他們不懂高貴的藝術，我們的藝術不是爲了他們而存在的；有些却抱着和客觀現實發展相反的看法，故意避開眼前的事物，

專和古人的殭屍打交道。他們都站在空中樓閣上去追求「美的世界」，畫幾株竹子，畫一個病態的少女，畫一些分解破碎的幾何形狀，畫一條小溪幾座遠山，好像他們看到的世界就是這樣安靜、多彩、美麗。但這些都是謊話。充滿了我們周圍的是剝削階級的荒淫無恥，被剝削者的不幸和他們爭取解放的鬥爭；他們一律排斥這些，他們從不願意去理解人民的生活，他們違背了人民的利益，可是他們却有一個動聽的自白，那就是「爲藝術而藝術」。要是有人說他們的藝術不爲「人生」是不對的，他們也自有一套理論來回答你：我們正以這些「美的世界」來彌補人生的缺陷，人生的不幸太多，我們以這些「美」來撫慰人生的創傷。

話是動聽的，但廣大的人民不需要也不能接受這樣的「美」，原因是這些「美」不是在人民生活的基礎上產生，不是和廣大人民的要求一致，對於在鬥爭中的人民，它不但不能撫慰他們的創傷，相反，它却盡了一定程度的軟化和麻痺作用，對於革命是有害的。但是，廣大的人民既然不歡迎它，這些東西就沒有人喜歡了麼？有的，那就是資產階級，當反動的統治階級垂死的時候就緊抓着它，培養它替反動意識作頑強的掙扎。因此，他們又發出了另一

種動聽的「理論」：美術是一種技術表現，個人抒情，和政治無關，我有一「爲藝術而藝術」的自由。藝術的階級性是劃分得很明顯的，階級意識決定了你所認識的東西是違背了廣大人民的利益而只有資產階級喝彩，那麼，你的「藝術」就爲這一定的階級服務。而偽裝的超然並非真的和政治無關，當它們對人民的鬥爭情緒發生了軟化和麻痺作用時，其實就是很明顯的干涉政治了。抗日戰爭期間，？的美術家歷次點綴太平的美展，鼓勵與抗戰無關的作品，不就是服從於反動的統治階級的需要的說明麼？

二

過去，中國是一個半殖民地半封建社會，舊社會的美術家長期受帝國主義和封建主義的思想薰陶，他們受西洋資產階級和古典士大夫階級的藝術教育，美術家是統治階級的清臣弄客，是現代主義的俘虜，美術品成爲統治階級消遣、愚民和粉飾太平的工具。這些美術家，可以說是知識分子當中缺點最多的，個人主義、自高自大、自以爲是、朝三暮四、吊兒郎

當、鑽牛角尖……這些壞處都集中他們一身，有人認爲美術家是「浪漫」的，以上所有的缺點集中起來就是「浪漫」的具體說明。舊社會的美術學校，因爲教育方法錯誤，學生養成了隨便、放蕩、懶惰的作風，他們很多都是考別的學校名落孫山才進來混混的，他們註了冊而不上課却學會了一副「藝術家」的派頭：蓬頭垢面、打大領結、滿身油跡、拿起狗棒、上舞場、吃館子、談戀愛，這就是他們的「浪漫生活」。由於老師們不遺餘力的宣揚西洋資產階級藝術和士大夫階級藝術，這樣的藝術思想在他們都有它生根的階級基礎，因而他們得到的便是資產階級的藝術觀。舊社會的美術家大都是這樣訓練出來的，因爲那一貫的訓練方式決定他們爲什麼人服務，美術家們以後就走着一條路的兩面：其一是毫無立場和毫無批判的把西洋資產階級藝術——尤其巴黎畫派生吞活剝，雖然我們不贊同舊寫實主義，但在藝術發展過程上，舊寫實主義是達到了客觀寫實的最高峯，而且形式和內容在當時自有其革命意義；由於他們基本上無視人民的勞動生活或在技術上也無法達到這個水平而擯棄了它；文藝復興是有美術以來的黃金時代，他們不去吸收那表現上的特色，不去批判的接受其精神；西洋資

產階級的藝術也有部份具有不同程度的革命性，特拉克洛亞、杜米埃、米勒、哥耶、柯爾培就是這些光輝的名字，然而他們好像把這些認為是另一個世界的產物，和自己無關，而只死抱着現代主義的尾巴，以極端的形式主義去追求虛無漂渺的永恆，追求個人英雄主義，可是他們畫出來的東西又都是我們的肉眼無法了解的「圖畫的魔術」。其二是把自己裝扮成與世無爭的騷人雅士，迷戀骨骸，反科學，追求毫無人間烟火的意境，「逸筆草草」，連他們自己也不知道那是畫的竹子還是蘆葦。這兩種異途同歸的美術家，從不看看人民喜見樂聞來自人民中間的形式，從不接觸到現實生活的內容，他們好像帶了有色眼鏡來看這個世界，有意遮掩了養育他們的資產階級的罪惡，把這個醜惡的世界美化了，在國統區，荒郊有因為人為的迫害而餓死的屍骸，然而這太不「美」了，他們彷彿沒有看見這一幅代表千萬人遭遇的場面，而單獨畫在屍骸旁邊生長着的野菊花。他們之講究技術，是一種排斥內容的純粹形式，以這種五彩繽紛的形式來掩飾其思想意識的貧乏和錯誤。

舊社會的美術家既然祇表現這些東西，他們的行為也是配合着這種作品的需要而來的。

有些美術家以爲自己是高人一等的，優越感特別的濃厚，孤癖成性、獨來獨往、自得其樂，好像自己超然於這個人生社會似的，但把自己孤立起來就能生存了麼？不能的，於是和市儈合流，用低劣庸俗的作風以獲得生存。有些是不甘寂寞，鑽營於權貴門下，以美術品作敲門磚，撈個一官半職，以「美術大員」的身份直接替主子作反人民的工具，張道藩的美術組織及其豢養的爪牙美術「戡亂委員」就是。對於廣大的人民，這些作品都盡了不同程度的消解人民對於反動統治階級鬥爭情緒的作用，作爲愚民、麻醉和粉飾國民黨腐敗的政治工具，負了「戡亂」任務的更從事直接的反蘇反共反人民宣傳工作。這些作品，廣大的人民是不感興趣的，它經常在自己的溫室——資產階級的客廳裏作爲裝飾。這兩種畫家表面看來似乎兩樣，其實是一樣依附於官僚資產階級而生存的，它一方面要取悅於少數特權階級，一方面又企圖毒害廣大的人民。

因此，舊社會的美術，主要就是替帝國主義，封建主義和官僚資本主義服務的。

在國民黨統治的舊社會，美術品既然成爲腐敗政治的裝璜和毒害人民的鴉片，如果不走這條路，有良心的美術家便所學非所用的長期失業，被迫害，過着非常慘淡的歲月。左翼聯盟的號召使更多美術家覺悟，使他們的戰鬥意志更堅強，這就是在黑暗中奮鬥的三十年來作爲革命事業一部份的進步的新美術。反動的統治階級和御用美術家並沒有忘記仇視和迫害新美術，新美術家——主要是木刻家被拷打、監禁、失蹤、禁止作品出版和展覽，爲什麼呢？說來是很簡單的，因爲它是反帝、反封建、反官僚資本主義，和舊美術站在完全相反的立場。在無產階級領導的新社會中，新美術底最高的意義，就是它真正地爲廣大的人民所需要。

「當工人和農民羣衆正需要黑麵包的時候，我們是否應該只拿甜美的餅乾來給很小的少數人呢？」當垂死的反動統治階級所養育的美術家正在拿甜美的餅乾給少數人吃的同時，他

們——進步的美術工作者在極艱苦的情況下爲廣大的人民製造麵包。新美術曾經和反動的統治階級鬥爭，曾經和舊美術鬥爭，它是在不斷的發展、壯大而成長起來。

二 學習美術爲了什麼

一

我們既然要學習一樣東西，就必須下決心學好它，但是我們必須了解的是，學習好這樣的東西是爲了什麼呢？我們不能說學習美術就爲了畫畫得好或者彫塑得好，而應該認識爲了什麼而畫得好或彫塑得好？

在舊社會，當我們提出這個問題的時候，相信有各種不同的回答，以下是通常的兩種回答：

有一種是爲了要做美術家——把範圍縮小點來說，是希望成爲一個畫家。當然，要想做一個美術家，至少是原先就對此道感到興趣，這大概是人人相同的，但引起要成功爲一個畫

家的慾望的原因就不一定相同了。有些認爲美術是超脫的，做一個畫家是清高的，畫畫就可以抒發個人心中的抑鬱。有些是爲了成名，以爲一旦成名了，自己的畫就有人買，畫的銷路好，自然就可以賺錢，最後就是名利雙收。前面的一種人雖然把世界看成沒有希望的一片灰色，畫幾筆毫無人間烟火的畫來寄托心事，其實在名利上面，他們是一點也不清高的，在這一點上，這兩種人是完全一致的。

但在舊社會裡，要名利雙收也不是很容易的，這所謂不容易，並非要在藝術上經過十分嚴格的鍛鍊，恰巧相反，埋頭下苦功的往往一輩子無藉藉名，而急功近利的因爲在作品上迎合庸俗的趣味，鑽營於官僚資產階級的門下，反而很快便出名發財了。

有一種是認爲學習美術是爲了糊口。這種人有些是想做所謂名家而沒有做成，但功夫已化了那麼多年了，改行也不是說說那麼容易，一時除掉了畫幾筆畫以外沒有別的本領來生活，幸而這玩藝還可以賺幾個錢，於是降格來畫化粧品廣告，雖然心裏是很不願意的。有些是認爲世界艱難，雖然原來也懂得別的技術，但單憑一門技術大不保險，萬一這一行打破

了飯碗也好有別一行，於是抱着爲了吃飯多學一門「手藝」也好的態度來學習美術。又有一些從美術學校裏出來，起先的抱負不凡，後來名家做不成，而所學非所用的教育制度使他們到處碰壁，別的「手藝」又不懂，於是只好屈就當一名極不願意做的像小學教職員之類，當然教書原不是壞事，只是有人問他學習美術是爲了什麼的時候，他就會脫口而出：爲了混一口飯吃，好像美術單純是一種糊口的技術了。

然而不管是學習美術爲了抒情、成名、賺錢和糊口，要達到這些不同的目的，都要具備一個先決條件，就是必須服從反動統治階級的需要，作爲他們服務的工具，否則就無法生存。雖則你學美術的目的有上列不同的四種，但本質是相同的，只有程度之分而已。在舊社會裏，美術家是被資產階級支配，或者直接被金錢收買和豢養的，美術家不能違反他們的需要，因此，不管美術家的打算是爲了抒情、成名、賺錢和糊口也好，都是從代表個人，代表極少數的反動集團利益出發的。

二

那麼，我們學習美術就真的不爲抒情、成名、賺錢和糊口了麼？譬如，難道我們不用吃飯？也許有人這樣問。我的解釋是：在舊社會學習美術總逃不出這四種目的，但在今天的新社會，如果美術家經過改造，有了新的藝術觀，那麼，純粹從個人趣味出發的抒情是不能成立的，我們不能和現實生活隔離，懸空的去畫風、花、雪，月來抒情，這是病態的，小資產階級的感情無病呻吟，因爲抒情也是受一定的思想意識所支配的；如果說抒情是容許的，那是在現實生活的基礎上和工農兵的感情一致，譬如表揚新英雄的品質和戰鬥生活，那是多麼美麗，多麼健康的抒情。成名，這是舊社會的美術家視市場的需要產生作品而造的特殊現象，在新社會裏，成名這種虛榮的劣根性是不爲人所重視的，要是出了名，那是人民給予他的光榮，而不是像舊社會那樣的顧主——資產階級給予他「商品的標記」。至於賺錢和糊口其實是一個問題，美術工作並不比別的勞動優越，一定的勞動就獲得一定的酬勞，舊社會是