

中国地图学史研究文献集成

(民国时期)

汪前进 编选

第一册

西安地图出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国地图学史研究文献集成(民国时期)/汪前进 编
选. —西安:西安地图出版社, 2007. 12

ISBN 978-7-80748-206-2

I. 中… II. 汪… III. 历史地图—地理学史—研究—中
国—民国 IV. K992. 6-092

中国版图书馆CIP数据核字(2007)第189892号

中国地图学史研究文献集成(民国时期)

汪前进 编选

西安地图出版社出版发行

(西安市友谊东路334号 邮政编码:710054)

新华书店经销 三河市福盛印刷厂印刷

210毫米×285毫米 16开本 121印张

2007年12月第1版 2007年12月第1次印刷

印数: 100

ISBN 978-7-80748-206-2

定价: 2000.00元

序言：民国时期地图学史研究的重要成就

汪前进

（北京：中国科学院自然科学史研究所）

现代意义上的中国地图学史研究始于民国时期，其原因有：一批现代地理学者关注中国古代地图的成就；禹贡学会将古地图纳入其研究范围；整理清朝档案时发现了一批地图激发了对宫内所藏古地图研究；中外宗教人士对来华传教士所绘地图尤感兴趣；文博界清理出了一些古地图推动了对古地图的研究。民国时期地图史研究的成就是多方面的，而较为突出的是：古地图的分类编目、洪业对利玛窦世界地图的研究、王庸对中国地图史的系统研究。

一、古地图分类

古地图不比现代的地圖能很容易地归类，不仅如此，甚至地图与图画都难以加以区别。因而，地图的分类的准确程度表明了分类者对古地图的认识程度。古地图的分类较早见于记载的是宋郑樵《通志·图谱略》，而后则是清代的《萝图荟萃》（正续编）。

《萝图荟萃》的具体分类为：

（一）造办处舆图房图目编目如下：

1、天文、2、輿地、3、江海、4、河道、5、武功、6、巡幸、7、名胜、8、瑞应、9、效贡、10、盐务、11、寺庙、12、山陵、13、风水。

（二）造办处舆图房图目续

1、輿地、2、江海、3、河道、4、武功、5、巡幸、6、名胜、7、效贡、8、寺庙、9、山陵。

后来的《国朝官史续编》仍遵循此分类。该书卷之九十七书籍二十三图刻一曰：

「臣等谨案：舆图房掌图版之属，凡中外臣工绘进，呈览后，藏贮其中，其关系经制、垂诸悠久者，特命镂版以行。自乾隆二十六年勒编《萝图荟萃》，分类十三：曰天文，曰輿地，曰江海，曰河道，曰武功，曰巡幸，曰名胜，曰瑞应，曰效贡，曰盐务，曰寺庙，曰山陵，曰风水。迨六十年奉续编，增多于旧绘。盖由高宗纯皇帝德业弥彰，猷愈大，疆宇滋扩，政教加详，故典章亦富有而日新焉。臣等纂入官史，首列实录战图，次纪盛京事迹图，次纪高宗纯皇帝平定伊犁、回部、两金川、台湾、安南、廓尔喀、苗疆诸图，并恭录圣制题帧诗什，余合《萝图荟萃》两编排纂云。」

由此可见《国朝官史续编》的分类与《萝图荟萃》的分类基本一样，只是少了山陵和风水两类，在最前面还加上了实录战图，盛京事迹图，高宗纯皇帝平定伊犁、回部、两金川、台湾、安南、廓尔喀、苗疆诸图，圣制题幀诗。

其「舆图房图目」为：天文图目、舆地图目（天下总图、京师暨直隶诸境图、江南诸境图、江西诸境图、浙江诸境图、福建诸境图、湖广诸境图、河南诸境内、山东诸境内、山西诸境内、陕西甘肃诸境图、广东诸境图、广西诸境图、四川诸境图、云南诸境图、贵州诸境图、蒙古、回部、朝鲜、金川、俄罗斯、卫藏诸境图）、江海图目、河道图目、武功图目、巡幸图目、名胜图目、瑞应图目、效贡图目、盐地图目、寺庙图目。

目后还有交代：

「臣等谨案《萝图荟萃》前后编所列图目，凡五百数十数条，具见我朝图牒之辉煌，函盖天地，囊括今古，汇为钜观。臣等详纪于《宫史·书籍门》者，以舆图房隶在禁廷，典守綦重。自夫金石抚传，宣赏臣工而外，兹则珍藏什袭，卷幅充盈，实河雒观象以来未有之也。由斯以征神谟广运。圣绪凝承，在宫廷则本幽风无逸之时陈，数典章则迈王会献令之极盛，班固所云握乾符、阐坤珍、披皇图、稽帝文云者，不过铺张扬厉之侈词。其在今日，三旬足光玉绳金价于亿万斯年之庆也夫。」

民国时期的地图分类也是以《萝图荟萃》为基础而略有变化。

民国时期地图分类的代表作是国立北平故宫博物院文献馆编印的《清内务府造处办舆图房图目初编》，其「凡例」曰：

一、本编分类，大致参照《萝图荟萃》旧图略加损益，别为舆地、都城宫苑、风土、江海、河渠、武功、巡幸、名胜、瑞应、效贡、寺庙、山陵、风水十三类，并附图目一类于后。

二、京城各图，旧目入舆地类，案此种图皆城郭宫室之属，与其他舆图绘郡国山川者不类。考《新唐书·艺文志》以及《三辅黄图》、《洛阳宫殿簿》等书，冠于陆澄《地理志》之前。《四库书目》以《三辅黄图》《禁扁》二书另为一类，题曰宫殿疏，冠于总志之前，虽属专制时代尊王之义，亦因其实与普遍地志有别故也。《通志·艺文略·地理类》有都城宫苑一子目，今仿立此目，将京师各图，别出于舆地之外，自为一类。

三、各种风俗图，旧目入舆地类。案此非为山川地理而作，因别为一类，题曰风土，次于都城宫苑之后。

四、本编所收之御制诗卷勒石嵌墙图式、御诗亭图式诸图，为旧目所无。案此当属于先贤祠庙冢墓。今即别立冢墓一目，附于寺庙类之下。

五、河工、水闸、稻田、水利诸图，旧目与河流图统归河道类。案此不仅关于河道，依《四库总目》之例，改题曰河渠。

六、图名著录，多仍旧称，其原题与内容不符者改订之，附注说明。原未标名者，则拟以适当之名，并于图目上冠*号以别之。

七、輿地、风土、名胜、瑞应、寺庙、风水六类，各图之排列，俱依乾隆《大清一统志》皇朝行政区域及图表之次第。都城宫苑一类，先列总图，次列分图。江海类依海岸线自南而北，顺序排列。河渠类依水系为序。武功类依战事时代先后为序。巡幸类依当时巡幸路线为序。效贡类依其时代之先后为序。山陵类依帝王世系为序。

八、本目所载绘进人姓名及时代，多依原图签注。无签注者参考档案或其他记载补注之，其无可考者阙。

九、本目所收之图，凡已载于《萝图荟萃》正续旧者，《清宫史续编》已用嘉庆工部营造尺记其图心之广袤，今即据以入录，其未著录者，另以公尺量识之。

十、凡图以其装潢之形成，分称装订成帙者曰册，手卷式曰卷，单幅曰幅。其一目而包含多件者总称曰份，并注明每份所有册叶卷幅之数。

十一、内务府造办处輿图房之图，尚有一部分在沪，其目当俟续出书。」

「凡例」明确指出其分类是依据《萝图荟萃》，但有所创新：

- 1、去掉了天文和盐务类；
- 2、增加了都城宫苑和风土类；
- 3、将「河道」类改为「河渠」类。

二、洪业对利玛窦所绘世界地图的研究

在民国时期，地图学史研究最长的一篇文章就是洪业所写的《考利玛窦的世界地图》，所涉及的问题之复杂、内容之广，所收集的史料之多和研究之深，是空前的，其成就应该说代表了当时的最高水平。

(一) 所收集到的利玛窦「世界地图」

- 1) 《利玛窦全集》收有罗马瓦第刚 Vatican 图书馆藏全图六幅中的一幅的一半。
- 2) 北平历史博物馆藏彩色绘本。馆中尚有新摹绘本，十二张，禹贡学会摄有照片。
- 3) 上海《东方杂志》(卷二十，号九，民国十二年)北平历史博物馆彩图缩版全图。
- 4) 天津《河北博物院半月刊》(第四五至四七期，民国二十二年七月二十五至八月十五)北平历史博物馆彩图缩版全图。
- 5) 意大利理格(G. Nicolas)藏彩色旧绘本一图。与历史博物馆之原图一致。
- 6) 玉尔(Henry yule, 1820-1889)自绘利玛窦地图，刊于英国皇家地理学会《地理杂志》中。

7) 英国皇家地理学会图书馆藏，由巴德雷 (J.F. Badolley) 于 1917 年发现。

8) 意大利米兰安布洛兹 (Ambrosiana) 图书馆藏图。

9) 瓦第刚图书馆所藏地图。

10) 巴德雷 (E. Heawood)、翟理斯 (Lionel Giles) 论文载《地理杂志》。

J.F. Badley, 『Father Matteo Ricci Chinese World-maps, 1584-1608』, The Geographical Journal, Vol. L, NO. 4, Oct, 1917, PP. 254-270.

E. Heawood, 『The Relationship of the Ricci Maps,』 The Geographical Journal Vol. L, no. 4, Oct. 1917, PP. 271-276;

Lionel Giles, 『Translations of the Chinese World Map of Father Ricci』, The Geographical Journal Vol., LII, no. 6, Dec. 1918, PP. 367-385; Vol LIII, no. 1 Jan, 1919, PP. 19-30.

11) 艾儒略《职方外纪》『万国全图』。

12) 石田 之助、下大慧《东洋历史参考图证》(东京, 昭和三年, 1928, 第十三辑) 第 1025 号为米兰本之图, 为重影《三百年纪念书录》中所附者。

13) 《三百年纪念书录》。Onoranze Nazionali al P. Matteo Ricci apostolo e geographo della China (1610-1910-1911), Atti e memorie del Convegno di Geografi-orientalisti: tenuto in Macerata il 25, 27 Settembre 1910. Macerata [1911] P. 187.

14) 京都帝国大学图书馆所藏利氏六幅大图, 曾于明治三十七年 (1904) 付史料编纂, 展览会陈列。

15) 日本学者青枫生《简略说明》《说明补遗》, 载《历史地理》第七卷第一、二号中 (1905) 以全图之第四幅缩影, 印附卷首。

16) 日本历史地理研究会 1905 年影照全图, 复印若干份出售。

17) 裴治堂 (化行, Henri Bernaral) 著《北京历史博物馆藏利玛窦之世界地图》, 由《北京政闻报》以水册子出版 [Augustin Bernard, La Mappemopde Ricci du Mus e Historique de Pekin (Collection de la Politique de Pekin), 1928.]

(二) 阅读过的关于利玛窦的原始文献

1. 意大利人艾儒略神甫 (Giulio Aleni, 1582-1649) 《利先生行迹》(1630-1632)

上海徐家汇藏书楼藏抄本; 马相伯 (良)、英敛之 (华) 校, 陈援庵 (垣) 校, 排印本; 巴黎法国图书馆抄本三本; 日本斋藤清太郎抄本; 中村久次郎 (后改姓中山) 校录本 (收入《利玛窦传》); 中村久次郎录, 周一良译, 载《禹贡》半月刊; 中村久次郎录《大西西泰利先生行迹》, 载《禹贡》半月刊。

- 2、《明史·意大利亚传》
 - 3、利玛窦、金尼各（Nicolaus Trigault, 1577-1628）《中华传教记》（1615）
 - 4、汾屠立（Pietro Tacchi Venturi）《利玛窦全集》（二册），上册（入华记录，1911），下册（利氏的欧文信函，1913）。
 - 5、方輿胜略
 - 6、增订徐文定公集，民国二十二年上海徐家汇排印本。
 - 7、天学初函
 - 8、艾儒略·职方外纪。
 - 9、交友论
 - 10、万历甲辰（1604）徐光启跋利玛寒《二十五言》，天学初函本。
 - 11、利玛窦，天主实义，天学初函本。
 - 12、李之藻，浑盖通宪图说，燕京大学图书馆藏日本旧抄本。
 - 13、章潢，图书编，万历四十一年（1613）。
 - 14、乾坤体义，国立北平图书馆藏文津阁四库全书本。
 - 15、三才图会，明王圻撰，万历丁未（1607）自序。
 - 16、几何原本，天学初函本。
- （三）引用的中文研究资料
- 1、张维华：明史佛郎机吕宋和兰意大利亚传注释，燕京学报，专刊之七。
 - 2、《增订徐文定公集》（民国二十二年上海徐家汇印本）中之《年谱》、《行实》。
 - 3、吴廷燮：明督抚年表。
 - 4、陈垣：从教外典籍所见明末清初之天主教，国立北平图书馆馆刊卷八号一，民国二十三年。
 - 5、利玛窦年谱初稿。盘石杂志卷三，期八、九。
 - 6、张宗芳，利玛窦坤輿万国全图考，河北第一博物馆半月刊46-48、50-55期。
 - 7、陈垣、李之藻传。

（四）引用与参考的中文古籍

- 1、黄虞稷：千顷堂书目，适园丛书本。
- 2、徐秉义：培林堂书目，民国乙卯（1915）仁和王存善排印本。
- 3、肇庆府志，光绪二年（1876）重印本。
- 4、明过庭训：分省人物考，天启刻本。
- 5、重刻直隶南雄州志，道光甲申（1824）。
- 6、漳州府志，光绪丁丑（1877）。
- 7、明史，五洲同文局影殿本。
- 8、图书集成·交谊典。
- 9、南昌府志，乾隆五十四年（1789）。
- 10、八十九种明代传记综合引得。
- 11、朱国桢：幢小品，天启三年刻本。
- 12、吴县志，民国二十二年。
- 13、四川通志，嘉庆二十一年（1816）修。
- 14、何出光等，兰台法鉴录，万历二十五年序刻本。
- 15、明曹学：蜀中人物志。
- 16、苏州府志，道光三年（1823）序本。
- 17、赵琦美，脉望馆书目，玉简斋丛书本。
- 18、徽州府志，道光七年（1827）本。
- 19、黄伯禄，正教奉褒，光绪三十年（1904）上海慈母堂第三次排印本。
- 20、绝徽同文纪，现存一卷，明庞迪我等撰，明版。
- 21、阮元，畴人传，文选楼丛书本。
- 22、杭州府志，民国壬戌（1922）卢永祥序，铅印本。
- 23、辨学遗牍
- 24、大明一统志，天顺五年（1461）本，嘉靖己未（1559）归仁斋重刊本。

- 25' 广輿图，万历己卯（1579）重刊本。
- 26' 宋应昌，经略复国要编，民国十九年，国学图书馆影印明刻本。
- 27' 万斯同，明史稿，国立北平图书馆馆藏抄本。
- 28' 王鸿绪，明史稿。
- 29' 潮州府志，乾隆二十七年（1762）
- 30' 泰和县志，光绪四年（1878）
- 31' 郭子章，粤草。
- 32' 郭子章，潮中杂记。
- 33' 郭子章，蟻衣生书目。
- 34' 蟻衣生野草，万历刻本，国立北平图书馆藏。
- 35' 刘若愚，酌中志，海山仙馆丛书本。
- 36' 内版经书纪略，松邻丛书本。
- 37' 关中潘光祖汇辑，邗江李云翔参订，輿图备考。
- 38' 方以智，通雅，光绪庚戌（1880）桐城方氏重刻本。
- 39' 魏源，海国图志，光绪二年（1876）重刻本。
- 40' 张文虎，舒艺室杂著甲编，覆言集本。
- 41' 任光印，张汝霖，澳门纪略，笔记小说大观本。
- 42' 李日华，紫桃轩杂录，恬致堂集，明刻本。
- 43' 明徐昌治辑，圣朝破邪集，日本安政乙卯（1855）翻明刻本。
- 44' 杨光先，不得已，民国十八年南京中社影印本。
- 45' 唐书·天文志
- 46' 四库全书总目
- 47' 月令·广义
- 48' 经世实用编。

- 49' 盱眙县志稿，光绪二十九年（1903）重校本
- 50' 李维桢，大泌山房集，明刻本。
- 51' 钱希言，戏瑕，借月山房丛书本。
- 52' 李鼎，偶谭，宝颜堂秘笈本。
- 53' 刘献廷，广阳杂记、畿辅丛书本。
- 54' 三易集
- 55' 史记
- 56' 祁承，澹生堂书目，绍兴先生遗书本。
- 57' 坤輿全图，天津工商学院翻印本。
- 58' 坤輿图说，顺治间刻本，指海本。
- 59' 地球图说，文选楼丛书。
- 60' 焦循，易余录，本 犀轩丛书本。
- 61' 中外地輿图说集成，光绪甲午（1894）上海顺成书局石印本。
- 62' 青螺公遗书

（五）参考过的外文文献

- 1' Rob.Streit` Bibliotheca Missionum (Veröffentlichungen des Internationalen Institute für Missions-wissenschaftlichen Forschung` 1929)
- 2' Manurice Courant` Catalogue des Livres Chinois` ecl.(Paris` 1902)
- 3' De` Christiana Expeditione apud Sinas suscepta ab Societate Jesu.Ex p` Matheus,Ricci Commentariis Libri V(Augsburg` 1615)
- 4' Opere Storiche del P.Matteo Ricci` S` I` edite a cura del Comitato per Le Onoranze Nazionali` conprolegomeni` note e tavole dal P. Pietro Tacchi Venturi S.I.` vol. I` L` Commentarij della cina (Macerata,1911);Vol` II` Le Lettere dalla Cina (Macerata` 1913)
- 5' Onoranze Nazionali al P.Matteo Ricci apostoto e geographo della China (1610-1910-1911)` Atti e memovie del Convegno di Geografi-Orientalisti tenuto in Macerata il 25` 27 Settembre 1910` Macerata[1911]
- 6' Augstin Bernardl` La Mappemopple Ricci du Mus` e Historique de Pekin(Collection de la politique de pekin)` 1928
- 7' Admiranda Regni Sinensis,《利玛竇全集》

8' Louis Pfister ` Notices Biographiques et bibliographiques sur les Jesuites de l'ancienne mission de Chine (Vari et s sinologiques` Chang-Hai` 1932)

- 9' Henri Bernard, Aux paries de la Chine, les Missionnaires du Serzi et me Seieele` 1514-1588(Tientsin` 1933)
- 10' Vincent T. Harlow ` Voyages of great Pioneers(Oxford` 1929)
- 11' Pierre Hoang(甄世榮)` Catalogue des Eclipses de Soleil` et de Lune` etc` (Vari et s Sinologiques` Chang-Hai` 1925)
- 12' Bernard` Le Frere Bento de Goes Chez Les Musulmans de la Hante Asie (Tientsin` 1934)
- 13' De Chistiana Expeditione` etc`
- 14' L. Huc, christianity in china` Tartary and Tibet(London` 1857)
- 15' Abraham ortelius, Theatrum orbis terrarum` Antwerp` 1570.
- 16' Santarem` Atlas compos et de Mappemondes` etc (Paris` 1842-1853)
- 17' Nordenskiöld` Facsimile Atlas(Stockhohu` 1889)
- 18' Coote` Remarkable Maps, etc.(Amsterdan` 1894-1897)
- 19' Marcator` Chart of the World (1569)` Encyclopedia Britanica.
- 20' Plancius` ap(1594), Ernest Scott` A Short History of Australia (Oxford` 1930).
- 21' Ortelius Map of 1569, Harlow, op.cit.
- 22' The Time` Survey Atlas (London` 1922)
- 23' Athanasius Kircherus, China Monumentis (Amstelodam` 1667)
- 24' A.B. Durigneau, artographie Chinoise, a propos de Mathien Ricci` Le Bulletin Catholique de Pekin` 22 et me ann et e.
- 25' La evolution de la Cartographie scientifique de la chine et des pays voisins` Monumeria Serica.
- 26' Allons Verth, Johann Adam Schall von Bell (Veröffentlichungen des Rheinischen Museums in K?ln` 1933)
- 27' Henri Cordier` L' imprimerie Sino-Europeene en Chine(Paris` 1901)
- 28' 巴希` 东洋学报` 卷八` 页 148-158` 大正十四年 (1925)。
- 30' 日本内閣文库汉书目录` 大正三年 (1914)。
- 28' 朝鲜图书题解` 大正八年 (1919) 朝鲜总督府印。

29、九州帝国大学图书馆目录，昭和七年（1932），大正四年（1915）朝鲜古书刊行会之《朝鲜群书大系》续辑本，大正五年（1916-1917）朝鲜研究会青柳绸之原文和译对照本。

（六）绘图的原因

利玛窦绘制世界地图有多方面的原因，而作者简洁地将其归纳成三种原因：远因、近因和重因，尤其是最后一种，至为精到。

（七）分析利玛窦绘制的地图所依据的地图系统

利玛窦绘制的世界地图，并非完全由自己所创，而是依据当时西方流行的地图所绘制。这些地图属于不同的系统，洪业认为应主要为比利时地图学派和意大利地图家法所绘制的地图，而非一家之图。

（八）勾勒地图绘制的时间表

洪业通过细致认真地梳理，详细地列出了利玛窦世界地图绘制与刻印的时间表，这张表至今仍为学者们所引用。

三、王庸对中国地图学史的贡献

王庸是第一位系统地研究中国地图学发展的学者，也是第一部中国地图学史的撰写者，是中国地图学史当之无愧的奠基人。

王庸除了撰写了大量的论文外，还出版了三部有关地图学史的著作：《中国地理学史》（商务印书馆，一九三八年）、《中国地理图籍丛考》（商务印书馆，一九四七年）和《中国地图史纲》（三联书店，一九五八）。本文主要以《中国地理学史》为主，分析和探讨王庸在地图学史研究方面的贡献。

（一）地图史研究运用的理论与方法

王庸并没有直接论述研究中国地图学史需要什么样的理论与方法，本文从王庸著述的字里行间找出其使用的理论和方法。

1、理论

人类学。「盖据近世人类学者之考查，知地图之作，实见于近今原始民族之中，而图绘之形成，大抵以山川、部落等实际事物为主体。澳洲土人附于「飞去来器」之地图，即表示一湖一河间之村落（参Gosse著蔡慕晖译商务印书馆出版之《艺术的起源》第一三五页）依士基摩人亦能作正确之地图，并能以木刻制地势高下之模型，而印第安人亦于桦皮上绘画河湖道路（参Lowie著吕叔湘译生活书店出版之《文明一野蛮》第三九五至三九七页）故九鼎《山海经》图若均绘有山川、道里等事物，当与此种原始之地图相类，且原始艺术，均由实际应用而起，故其所绘地图，亦以山水与动植矿物，以及有关利害之事实为主体。《左传》所谓「铸鼎象物，百物而为之备，使民知神奸，人川泽山林不逢不若」即显然透露此中实用之意义。故九鼎之为物，古人既认为国家重宝，又含有神秘

性，不能轻易示人，是则与后世地图，多归国家掌管，而又视为有秘密性质者，其中或不无相关之消息欤？」（P19）

2、方法

1）文献史料的收集

「除去一部分依据近人的研究结果之外，这里亦有前人没有做过的工作，尤其是关于地图地志的目录和史料方面，颇用了不少呆板的整理和查考功夫。」（初版弁言）

「私意以为真正研究中国学术，最好是脚踏实地从基本工作下手，做了以后可以不必再做，随时修正的工作自然是不免。至于由豫定的原理，去找东鳞西爪的材料而作成各种宽大博辨的文章，那不仅无裨于纯粹的学术，亦且和八股文相类，永远没有做完的日子。」（初版弁言）

2）历史史实的考订

「我近来还有一个偏见：就是研究中国学术，与其作空泛的通论，不如有条理的钞书，但是，像这一类学术的通史，多少要讲几句通论的话，所以这里虽竭力避免空论，按而不断，都仍然有些概括的推论和假设，只不过在没有细心求到确定而完备的证据以前，总不敢大胆地作十分确定的论断而已。如果有人认为这态度没有决断，或是不够痛快，那亦只能听其自然，现在还没有想改变态度的必要。」（初版弁言）

3）定义「地图」

地图定义。「地图者，即绘有山川、道路等地形，而可以为攻战之向导者也。」（P40）
区分原始地图、绘画与近代地图的特征。

原始地图的特征。「以是九鼎与《山海经图》，虽有地图之意，而所绘者仍系山川、民族等事物之图，与近世地图之抽象画法，迥不相侔；惟与中国旧式地图所绘比例还确之山川、道路，而以文字记其里数方位，以及户口、军实之类者，仍属古今一辙，所不同者，人民风俗等实物之图，大抵当较减少耳。由是观之，则《山海经》之原始状态，殆以图为主体，而文字不过其「附庸」，所以补图绘之不及者；及后世图失其传，而文字始反客为主。是又与中古时图经之沿革趋同一途径者也。」（P19）「《山海经图》中之《五藏山经图》，虽未必真如毕氏所谓土地之图，但谓其已有地图之形制则似近于事实。因其文其图，当有山水道里也。至于《大荒经图》所绘，则恐只有地图之意，而无地图之实。盖吾人由其说以推图，大抵惟绘有各种奇人异物，其关于山川道理方位，则文字既少明言，恐作者亦茫然也。」（P22）

绘画与地图的区别。「当时又有僧伽佛院《

国人物图》《器物样外国兽图》（见《历代名画记》卷七），及时期不明之

《百国人图》（亦见《名画记·述古西之秘书珍图》）虽皆不以「职贡图」名，而其性质实亦相同。此类图绘，即为外国入朝人物，及其风物之写真。较之《大荒经图》之多凭传说，而有神话性质者稍异，惟其所绘为异域之人物风俗则同。且此等远方异国，其山川道理与方位，均不甚明，不能若中原各地之可以绘为地图；所可绘者，惟此人物风俗而已。此所以职贡图虽如《山海经图》之同舍地图意味，而绝无地图之形式也。」（P23）「至若《溪锦淑富四州图》及向通汉之《五溪地理图》则当系地图性质，非苗图之类矣。」（P24）「晋时有《外国图》，《水经注》《文选注》《通典》及《太平御览》，俱引其文字。殆亦与《山海经图》之形成相似，而可称为地图成分者甚少。其道里方位之属，大抵恃文字记注耳。」（P27）「今日吾人所见之清代绘本地图，其山林、川泽、道路、城邑，往往仅较实物为简小，甚且如大规模之山水画，此则自战国秦汉以来一般地图之绘法，疑多无甚差异。惟两晋以降，或因水山画之发展，而绘画艺术不免随之进步耳。」（P33）

4) 地图的分类

王庸虽未对中国古代地图进行全面系统分类，但在他的著述中运用了现代地图分类方法对古地图进行了分类。如：

特种地图。「此所谓地图，殆非一般之军政图籍，乃山林川泽等特种地图也。」（P45）「汉代行政上所用图籍，虽疏于地形，其供军事上之用者，或另有特种地图。《汉书·淮南王传》所谓「部署兵从人」之「舆地图」，当即绘有「山川要塞」，而「江都易王传」所谓「天下之舆地图」（俱见前引），则或系普通行政图籍，故另有所谓「军陈图」也。此外，如经略异域，则尤非图其山川地形不可。是则李陵固曾从事此种工作。……后汉时李恂亦尝为之。……班固《封燕然山铭》所谓「考传验图，穷览其山川」者是也。」（P55）

总图。「此外则总图之撰人及时代未明者，尚有《混一图》（《宋史·艺文志》、《地理图》（《宋史艺文志》两见，）《玉海》卷十四亦有《地理图》）、《十七路图》（《通志·图谱略·记无》）等。」（P78）

路程总图。「而《天下至京地理图》（《通志·艺文略》）、《诸路至京驿路图》（《通志图谱略记有》）、《十七路转运图》（《通志图谱略记无》）则皆路程之总图也。」（P79）

沿革地图。「至于税安礼之《地理指掌图》，则系沿革地图性质。……吾人所知统贯古今之沿革地图，盖以此为最早，且至今犹未亡佚。惟今阅其翻刻本（明刻单行本，及明何鏞编《修攘通考》本），则内容殊粗略耳。」（P80）

5) 中国地图历史的分期

王庸以地图绘制方法将中国地图史分为三大时期。「晋裴秀以前为上古期，此期地图，由原始状态进步至裴秀而集古来制图经验之大成，于是地图之学，遂有理论上之准绳。裴秀以后，地图与地志迭为进退，方法上多因袭而少新创，是为中古时期。泊乎明

末清初之际，一面有利玛窦《坤輿图》之输入，一面有康熙间东来教士之测绘中国地图，于是地图之学，始为之大变。至近今坊间流行之中国地图犹间接受清初测绘地图之影响。是为地图史之近世期。」（P37）

他还以人物为标志将中古期分成三个小时期。「中古期间对于绘图方法无大进步，而为时甚长。吾人又可以其主要之地图制作者而更划分之分期：即由裴秀至唐贾耽为一期，由贾耽至元代之朱思本为一期，而自朱思本以迄清初，则又为一期。惟如此划分，不过就地图史上有显著进步者言之。」（P37）

6) 地图特征（通例、规制和形制）的概括

王庸在研究中国地图学史过程中使用了一些对绘画和地图特征进行概括的术语，如：

体制：「总之，《禹贡》一篇，虽文字不多，而其作者之地理知识，盖已脱离《山海经》之原始形态进而为一种学者之述作。惟学者之进步自进步，而《山海经》之原始体制，并不因此而中绝，是则观于《山海经》图与后世外国职责图等之关系而可知也。」（P16）「至于清代之《皇清职责图》，则今日犹及见之；其内容虽不同于古，其体制则固大略相似也。」（P23）「此外更有清代所绘，而尚多流传今日者，即为吾国西南各省之苗瑶风俗图是也。此项图籍，多为彩色绘本。据刘崇熙（咸）先生《苗图考略》（《山东大学丛刊》第二号）谓此项图册，似为《清职责图》发刊（乾隆十六年）以后之作品。惟此系指现代所见绘本而言。若论其体制，则来源甚早。盖除《山海经》图与职责图本与此相类外，诸葛亮之南夷图谱尤与苗瑶风俗图相似。」（P24）「窃谓中国地图，脱离《山海经图》之原始状态，而专绘山川、道路等地图之体制，至迟当在战国之时。」（P25）「凡此等经鸿胪卿之外国图，大抵注意于人物容状衣服风俗，盖可推知。至于王玄策之《中天竺国图》，……阎立本之《西域图》，……以及田牟之《人蕃行记图经》，……疑均有一部为职责图之体制。而阐立本之《西域图》，如与《西域诸图风物图》为一，则恐全部与职责图性质也。」（P30）

形制。「其后裴矩撰《西域图记》，据其序略所言，则显然有一部分为职责图之形制。」（P28）

通例。「自此以后，历金、元以迄明、清，舆图掌于兵部职方，成为通例。」（P49）「中国古代地志，多未必有地图，而地图之文字说明，则几成通例。《山海经图》、《职责图》等姑勿论，彼秦、汉舆图，以及裴秀等所制图，殆莫不于地名之外，兼有记注说明，故其图虽亡，而后世尚有采引其文字之遗迹可见。惟其说明文字之详略多寡，自不一致耳。盖吾国古来舆图，其绘法至简，一切政治、经济及自然地理之状况，多未能以图绘表示，故不得不以文字说明以济其穷。故实际上吾国之地志与地图，多未易为明白之划分，但在晋、宋以前，方志地记之附图者绝少，而地图虽有说明，在名目上亦尚以图称，不与地志想混。及宋、齐以降，各地图经之作渐多，至周隋之世，又有总图志之纂集，于是地图与舆地志，遂混合为一体。下迄宋代，各地图经之作大盛，其内容

即等于方志，而后世方法，与总地志之例须冠以地图者，盖皆道源于汉、隋之际之图经也。」（P171）

规制。「唐宋之世，中央政府所藏历年各州府进呈之地图，当甚丰富。政府亦必据此以作制作一综合地图，为体国经野之参考，故唐代有《十道图》之作。其见于记载者，计有长安四年之《十道图》十三卷，及开元三年《十道图》十卷（俱见《旧唐书经籍志》《新唐书等文志》及《通志艺文略》），又有李吉甫之《元和十道图》十卷（《新唐书艺文志》及《通志艺文略》）。……且此等《十道图》，其附说甚多，全国行政大纲均备载焉。……及五代之际，是项总图，仍沿袭未替，又常随时修改。……及宋祥符间，乃变而为有说无图之《九域志》。唐初规制，至是始绝。」（P64）

7) 分析地图系统

中国古代地图存在着许多子系统，甄别和归纳出众多故有系统，是研究古地图的关键之一。王庸尤为注重地图的系统研究。如「此等图中，是否有分野图说，虽未敢断定，但其编制皆出历法占星家之手，与普通地图之源于各地方及职方官吏者，当属另一系统也。」（P12）

「又有刻石之王致远《地理图》，其碑犹存苏州府学。据王氏所题，知此图由蜀中得来，淳七年仲冬摹刻。是为次于《华夷图》之现在了古地图，但其规制，已不如《华夷图》之佳胜。盖此系一般之绘图，与《华夷图》另一系统也。」（P78）

「罗序又言朱图「有计里画方之法」，今所见《广舆图》固亦画方者。设此法始于裴秀，则自裴秀、贾耽以迄朱思本，其间虽以次相距约五百年，但其方法可谓一脉相承遥相接应者，彼《司空图》、《十道图》、《十八路图》之类，窃恐未必画方，仍系胥吏画工之普通画法。虽二者之间，非无关系，未易划分，但亦可谓系统分别渊源不同者。故元代另有《经世大典地图》（魏源《海国图志》据《永乐大典》本转录），盖亦官府传统之舆图，与朱图之出于私撰者有别也。」（P89）

「至于桂氏《舆图》，亦成于嘉靖之初，原为李默所作之《天下舆地图》，其图大抵源于官府图籍，既不画方，亦不如罗图之真确，其系统实各不相同。《九边图论》亦然。」（P92）

「至于《大序》中所谓「七氏之图」，大抵系指上文所言朱思本、罗念庵、桂萼、李默、许论、郑若曾以及所谓农丈人七家之作而言。（农丈人，即余寅，鄞人。）此外文字上所引用懋《九边图说》程百一《方舆胜略》诸书，尚不与焉。是则《职方地图》不仅承袭朱、罗二氏之系统，亦可谓集元、明舆图之大成者矣。」（P94）

「较《职方地图》稍后，有吴学俨等之《地图综要》（有崇祯末年刊本）及潘光祖之《舆图汇考》（清顺治刊本），皆直接或间接出《广舆图》……。」（P94）