

XIBEI DIQU NONGCUN JICHU JIAOYU  
KECHENG GAIGE YANJIU

西北地区

课程改革研究  
农村基础教育

王嘉毅 常宝宁 王慧/著

西北地区

农村基础教育  
课程改革研究



王嘉毅 常宝宁 王慧/著

教育科学出版社  
·北京·

责任编辑 刘明堂  
责任校对 刘永玲  
责任印制 曲凤玲

### 图书在版编目(CIP)数据

西北地区农村基础教育课程改革研究 / 王嘉毅, 常宝宁, 王慧著. —北京: 教育科学出版社, 2009. 9  
ISBN 978 - 7 - 5041 - 4603 - 8

I . 西… II . ①王… ②常… ③王… III . 乡村教育 : 基础教育 – 课程 – 教育改革 – 研究 – 西北地区 IV . G639. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 122439 号

---

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009  
邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64989419  
传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店  
制 作 北京意空间工作室  
印 刷 北京人卫印刷厂 版 次 2009 年 9 月第 1 版  
开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷  
印 张 16.75 印 数 1-2 000 册  
字 数 247 千 定 价 32.00 元

---

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

## 前　言

我国是一个农业大国，农村人口占全国总人口的70%。目前全国中小学各类学生约2.2亿，其中农村学校的学生约1.6亿。因此，农村教育是我国教育事业的重要组成部分。我国又是城乡发展差距较大的国家。近20年来，城乡社会经济发展和群众生活水平的差距不仅没有缩小，而且还在进一步扩大，城乡之间教育发展水平的差距也在逐步扩大。近年来，党中央、国务院采取了诸多措施发展农村教育，特别是发展西部地区农村教育，如西部地区中小学危房改造工程、西部地区“两基”攻坚计划、西部农村中小学现代远程教育工程、建立农村中小学公用经费新机制、在西部地区农村中小学实施“两免一补”政策、西部地区农村教师远程教育培训、西部地区农村中小学特设岗位计划、直属师范大学免费师范教育等。这些工程、计划、政策和措施的启动和实施，极大地促进了西部地区包括西北地区农村基础教育的发展。与此同时，当前我国还积极进行基础教育课程改革，颁布了《基础教育课程改革纲要》，启动了新一轮基础教育课程改革，组织力量进一步研究、调整了中小学的培养目标，制定并颁布了各门学科的课程标准，在全国各地开展新课程的实验，新课程在全国各地稳步推进、全面推进。来自专家的研究和全国各地的经验表明，基础教育课程改革对于提高教育质量、培养学生的创新精神和实践能力、促进儿童健康成长具有明显的效果，是实施素质教育的有效途径。以推进新课程的实施为核心的课程改革已成为当前和今后一个时期我国基础教育领域最重要的改革与发展内容之一。

西北地区是我国社会、经济发展水平较低的地区，也是我国教育发展最为落后的地区。另外，西北地区也是我国少数民族的主要聚居地区。由于历史、自然、传统等原因，西北地区的教育发展与全国其他地区的发展存在较大的差距。近年来，中央政府和西北地区各级地方政府采取了一系列措施来发展西北地区的教育，并取得了明显成效。但是，我们必须注意的是，在办学条件、发展规模，师资队伍等方面与其他地区或者城市学校存在差距是正常的，也是不可避免的，只要增加经费或者调整政策就可以解决这些问题。但如果在学校的培养目标、课程设置、教学内容、教学方式、学习质量以及由此而导致的儿童的学习与发展方面不能同步，差距将越来越大，那就不是有钱就能解决的问题了，也不是短期内就能赶上来的，可能会影响到几代人的发展。因此，在课程改革不断深入、新课程全面推进的情况下，西北地区农村学校的课程改革如果不能与全国同步，如果新课程在西北地区农村学校不能很好地实施，那么西北地区农村基础教育发展与全国其他地区以及与城市学校的差距不仅更大，还将更为严重。这就不是数量的问题，而是将会导致严重的质量问题。

本研究正是出于对这一问题的关心而开展的。其目的在于了解当前基础教育课程改革对农村教育特别是对西北地区农村教育发展的作用如何，《基础教育课程改革纲要》所提出的改革目标和各门课程的标准是否适合西北地区农村中小学，西北地区农村学校和农村教师对新课程是怎样评价的，西北地区农村基础教育课程改革与其他地区以及城市中小学的课程改革相比有哪些特点，西北地区农村中小学在实施新课程过程中存在哪些困难，西北地区农村学校在实施课程改革、推进新课程过程中特别要注意哪些问题。我们相信，对这些问题的研究和回答，不仅有利于促进课程改革在农村中小学特别是在西北地区农村中小学的顺利开展和新课程在农村中小学的全面推进，而且也有助于不同地区之间、城乡之间课程改革的同步发展。

本研究是一项实证研究，重要的研究方法是问卷调查、访谈和课堂观察。全书共七章，呈现了我们的主要研究过程和研究结果。

第一章主要就基础教育课程改革的背景及其主要内容作了介绍。本章首先综述了美国、新加坡等不同国家基础教育课程改革的主要内容及其特点，然后就我国基础教育课程改革的背景、主要内容和特点作了介绍，在

此基础上就当前我国基础教育课程改革中存在的问题作了分析，最后就未来基础教育课程改革的趋势进行了探讨。

第二章进一步论述了课程改革对农村基础教育发展的意义。本章首先分析了当前我国农村基础教育特别是西北地区农村教育发展中存在的主要问题，如义务教育发展步伐缓慢；辍学率较高，保留率较低，办学效益较差；教育教学质量不高，教师数量不足，素质较低等。在此基础上，作者认为课程与教学是制约农村教育特别是西北地区农村教育发展的重要瓶颈，分析了西北地区农村中小学课程与教学中存在的种种问题以及这些问题是如何制约西北地区农村教育发展的；最后论述了课程与教学改革对农村教育特别是西北地区农村教育发展的重要意义。

第三章主要交待了本研究的目的、方法和研究样本情况。本研究的主要目的在于了解国家基础教育课程改革的基本理念和课程、教材等在西北地区农村中小学的适应性。主要采用了问卷调查、课堂观察、访谈等研究方法，主要的研究工具是教师、校长问卷，另外辅之以教师访谈提纲和教师课堂教学观察记录表。研究者采用整群随机抽样的方法，选取了691名教师和校长进行了问卷调查，并深入部分教师的课堂进行实际观察，之后对其进行了访谈。

第四章主要报告了调查对象对国家基础教育课程改革的了解情况。其中包括对新课程的基本理念、新课程的目标和新课程的主要内容以及教师对所教学科课程标准的了解情况。本章根据调查数据，分别分析了教师和校长对新课程改革的了解情况，并从教师和校长的性别、学历、教龄、职称、骨干与非骨干等角度分析了他们在新课程了解程度上的差异。

第五章主要报告了西北地区农村中小学校长和教师对国家基础教育课程改革和新课程适应性的评价。与上一章相同，本章以大量的调查数据为依据，分别就校长和教师各自对新课程的基本理念、新课程的目标、新课程的内容和各学科课程标准等在西北地区农村中小学适应性的评价进行了分析。然后就教师和校长对各学科课程标准的适应性评价从课程基本理念、课程的性质定位、课程的内容标准、课程的教学建议和评价建议以及课程资源开发建议和教材开发建议等方面进行了详细的分析和比较。另外，还就教师和校长关于新教材在西北地区农村中小学适应性的评价从“教材的

基本理念、编排方式、教材内容、练习材料、教材难度、教材容量、印刷与装订、辅助材料”等维度进行了分析。在分析的过程中，研究者考察了性别、学历、教龄、职称、骨干与非骨干等对教师和校长关于课程改革适应性、课程标准适应性和教材适应性的评价差异的影响。

第六章主要报告了课程和教材在西北农村中小学的适应情况。其中包括校长和教师对课程标准适应性的评价、对教材适应性的评价。并根据调查数据，分别从教师和校长的性别、教龄、学历、职称、骨干与非骨干等不同角度分析了他们对课程标准和课程适应程度上的差异。

第七章分析了教师和校长关于西北地区农村中小学开展课程改革、实施新课程的主要困难。研究者主要从基础教育课程改革的理念与目标、基础教育课程改革的内容、学校的办学条件、教师的素质与能力、评价改革以及家长和社区的参与和支持等方面分析了各自存在的问题。同时还对开设综合实践活动、开展研究性学习等方面面临的困难和存在的问题作了分析。

第八章总结了本研究的主要结论，同时还就如何深化西北地区农村基础教育课程改革，推进新课程在西北地区农村中小学的实施、加快西北地区农村教育发展步伐提出了具体的对策和政策建议。

本书还将调查的问卷、访谈提纲和课堂观察表以及个别的访谈记录和课堂观察实录作为附件予以呈现，以便于读者更好地了解本研究及其结果。

本书是全国教育科学“十五”规划国家一般项目“西北地区基础教育课程改革研究”（资助号BHA030026）的最终成果。在课题研究的过程中，得到了教育部西北师范大学基础教育课程改革研究中心、西北师范大学科技处、西北师范大学教务处以及西北师范大学教育学院和教育部西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心等机构的大力支持。

本书是集体努力的结果。先后有多位研究生参加了问卷调查、访谈和课堂观察，特别是王连照、王慧、常宝宁、赵明仁、吕国光等做了大量的工作，数据录入由王慧完成。

本书的前言、第二章、第三章和第八章由王嘉毅执笔，第一章、第七章由常宝宁执笔，第四章、第五章、第六章由王慧执笔。王嘉毅负责全书的统稿。

本研究的不足之处在于，由于研究经费的限制，不能在甘肃省以外的西北其他省采集样本，而且样本的容量也不是很大；同时，由于技术的原因，大量的访谈资料和课堂观察资料未能充分使用。另外，由于我们的数据分析水平有限，在数据的使用过程中还不能做到得心应手。当然，问题可能还不止这些。古人云：敝帚自珍，相信我们的研究会在实践中不断进步、不断完善。

王嘉毅

2008年8月5日

# 目 录

---

<b>第一章</b>	当前国内外基础教育课程改革的背景与主要内容 / 1
<b>第二章</b>	课程改革与农村基础教育发展 / 40
<b>第三章</b>	研究的目的与方法 / 50
<b>第四章</b>	西北地区农村中小学教师和校长对新课程的了解情况 / 65
<b>第五章</b>	新课程及其学科课程标准在西北地区 农村中小学的适应情况 / 99
<b>第六章</b>	课程标准和教材在西北农村中小学的适应情况 / 134
<b>第七章</b>	西北地区农村中小学实施新课程的主要困难 / 176
<b>第八章</b>	研究的结论及政策建议 / 207

## 参考文献

<b>附件 1</b>	新课程对西北地区农村学校的适应性教师调查问卷 / 234
<b>附件 2</b>	新课程对西北地区农村学校的适应性校长调查问卷 / 244
<b>附件 3</b>	校长访谈提纲 / 254
<b>附件 4</b>	局长访谈提纲 / 256
<b>附件 5</b>	学生访谈提纲 / 258

# 第一章

## 当前国内外基础教育课程改革的 背景与主要内容

课程是实现人才培养目标、达成教育目的的主要载体。课程不仅影响着人才培养的质量和规格，也反映着社会发展对教育内容与教育方式的要求。因此，课程是教育的核心，是社会发展对教育要求的集中体现。20世纪80年代以来，世界各国纷纷开展大规模的课程改革，以使教育更好地促进人的发展和社会发展，以适应新世纪社会经济发展对教育的要求。

### 一、国外基础教育课程改革的内容与特点

近年来，世界各国都把人才的培养看作是提高民族竞争力、增强综合国力的先决条件和首选条件。因此，为了培养适合时代需求、创新精神和创新意识的高素质人才，20世纪80年代以来，世界各国都进行了大规模的基础教育课程改革。

## (一) 国外基础教育课程改革的内容

### 1. 美国基础教育课程改革

#### (1) 美国基础教育课程改革的历程

早在 1945 年，美国联邦科研及开发办公室主任乔治·赫伯特·沃克·布什向罗斯福总统提交的《科学：无边的疆界》报告中指出：“改进科学教育迫在眉睫，因为具有科学潜力的学生对于不能唤醒其兴趣或不能提供适当科学教学的高中教育，最容易深受其害”。报告还指出，“开展基础科研最佳的地方是学院、大学和一些由捐款建立的研究机构”。在布什的建议下，美国联邦政府开始大力支持大学的科学的研究，并于 1950 年成立了国家科学基金会（NSF），以科学的研究促进科学教育。

1957 年 10 月 4 日，苏联成功发射了人类历史上第一颗人造地球卫星，美国朝野极为震惊。时任美国总统艾森豪威尔的第一反应就是：“请检查一下我们美国的小学教育，出了什么问题？”这意味着美国在空间技术方面已落后于苏联，而科技的落后，主要源于缺乏高质量的人才。在这种背景下，1958 年艾森豪威尔总统签署了美国战后第一个重要的教育法案《国防教育法》。《国防教育法》中一个重要的内容就是通过资助加强公立中小学的课程改革，以保证在数量和质量上都能培养出满足国家经济和国防发展需要的高科技、高素质人才。

20 世纪五六十年代美国的基础教育课程改革，一直致力于基础教育阶段教育质量的提升，但是 1983 年，美国一家权威教学质量研究机构对 1973—1982 年十年间美国高中毕业生的考试成绩进行统计分析时发现，学生的学习成绩大幅度下降。美国基础教育质量的下降，再次引起了美国全社会的忧虑和关切<sup>①</sup>。因此，为了维护美国的国家利益和在国际竞争中的领先地位，自 20 世纪 80 年代以来，美国掀起了 20 世纪以来的第三次课程改革的浪潮。

<sup>①</sup> 教育部国际合作与交流司组. 国外基础教育调研报告 [M]. 北京：首都师范大学出版社，2001：180.

美国第三次课程改革的浪潮，是以 1983 年美国高质量教育委员会发表的《国家处于危机之中：教育改革势在必行》为标志的。该报告指出：“10 年前对学生成绩所作的国际比较显示，在 19 种学业测验中，美国学生从未得过第一或第二名，并且与其他工业化国家相比较，7 次是最后一名……在其他许多工业化国家，数学（算术或普通数学除外）、生物学、化学、物理学和地理课程在六年级开始开设，并且全体学生都必修。花在这些学科上的时间大约是美国最重理科的学生亦即在中学修习四年科学和数学的学生的 3 倍。”学生学业成绩的下降，在很大程度上是课程设置和课程内容的原因造成的。为此，报告要求重建教育体制，加强普通学校的职业教育，重视英语、数学、科学、社会学和计算机等核心课程的教学，提高教育标准和师资水平，最大限度地发展学生的才能，提高教育质量。

为了更有效地改革基础教育，提高教育质量，克服地方分权体制对美国整体教育改革带来的不利因素，1991 年布什政府又发布了《美国 2000 年教育战略》，该报告提出了四项教育策略和六项教育目标。四项教育战略为：改革现有学校、建立新型学校、确立终身教育、创建学习型社会。六项教育目标则是：学生入学机会均等、基本平等地享受教育结果、学术成绩必须达到优异、具备终身学习能力和较高的职业能力、自然科学和数学方面的成绩居世界首位、建立学习社区使之享有继续学习的机会。随后，1994 年克林顿政府发布了《2000 年目标：美国教育法》。该法案在改革目标上继承并发展了布什政府的教育改革目标，尤其突出教育机会均等和学生平等发展等目标。克林顿政府致力于建立一个国家级教育改革架构，建立国家统一的课程标准，提高教育教学的质量，以此来促进所有学生的发展。2002 年，小布什政府通过了《不让一个孩子掉队》的教育法案，强调英语、数学和科学三个基础科目的重要性，将他们作为核心课程科目。新政策要求通过实施“阅读第一计划”和“早期阅读第一”计划来提高学生的识字和阅读水平，要求通过双语教育计划和确定成绩目标来促使英语能力有限的学生达到英语熟练的程度，要求建立数学和科学的伙伴关系及鼓励研究型大学参与这些伙伴关系来改进数学和科学教学<sup>①</sup>。

<sup>①</sup> 杨燕燕. 当代美国中小学课程改革趋势解读 [J]. 教育发展研究, 2006 (5).

从近年来美国基础教育课程改革的发展历程我们可以看出，美国的教育危机意识很强烈，这种危机意识是和维护美国的国家利益相关的。美国的基础教育课程改革从里根到布什，延及克林顿和小布什，虽然总统先后换届，民主党、共和党轮流执政，但其教改战略的科技取向则始终如一，具有相对的连续性。里根政府要求加强数学、自然科学、计算机、英语等基础课的教学，提高教育的标准和要求。布什政府提出美国学生必须在英语、数学、科学、历史和地理五门科目上达到世界领先水平，克林顿政府更明确地提出美国学生在自然科学和数学方面的成绩应居世界首位<sup>①</sup>。而小布什在注重英语、数学和科学的同时，还注重美国联邦政府在课程改革中的重要作用。

## （2）美国基础教育课程改革的主要内容

美国当前进行的基础教育改革，主要是以提高中小学教育教学质量为根本目标，以建立统一教学标准、统一考试制度为主要标志的全国性教育改革，其主要内容可以概括为以下几点。

### ①制定全国统一的课程标准

美国的基础教育历来没有全国统一的课程标准，甚至各州在课程标准和教材的使用上也没有统一的标准。美国全国课程标准的制定起始于布什政府，并在克林顿政府时期得到继续和加强。例如，1994年发布的《2000年目标：美国教育法》中确定了英语、数学、科学、历史、地理为核心课程，并通过立法程序成立了“国家教育标准与改进委员会”，该委员会的工作是负责制定、实施美国中小学国家课程标准和审核州一级的课程标准。在此努力下，1996年，由联邦政府支持制定、科学研究会组织18 000多人参与编写的第一个全国性教育标准——《全国科学教育标准》正式出版，该书不仅论述分阶段（幼儿园到四年级、五年级到八年级、九年级到十二年级）的科学教育的内容标准，还对科学教育教师的专业发展或者说科学教育教师的素养以及科学教育中的评价等提出标准。

<sup>①</sup> 李立国，等. 加强基础与追求优异——二战后美国基础教育改革 [J]. 清华大学教育研究，2000（4）.

### ②建立统一的高标准考试制度

很长一段时间内，由于美国基础教育阶段没有全国甚至全州统一的课程标准，因此，统一学校考试内容并不与学校使用的教科书相对应，这也是导致美国长期以来教育教学质量不高的主要原因之一。为了使考试评价机制与课程标准的制定和实施相适应，按照 1996 年美国第二次教育高峰会议要求，今后两年内，美国各州都要在统一大纲的基础上实行统一考试。按这一要求，试卷的设计就要以某一或某些大家认可的标准作为参考。例如，斯坦福成就考试第 9 版（简称斯坦福考试，Standards for Achievement Test-9th Edition, SAT-9）就是一种由考试机构制定的社会性考试。该考试的试卷就是由学科领域专家根据最新的、由专业协会或项目编制的全国性课程标准设计出来的。SAT-9 所主要依据的是<sup>①</sup>：

阅读：全国教育进展评估（NAEP）的英语语言艺术的新标准项目。

数学：全国数学教师协会的《学校数学课程和评价标准》。

科学：美国科学促进协会“2061 项目”的《科学素养基准》；美国科学促进协会的《为了全体美国人的科学》。

### ③改革课程结构

在改革课程结构方面，美国高质量教育委员会经过调查后发现，美国中学课程均匀、浅显、分散，以至于不再有一个中心目标。课程是自助餐式的，学生容易把开胃菜和甜点心作为主菜。这样，许多学生并未学到起码的、具有基础训练作用的课程，如数学、外语、自然科学等<sup>②</sup>。为此，美国的本次课程改革不仅压缩了选修课程，增加了必修课程，如美国为消除过去选修课开设一哄而起的局面，规定必修课教学时数应当占教学总时数的 75%—85%，选修课只应占 15%—25%<sup>③</sup>；还将显性课程与隐性课程、学科课程与活动课程有机整合起来，重视课程内容的综合性与实用性。既注重学生知识的传授，又注重学生能力的培养。

### ④动员全社会参与

① 赵中建. 美国基础教育课程改革的动向与启示 [J]. 全球教育展望, 2001 (4).

② 孔锴. 浅谈 20 世纪 80 年代以来的美国基础教育课程改革 [J]. 外国教育研究, 2006 (2).

③ 罗若群. 国外教育情况专题 [M]. 北京: 科学技术出版社, 1992: 50.

为了保证基础教育改革达到有效目标，美国曾动员各界力量参与本次课程改革。1996年，克林顿在其国情咨文中宣布了《总统的教育技术倡议》。该倡议的特点是，广泛依靠私营企业和非营利机构来帮助美国中小学有效地利用计算机和网络技术。1997年克林顿倡议全国成立百万人的义务辅导大军，以帮助小学生提高阅读能力。同年4月，克林顿还邀请加州大公司总裁、学校教师和家长到白宫举行圆桌会议，呼吁他们参与提高全国教育标准、提高学生阅读及数学标准的计划。同月，他邀请前总统布什、里根夫人等知名人士到费城宣传他的义务辅导大军计划，动员军队志愿人员和大学生参加义务辅导活动。截至2000年，至少有60多所大学校长已经表示响应克林顿的号召，几万名大学勤工俭学学生将要投入为期一年的阅读辅导服务。<sup>①</sup>

## 2. 英国基础教育课程改革

### （1）英国基础教育课程改革的历程

20世纪90年代，英国为了提高教育水准，加强中央政府对教育的控制，于1988年颁布了《教育改革法案》，这是英国1944年《教育法》之后最重要的教育修正法案，也是“二战”后英国课程政策重点的重大转移。该法案规定中小学实行统一的“国家课程”，并在此基础上推行统一考试。国家课程和全国统一测试的实施，扩大了中央在教育决策上的权限，削弱了地方教育当局的权限。法案颁布后全国课程委员会和学校考试与评价委员会分别开始制订各学科主要阶段的成绩目标及相应的评定计划，并分别于80年代末和90年代初公布实施。但是国家课程颁布之后，实施并不顺利。1991—1992年期间，英国权威的皇家督导团对中小学实施国家课程和新考试的情况进行了广泛的考察，根据2600个在学校的观察日所得出的结果，认为国家课程的考试制度导致了教学和评价之间的关系发生扭曲，很明显地出现了“为考试而教”的现象，使学生的发展乃至整个基础教育受

<sup>①</sup> 教育部国际合作与交流司组编. 国外基础教育调研报告 [M]. 北京：首都师范大学出版社，2001：183.

到了很大损害<sup>①</sup>。为此，1993年迪林爵士以学校课程与评价委员会的名誉发布了《国家课程及其评价》中期报告，反映了国家课程及其评价存在的一些主要问题。同年12月，迪林爵士又向英国政府提交了篇幅长达80页的终结报告，提出了具体的修订意见。英国政府据此对国家课程进行修订，至此，英国国家课程改革进入修正完善阶段。

1994年，布莱尔上台后，针对英国近年来频频强调减轻中小学生负担，提倡“快乐教育”而导致基础教育质量严重下滑的迹象，英国政府实行了新一轮的基础教育课程改革。1997年，根据新通过的《教育法》，将学校课程与评价局和全国职业资格局合并，组合成一个统一的具有法令权威性的新机构——课程与资格局，其目的就在于使企业界与教育界共同对课程实施情况进行评价。1998年，受英国教育大臣布伦基特的委托，课程与资格局与1000多家学校和广泛的机构进行合作，研究中小学全国型课程的改革，并向社会全面咨询，同年8月，课程与资格局完成了关于咨询结果的报告，并在此基础上拟定和完成了关于国家课程改革所期望的学习结果、开发有关辅导材料的计划草案。1999年7月，国家课程改革方案经不断的咨询和反复修改终于出台。同年9月，布伦基特宣布，英国中小学将从2000年9月起开始实施新的国家课程。此次课程改革，英国政府特别强调的是课程的精神价值以及着眼于迎接新世纪挑战的重要问题，以为学生的未来生存做准备。<sup>②</sup>

## （2）英国基础教育课程改革的主要内容

### ①完善“国家课程”

英国国家课程是政府旨在提高教育质量的核心教育策略，它赋予所有学生清楚、全面、法定的学习权利，规定教学的内容和目标，明确学业成绩的评价方式。因此，作为一种有效的国家课程，它使教师、学生、家长、雇主对青少年会在学校受到怎样的教育、获得怎样的知识才能有清晰、一致的看法。它给学校留有余地，以满足学生的个别需求，发展植根于地方

① 钟启泉，张华. 世界课程改革趋势研究（中卷）[M]. 北京：北京师范大学出版社，2001：361.

② 钟启泉，张华. 世界课程改革趋势研究（中卷）[M]. 北京：北京师范大学出版社，2001：369.

文化的学校特色和社会特质。它制订了教育的框架，各级各类教育合作者在此框架内为帮助年轻人进一步学习而作出努力<sup>①</sup>。在修订原来“国家课程”的基础上，2000年实施的新的国家课程由英语、数学、科学、设计和技术、信息和交流技术、历史、地理、现代外语、艺术和设计、音乐、体育和公民等课程组成，阐明了学校课程和国家课程的基本理念，裁减了原有国家课程的内容，使学校和教师拥有更多的课程自主权，注重国家课程在内容选择上的多样性和灵活性，使课程设置主要围绕学术、职业和就业三个领域来展开，注重学生能力的培养。

### ②改进“统一测试”

推行全国统一考试也是英国政府此次课程改革的一大重要举措，英国政府认为，成绩评定工作是国家课程的重要组成部分，也是促进学生学习过程的核心。本次课程改革既肯定了“统一测试”的成效，又对其不足进行了改进。如缩小了考试科目的范围，在7岁、11岁、14岁学生的“统一测试”中，只针对英语、数学和科学三门核心科目进行；在成绩评定方面，原有的966项“成绩记录”将被200项更为概况的“水平表述”所代替，强调教师在教学过程中进行的形成性评价的作用，改变“为考试而教”的现状，减轻评定成绩的负担和教师的工作负担。

### ③强调基础知识教育<sup>②</sup>

英语科要求恢复写作和讲话的良好水平；历史科要求认识英国史中的重要人物，记住重要的年代；数学科要求重视传统的算术运算。根据这一原则，新方案逐科列出新的教学纲要，详细说明对各个年龄段学生的要求。如英语科，要求5—7岁的学生，必须学懂字母，能阅读至少30个普通词汇组成的简短叙述句，必须学习语音学方法，了解字母与发音的关系，必须学习一定的词汇，掌握词型，还要懂得拼写浅显词汇和自己的名字，阅读一些幼儿诗词和故事；7—11岁的学生，要能正确使用标点符号，拼写更多复杂的词汇，了解字根，能够用有感情的语言表达自己的见解，会使用

① 钟启泉，张华.世界课程改革趋势研究（中卷）[M].北京：北京师范大学出版社，2001：370.

② 钟启泉，张华.世界课程改革趋势研究（中卷）[M].北京：北京师范大学出版社，2001：365—366.