

世俗化与中国文学的演进



文艺的超越性与世俗性总是处于既矛盾又统一之中

朱忠元 刘朝霞 著

内蒙古人民出版社

甘肃省社会科学学术活动基金项目

世俗化与中国文学的演进

朱忠元 刘朝霞 著

内蒙古人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

世俗化与中国文学的演进/朱忠元 刘朝霞.-呼和浩特:内蒙古人民出版社,2008.2

ISBN 978-7-204-09411-0

I.世… II.朱… III.当代文学-文学研究-中国 IV.I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 014595 号

策 划 文思堂
作 者 朱忠元 刘朝霞
责任编辑 王世喜
封面设计 李笑宇
出版发行 内蒙古人民出版社
地 址 呼和浩特市新城区新华大街祥泰大厦
印 刷 兰州成祥印刷有限公司
开 本 787×1092 1/32
印 张 15
字 数 336 千
版 次 2008 年 8 月第一版
印 次 2008 年 8 月第一次印刷
印 数 1-2000 册
标准书号 ISBN 978-7-204-09411-0/Z·532
定 价 36.00 元

如出现印装质量问题,请与文思堂联系。

联系电话:(0931)4559553 4559753 网址:www.wensitang.com

自序 在世俗性之维的描述中探讨中国文学的超越性

马克思主义认为,人是一切社会关系的总和。马克思主义辩证法透过现实和历史的重重迷障,深刻地认识到作为社会的人的本性。人生活在此岸世界却有彼岸的追求。马克思主义立足于此岸世界,又始终教导人们不要忘记那使人在精神上得到自由的终极目标,脚踏实地而眼望天空,亦即经由“必然王国”进发到“自由王国”。马克思指出“事实上,自由王国只是在必须和外在规定要做的劳动终止的地方开始,因而按照事物的本性来说,它存在于物质生产的彼岸。”^①人生活在此岸世界的世俗追求,实际上就是生命存在的具体形式,承认这些,人才能在现实生活中努力奋斗,也才能维持类生命的存在和进步,即“创造历史”。离开了人的世俗追求而谈所谓的超越性,就如同离开了衣食住行来谈人的精神追求一样虚妄和无助。

人作为世界关系的总和,他的存在完全不应该、最终也不是由任何先验的原则和理性的教条来规定的,而是由人所拥有的历史、现实共同决定的,亦即由人所处的世界的世俗基础决定的。人在与自己相关的各种物质因素和精神因素所共同构成的生活(世俗)世界中生成、发展和展现自身,构成了人特有的存在方式,总而言之,人的“超越性”就包含在人的“现实性”的内容之中,审美活动的超越性也就升华于审美活动的现实性之中。

美的超越性是隐含在现实性之中的。在唯物主义的实践观念看来,从根本上讲,美既不是事物本身,也不是所谓的精神、理念和情感或者是游戏的东西,而是物质生产劳动创造的人与现实构成的关系,

主要是审美关系。从这个基本点来看,美是最现实的东西,美就生长在人间。美发源于人类最“粗鄙”的物质需求之中,但是粗鄙的东西有时是不美的。这正如天国就在人间,但人间不是天国;“道”存在于每况愈下的瓦砾、尿溺之中,但瓦砾、尿溺却不是“道”一样。在中国文化、艺术之中,“道”作为终极价值的指称,是蕴涵在“人伦日用”之中的,人伦日用中也寓涵着终极价值的“道”。美的超越性和美的现实性、世俗性也就是这样的关系:现实性和世俗性中包容了超越性,超越性通过现实性、世俗性表现出来。因此,美在本质上具有此岸性,同时又是通向彼岸世界的,即是通向人类几千年来梦寐以求的“自由王国”的。按照马克思主义的理解,人类的实践活动是合规律性与合目的性的统一,在人类审美关系中确立的美也应该是合规律性与合目的性的统一,是超越性与世俗性的统一。

质言之,作为此在的人所置身于其中的“世界”必然包含有现实性和超越性两种维度。这就意味着,现实性和超越性与此在及其世界同在。真正拥有“世界”的此在,其现实性总是包含着一定的超越性的现实性,其超越性也总是包含着一定的现实性的超越性。

这也就意味着,任何不包含一定的超越性的现实性都不是真正的人的即此在的现实性,任何不包含一定的现实性的超越性都只是非人的即虚假的“超越性”——这种“超越性”只具有神性的意义而不具有人性的意义:没有现实性与超越性的内在统一,是没有任何真正的人性可言的。对世界的本质问题作如是观,意味着我们对文化的观念也是如此。关于文化是什么的问题,确实是一个不容易回答的问题,据说现今已有的研究成果关于文化的定义多达一百五十多种,笔者在这里无意对此问题进行无畏的增砖添瓦的努力,但提供一种自己比较认同的观念以作为下文论述的基础。

文化是一种生活模式、文化是一种思维模式,正如英国诗人 T. S. 艾略特(T.S. Eliot)所说,文化涵盖了“一个民族的全部生活方式,从出生到走进坟墓,从清早到夜晚,甚至在睡梦之中。”任何文化都有地域



文化的超越性和文化的世俗性应该是文化的一体两面。文化的超越性要以文化的世俗性为基础,才不至于陷入神秘和抽象的泥沼。人类是一种现实存在,人类文化是在人类的现实存在进程中创造的。很明显,文化的世俗性是历史发展的前提,是人们精神活动的基础。正如马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出的那样:“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身”。马克思认为,这就是为历史提供的世俗基础,也是为一切科学活动提供的世俗基础,因为离开了人们的现世生活,离开了对人们现世生活的肯定,生命本身就无所谓存在,什么普遍价值、终极理想等最终也会陷入臆想和空谈的泥沼,一切所谓的终极追求就会变成空中楼阁。好在“中国文化对于终极价值的追问,与西方文化截然相异,是一种超越的追问。它没有首先在理想世界与现实世界之间、本体界与现象界之间、天国与人间之间、超自然的秩序与自然的秩序之间,一句话,彼岸与此岸之间,划下一道不可逾越的鸿沟,然后再通过对后者的否定,奋力一跃,进入彼岸的终极世界,而是把它们看成两个互相交涉、离中有合、合中有离、因人而宜的世界。”^②“这里没有浮士德式的无限追求,而是在此有限中去得到无限;这里不是陀思妥耶夫斯基式的痛苦超越,而是在人生快乐中求得超越。这种超越即道德又超道德,是认识又是信仰。它是知与情、亦即信仰、情感与认识的溶合统一体。实际上,它乃是一种体用不二、灵肉合一,即具有理性内容又保持感性形式的审美境界,而不是理性与感性二分、体(神)用(现象界)割离、灵肉对立的宗教境界。”^③在中国文化的所谓“轴心时期”——先秦,中国哲学的特点就奠定了中国文化的基本特色。“在对待神灵、鬼神、死后、彼岸这些与现世人生相对的范畴问题上,先秦哲人们普遍采取回避、淡化、利用甚至否定的态度,而把思索的重点放在了人间和现世,这就使先秦时代没有形成如同古希腊神界、印度佛教及西方基督教等文化强烈的宗教情怀,而是充满

文化研究(culture study)的方法引进到这一领域。文化研究作为一种方法,在当代文化、文学研究领域的运用已游刃有余,若将其运用于中国古代文化、文学的研究领域,则何如呢?

在多年大众文化研究的基础上,我们穷七载光阴,借鉴和尝试运用文化研究的理论与方法,联系中国古代文化、文学的史、哲背景,以中国文化、哲学的世俗性特征为切入点,涉足对中国文学的演进规律的研究。关于中国文学的演进,是一个大问题,多年来古典文学的研究者在这方面做了许多精细、精深的个案研究,取得了不少成绩,但是对每一个历史个案及阶段的联系研究较少。而且囿于研究方法,许多研究很少将宏观与微观联系起来。借鉴和运用文化研究的方法,很适合将宏观与微观研究结合起来。因此,就方法论而言,这种尝试无疑是有益且有效的。

呈现在读者面前的这本书就是我们在世俗性之维的描述中探讨中国文学超越性的成果,其中对中国文学每一个历史阶段的描绘基本上是将世俗性的因素充分挖掘出来,以显示超越性的寓涵背景和氛围。如前所论,中国文化的特点就是消融了此岸与彼岸的关系,使之合中有离、离中有合,因此我们认为“世俗化”是中国文化的重要特征,一些学者比如李欧梵认为中国文化最源远流长的、最有韧性最有影响力的是世俗文化,不是宗教,或者是超然的士文化。李泽厚也认为,“世俗中有高远,平凡中见伟大,这就是孔子为代表的中国文化精神。这种文化精神以‘即世间又超世间’的情感为根源、为基础、为实在、为‘本体’。”^⑥我们认为,只有在这一背景下探讨中国文学的演进,才能抓住中国文学发展的命脉。所以在这本书里,中国文学的一切包括作家、作品、文学思潮都将成为“世俗化”这一特征判断的论据;在这里,文化研究的优长与缺陷也将尽显无余。

文化研究是一种外部研究,他所关注的是宏观对象,适宜于研究宏观的对象,在我们看来也适宜于研究中国文学演进这样的大问题,适合于把握大方向、大脉络,这是它的优长,但是对于具体的问题和

著者

2008-3-8

注释:

- ①马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集(第25卷下)[M].人民出版社1974年11版.第926页.
- ②潘知常:中西比较美学论稿[M].百花洲文艺出版社.2000年7月第1版.第152页.
- ③李泽厚:中国思想史论(上)[M].安徽文艺出版社.1999年1月第1版.第314页.
- ④郭延礼主编,王培元、廖群:中国文学精神(先秦卷)[M].山东教育出版社.2003年12月第1版.第28页.
- ⑤雅斯贝尔斯:历史的起源与目标[M].华夏出版社.1989年版.第14页.
- ⑥李泽厚:论语今读[M].安徽文艺出版社.1998年版.第29页.

自序 在世俗性之维的描述中探讨中国文学的超越性

导 言

1 第一章 关于中国文学演进规律的研究现状

1 一、探究文学演进规律的意义

3 二、有关学说的介绍和分析

20 第二章 世俗化在西方文艺演变史上的历程及作用的概述

20 第一节 没有世俗基础的形而上的超越之美

27 第二节 以感性命名之后

27 一、美学的独立

30 二、弥漫的世俗气息

36 三、世俗主义与审美现代性

第一部分 审美世俗化与中国文学的演进

45 第一章 中国审美精神与世俗化

45 第一节 中国审美精神的特征略论

46 一、中国文化语境与中国审美精神的特征

58 二、中国文化语境中的艺术自律性问题

62 第二节 中国关于美的认识:超越精神和世俗精神的分野

62 一、“羊人为美”与超越精神

64 二、“羊大为美”的世俗性及物欲化倾向

80 第二章 建立在儒道哲学基础上的中国审美精神

80 第一节 儒道哲学的世俗化倾向论析

81 一、儒家哲学的世俗化倾向

91 二、道家、道教的世俗性论析

103 三、在中西哲学与艺术比较中看中国哲学的世俗性

114 第二节 儒道哲学与中国文学精神

114 一、儒道哲学与中国文学精神

125 二、儒道哲学与中国美学精神

137 第三章 中国艺术活动中的世俗精神

137 第一节 中国艺术审美创造中的世俗化倾向

142 第二节 艺术娱乐性的呈现与审美世俗化

149 第三节 艺术批评中的世俗化审美倾向

153 第四节 “重生”精神与中国艺术的世俗化

第二部分 文学内容的世俗化与中国文学的演进

159 第一章 中国文学内容之特点略论

161 第一节 “立言”倾向与文学的世俗内容

169 第二节 “雅俗之辨”与中国文学的内容选择

177 第三节 文人人格与中国文学的品格

183 第二章 世俗化与中国文学内容的演进历史

186 第一节 先秦文学内容中的世俗精神

186 一、中国神话中孕育的世俗精神

187 二、先秦诗歌中超越精神与世俗精神的消长

337	四、文学类像的出现
347	五、明清小品文的世俗追求
359	六、生产体系与文艺的世俗化
367	七、文学批评观念的变迁
393	第三章 中国文学内容的世俗化原因概说

第三部分 形式的世俗化与中国文学的演进

397	第一章 世俗化与文学形式的演进
397	第一节 “由质趋文”的理论历程
409	第二节、赋体的兴盛与世俗的审美趣味
409	一、赋的兴盛与汉代的审美趣尚
421	二、赋的另类美学追求
439	三、“诗赋欲丽”：赋对魏晋六朝诗文的影响
452	第二章 世俗化与文学形式的关系论析

457 结语 世俗化与中国文学的演进规律他说

459 后记

到八五期间为止,中国古代文学的研究(包括文学创作的研究和文学理论批评的研究)主要集中在微观的方面,即对单个作家、作品和批评家、批评论著的研究;虽然有些‘中国文学史’、‘中国文学批评史’之类的著作,也都在不同程度上近于作家作品(或批评家、批评论著)研究的汇总,而看不出发展过程中各个环节之间的内部联系,当然更难以阐发文学发展过程和文学批评发展过程之间的联系和古代文学与现代文学发展之间的联系。

整个中国文学史研究存在两个方面的缺陷:一方面为追求普遍性,把文学史中丰富的复杂的生存境遇、审美感受和生命体验等抽象、概括、整合掉;一方面又把文学史研究变成一系列作品的无穷无尽、个人化的审美解读和感性描述,而文学发展的内在脉络却被掩盖了,一些具体的普遍的规律性的现象被冲淡了。尽管这种情况在“九五”、“十五”期间已经有所改变,但是宏观的文学史研究尤其是有关文学演进的规律的研究尚未得以充分的展开。鉴此,这一课题存在着进一步深入研究的空间,也存在着进一步深入研究的前提和条件,因为就目前而言,微观的文学史研究已经为宏观的文学史演进规律的研究打下了坚实的基础。应该说,有关中国古代文学演进的规律的研究有很好的具体的前提和基础,中国文学的演进规律浮出水面的日子已经为期不远了。我们认为,文学研究应该在肯定具体作家个性的同时,更应该深入到文化精神的深处,强调由个性凝定而成的共性内涵及其延续的规律。因为诚如荣格所言,艺术家“作为人,他可以有情绪、意志和个人的目的,而作为艺术家,他是更高意义上的人——他是‘集体的人’——是肩负着并铸造着人类精神的无意识的、精神生活的人。”^①

关于中国文学的演进规律的论述,国内外论者主要遵循马克思主义文艺理论关于文学发展和物质与经济基础关系的论述,认为文