

中 华 文 史 新 刊

道体·心体·审美

——魏晋玄佛及其对魏晋审美风尚的影响



韩国良
著

“五四”以后西方文化的输入，为中国古代文化的研究提供了新的视角，但是另一方面，对西方文化的过分依赖也给中国古代文化的研究带来了许多负面影响。本书在前人研究的基础上，力求进一步回复到魏晋玄佛的内在理路上，对魏晋玄佛的发展历程、各派特征及其与魏晋审美风尚的关系，作了比较深入的探索。初步摆脱了“本质—现象”、“一般—特殊”等西方思维模式的影响，为我们重新认识中国文化特别是魏晋文化的本土化特征，提供了新的借鉴。

中华书局

道体·心体·宙美

——王宗昱先生《道体·心体·宙美》序

- 王宗昱先生《道体·心体·宙美》一书，是作者多年从事中国哲学史、中国思想史、中国美学史研究的心得结晶。全书共分三编，第一编为“道体”，第二编为“心体”，第三编为“宙美”。全书以“道体”、“心体”、“宙美”为线索，贯穿中国哲学史、中国思想史、中国美学史，力求揭示中国哲学史、中国思想史、中国美学史之内在联系，以及中国哲学史、中国思想史、中国美学史之发展规律。全书内容丰富，论据充分，论证严密，具有较高的学术价值。全书共分三编，第一编为“道体”，第二编为“心体”，第三编为“宙美”。全书以“道体”、“心体”、“宙美”为线索，贯穿中国哲学史、中国思想史、中国美学史，力求揭示中国哲学史、中国思想史、中国美学史之内在联系，以及中国哲学史、中国思想史、中国美学史之发展规律。全书内容丰富，论据充分，论证严密，具有较高的学术价值。

中 华 文 史 新 刊

道体·心体·审美

——魏晋玄佛及其对魏晋审美风尚的影响

韩国良 著



中華書局

图书在版编目(CIP)数据

道体·心体·审美：魏晋玄佛及其对魏晋审美风尚的影响 / 韩国良著. —北京：中华书局，2009.12

(中华文史新刊)

ISBN 978 - 7 - 101 - 07075 - 0

I. 道… II. 韩… III. 玄学—研究—中国—魏晋南北朝时代 IV. B235.05

中国版本图书馆 CIP数据核字(2009)第 189022 号

书 名 道体·心体·审美

——魏晋玄佛及其对魏晋审美风尚的影响

著 者 韩国良

丛 书 名 中华文史新刊

责任编辑 石 玉

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2009 年 12 月北京第 1 版

2009 年 12 月北京第 1 次印刷

规 格 开本 /630×960 毫米 1/16

印张 34¼ 插页 2 字数 480 千字

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 07075 - 0

定 价 78.00 元

序

国良博士论文将由中华书局出版,我和作者一样打从心眼里高兴。

与国良第一次相识是在五年前,复旦大学中国古代文学研究中心召开的一次学术会议上。好像是大会休息的间隙,国良来我房间相访,他给我的第一印象是沉静寡言。因自己年长他八岁,我自始至终视他为同行和朋友。后来他报考了我的博士研究生,这才有了我们在一起相互学习的机缘,这才有了我为之作序的这篇博士论文。

读博士之前,国良已是一位很有成就的青年学者,先后发表了几十篇很有见地的学术论文。他讷于言谈而敏于运思,疏于交际而勤于苦读,攻读博士学位期间仍坚持每年发表八九篇学术论文。他的这篇近五十万字的博士论文,是他多年学术积累的成果总结,这部专著中的许多章节,早已分别发表在不同的学术期刊上。

两年前,我否定了国良第一次提交的博士学位论文选题,原因是选题的论域过宽。老实说,他这篇博士论文的选题,开始我也颇多保留和顾虑:一是它的选题仍然太宽,魏晋玄佛的“道体”、“心体”、“审美”,其中每一个部分都可以写成一篇甚至几篇博士论文,我担心论域太宽容易流于空泛;二是这一选题早已被前人和时人反复耕耘过多遍,差不多已是“题无剩义”,如果没有新的阐释框架,如果没有新的材料发现,很难在前人的基础上标新立异、独出新解,我担心最后选题虽大而新意无多,给人以“大山临盆”的滑稽和失望。

国良提交的论文初稿让我大大松了一口气,更让我明白自己的担心和顾虑实属多余。他在这篇博士论文中论证了魏晋玄佛“道体论”宇宙本体的本质规定,辩驳了前人魏晋玄佛“道体”只是人格本体或心

理本体而非宇宙本体的论断;探究了魏晋玄佛“心体论”的基本特征,并对魏晋各流派关于心体至善的具体内涵作了必要的分梳与剖析,如魏晋玄佛各家的“至善”虽都指智的直觉,但魏晋玄学的直觉之智乃是一种道德之智,东晋佛学的直觉之智乃是一种事理之智,玄学之中正始、竹林玄学的道德之智没有等级之分,郭象玄学的道德之智则有严格的等级之别等等。作者还在这篇博士论文中分析了魏晋“道体论”、“心体论”对魏晋“审美论”的深刻影响,并论析了魏晋“审美论”的基本特征,如对魏晋玄佛心有至乐、心体至善、崇尚直觉的心体论与魏晋士人的情感审美、山水审美、音乐审美的内在关系,对魏晋以本末论和自然论为主要内容的道体论与魏晋士人的山水审美、形式审美、“言意之辩”的内在关系,都一一作了相当深入的论述。

这篇论文不仅议论常能言人之所未曾言,几乎每一章都提出了新的见解,而且这些新解都建立在比较充分的材料论据和相当严谨的逻辑论证之上,上中下三编并非平面的罗列,编与编之间具有紧密的逻辑联系,论证过程层层深入,因而上中下三编浑然一体。

由于这篇博士论文成文比较仓促,答辩后又很快付梓成书,有些观点还不太成熟,有些文字仍嫌冗沓,少数论证尚不周全。好在国良具备扎实的文献学功底,又有良好的学术敏感和思辨能力,这些缺陷假以时日都能避免或改正。深信他会以此书为起点,在自己未来的学术道路上走得更远,登得更高。

是所愿,是为序。

戴建业

2008年10月于华中师大南门剑桥名邸

目 录

序	1
---------	---

引 言	1
-----------	---

上编 道体论

第一章 正始贵无派的道体论	35
第一节 正始玄学的政治文化背景	35
一、士人集团的尾大不掉	35
二、曹魏的名法之治及其危机	36
三、儒家德教观念的重新抬头及其实质	37
四、刘邵的才性说及其实质	38
第二节 正始道体论之生成论思想	40
一、前人对何王宇宙生成论的认识	41
二、如何看待何晏与王弼的学术关系	44
三、何王宇宙生成论的基本内容	46
四、何王的宇宙生成论在其“贵无论”玄学中的地位	48
第三节 正始道体论之本体论思想	48
一、王弼宇宙本体论的基本内容	48
二、何晏宇宙本体论的含混性	53
三、两个需要说明的问题	54
第四节 何王道体论的历史地位	56
一、何王道体论对前代哲学的超越	56
二、何王道体论的现实意义	57

第二章 竹林自然派的道体论	59
第一节 竹林玄学的政治文化背景	59
一、司马氏的宫廷政变	60
二、司马氏的名教统治及其实质	60
第二节 嵇阮的道体论思想	62
一、对嵇康道体论的具体分析	63
二、阮籍道体论的基本内容	65
第三节 向秀的道体论思想	71
一、前人对向秀玄学产生误解的原因	71
二、向秀道体论的主要内容	81
第四节 竹林道体论的历史地位	84
一、竹林道体论与正始之同及其原因	84
二、竹林道体论与正始之异及其原因	87
第三章 西晋崇有派的道体论	89
第一节 西晋玄学的政治文化背景	89
一、太康之治	89
二、八王之乱与元康之放	91
第二节 裴頠的道体论思想	93
一、对裴頠所崇之“有”的概括介绍	94
二、裴頠道体论的基本内容	95
第三节 郭象的道体论思想	97
一、郭象玄学的基本属性	98
二、郭象道体论的基本内容	98
第四节 裴郭道体论的现实意义	103
一、从裴郭道体论与正始竹林之异看其现实意义	103
二、从裴郭二氏道体论之异看其现实意义	105
第四章 东晋佛学的道体论	107
第一节 东晋佛教对玄学的吸纳	107
一、佛教初入的尴尬处境	108
二、佛教学者对印度佛教的积极改造	109
三、门阀士族对佛教的青睐	111

第二节 释道安的道体论思想	112
一、“六家七宗”概述	112
二、释道安道体论的基本内容	113
三、释道安的“本无宗”与“本无异宗”的关系	119
第三节 心无派的道体论思想	122
一、对“心无论”已有研究的简单分析	122
二、心无派道体论的基本内容	124
三、新义、旧义、识含宗和幻化宗四者的关系	125
第四节 支道林的道体论思想	128
一、支道林道体论的基本内容	128
二、支道林的“即色论”与“缘会宗”的异同	132
第五节 僧肇的道体论思想	133
一、物不迁论	134
二、不真空论	137
第六节 从道体论看东晋佛学对中印文化的融合	143
一、释道安的道体论与中印玄佛的关系	143
二、心无宗的道体论与中印玄佛的关系	144
三、支道林的道体论与中印玄佛的关系	145
四、僧肇的道体论与中印玄佛的关系	146

中编 心体论

第一章 正始贵无派的心体论	151
第一节 对前代心体论思想的简单回顾	151
一、性情异同	151
二、性情善恶	153
三、心的作用	157
第二节 道体、物体与心体	158
一、道体与物体的差异性	159
二、道体与物体的同一性	161
三、道体与物体的另一共性：自然	163
四、何王的道物异同观念在心体论上的反映	165

第三节 崇本息末与崇本举末	170
一、一个需要特别关注的问题	170
二、何王的“性其情”理论对其心体论的体现	171
三、何王“名教出于自然”的思想与其心体论的关系	172
第四节 何王心体论的历史意义	175
一、何王的心体论对前代人性论思想的超越	175
二、何王心体论与圣人论的关系	177
三、何王心体论的现实意义	181
第二章 竹林自然派的心体论	183
第一节 向秀的心体论思想	183
第二节 阮籍的心体论思想	186
一、阮籍前期的心体论思想	187
二、阮籍后期的心体论思想	188
第三节 嵇康的心体论思想	194
一、嵇康前期的心体论思想	194
二、嵇康后期的心体论思想	195
第四节 竹林心体论的现实意义	202
一、阮籍心体论的现实意义	203
二、嵇康心体论的现实意义	209
三、向秀心体论的现实意义	214
第三章 西晋崇有派的心体论	217
第一节 裴頠的心体论思想	217
一、裴頠心体论的基本内容	217
二、裴頠的心体论与圣人论及儒家名教的关系	221
三、如何看待裴頠的心体论思想	224
第二节 郭象的心体论思想	225
一、性分与定命	225
二、性分与等级	226
三、适性与逍遥	227
四、适性与玄冥	230
五、玄冥与和谐	234

六、玄冥与良知	237
七、良知与仁义	239
第三节 如何看待郭象的心体论思想	242
一、郭象心体论对其圣人论的影响	242
二、郭象心体论的现实意义	246
三、郭象玄学在当时缺乏回应的原因	249
四、郭象玄学在当时缺乏回应的具体表现	252
第四章 东晋佛学的心体论	254
第一节 释道安的心体论思想	254
一、两个需要说明的问题	254
二、对释道安心体论的具体分析	256
三、释道安的心体论与道体论的矛盾	261
第二节 心无义、即色义的心体论思想	262
一、心无义的心体论思想	262
二、心无义的内在矛盾	264
三、支道林的心体论思想	265
四、支道林的“新逍遥论”被崇尚的原因	270
第三节 东晋后期的心体论思想	271
一、僧肇的心体论思想	271
二、慧远的心体论思想	276
三、竺道生的心体论思想	283
第四节 东晋佛学如何安排儒家的名教和圣人	290
一、东晋佛学的圣人观	290
二、东晋佛学对儒家仁义礼法观念的重新阐释	291
三、东晋佛学的思想解放意义	292

下编 审美论

第一章 智识与高逸	297
第一节 魏晋士文化的智性特征	298
一、两汉君臣的德性文化	299
二、魏氏三祖的法治文化	300

三、魏晋士人的智性文化	302
第二节 魏晋士人对智的礼赞	303
一、魏晋玄佛理论对“智”、“识”、“明”、“慧”的解读	304
二、魏晋名士对“智”、“识”、“明”、“慧”的标举	306
三、魏晋名士评断“智”、“识”、“明”、“慧”的五大特征	308
第三节 魏晋士人的跨世高逸	309
一、魏晋玄佛学家对“觉”、“悟”、“通”、“达”境界的表述	309
二、魏晋名士对“觉”、“悟”、“通”、“达”境界的倾慕	312
三、魏晋名士的高逸及其表现	314
第四节 魏晋士人的崇智尚逸对文风的影响	317
一、魏晋作家对“智”、“识”、“达”、“悟”的标榜	318
二、魏晋作家对“高”、“逸”之风的向往	319
三、魏晋文学对“高”、“逸”情怀的生动展现	320
四、议论入诗及魏晋文学的逸趣	323
第二章 真性与情兴	327
第一节 魏晋玄佛对真性的强调	327
一、魏晋玄学对生命真性的强调	328
二、魏晋佛学对生命真性的强调	330
第二节 魏晋士人的情感生活	333
一、魏晋士人情感生活的基本特征	333
二、魏晋士人情感生活的主要内容	337
第三节 魏晋文学的情感特征	343
一、魏晋作家对生命真性的高扬	344
二、“缘情论”的流行及其意义	345
三、魏晋人对“缘情论”的具体实践一：写情性	351
四、魏晋人对“缘情论”的具体实践二：重情兴	353
第三章 理致与山水	363
第一节 山水审美的玄佛依据	363
一、山水审美的历史回顾	364
二、“道”理与山水	365
三、“性”理与山水	371

第二节 魏晋士人的山水审美活动	376
一、景物游赏与自然山水	376
二、人物鉴赏与自然山水	378
三、文学艺术与自然山水	379
第三节 玄言诗与山水田园诗的关系	384
一、南朝人在玄言诗上的不同认识	384
二、如何看待当下玄言诗研究存在的分歧	390
三、玄言诗对山水田园诗风的影响	392
第四章 自然与丽素	406
第一节 本末与自然	406
一、有无与本末	406
二、息末与举末	407
三、崇本与自然	408
四、魏晋玄佛的“本末”、“自然”理论对审美的影响	409
第二节 魏晋士人的自然美追求与生活	410
一、衣饰:不修边幅与剃须敷粉	410
二、容仪:质而不陋与秀美清朗	411
三、行止:真率放意与举止风雅	414
四、清谈:清要简约与才藻丰蔚	415
第三节 魏晋士人的自然美追求与文艺	419
一、词色:秀丽与素淡	420
二、物象:巧似与勾染	421
三、句法:骈骊与散奇	422
四、工夫:锤炼与即目	424
五、书画:写形与写意	426
第四节 如何看待魏晋士人的自然美追求	430
一、理论的自觉	430
二、太康作家与魏晋玄学	433
三、魏晋士人在自然美追求上的主流倾向	435
四、如何看待谢赫对顾恺之的评价	441

第五章 言象与妙悟	442
第一节 《周易》与“言意之辩”	442
一、“言不尽意”与“立象尽意”	442
二、“书不尽言”与“系辞尽言”	444
三、对《周易》之“辞”所具含义的补充论证	447
第二节 王弼与“得意忘言”	449
一、《庄子》、《周易》“言意”观的异同	449
二、荀粲与《庄》、《易》“言意观”的异同	452
三、王弼与《庄》、《易》“言意观”的异同	454
四、如何看待王弼“言意观”的文本阐释地位	458
第三节 郭象与“寄言出意”	460
一、辞对意的修辞遮蔽	460
二、《论语》、《周易》提出的解决方案	462
三、孟子提出的解决方案	462
四、孟子“以意逆志”的双重价值	463
五、郭象“寄言出意”说的创新意义	467
第四节 道生与“顿悟圆义”	474
一、庄子论“意”与“道”	475
二、王弼论“意”与“道”	476
三、郭象论“意”与“道”	478
四、道生论“意”与“道”	478
五、道生“得意忘言”的美学意义	485
第六章 至乐与音声	487
第一节 魏晋乐论繁荣的原因	487
一、魏明帝与音乐之争	487
二、音乐之争得以持续的原因	488
三、心性与至乐	491
第二节 阮籍的乐论	493
一、阮籍乐论的基本内容	494
二、阮籍乐论的思想意义	501
第三节 嵇康的乐论	504

一、对前人研究的简单回顾	504
二、嵇康乐论的主要内容	508
三、嵇康“声无哀乐”的思想意蕴	515
 主要参考文献	 523
 后 记	 533

引 言

“五四”以后西方文化的输入,为中国古代文化的研究提供了新的视角,胡适、冯友兰、汤用彤等一大批学术精英应运而生。但是正像许多学者所说,对西方文化的过分依赖也使中国文化特别是中国哲学患上了失语症,“学者们常以人家的学术话语来谈论人家提出的学术问题”,或者“让传统的学术思想去迁就西方的学术范式”^①。尽管已有学者疾呼,要“走出中国哲学的危机”,认为再也不能“照猫画虎式地‘照着’西方讲”,或者“秉承衣钵式地‘接着’西方讲”,而要“‘自己讲’,‘讲自己’”^②,但是由于前人思维定式的影响,在具体实践中还是给我们留下了不少需要进一步恢复与开拓的空间。

魏晋时代是中国文化的一个十分重要的发展阶段,也是中国继“周秦诸子以后第二度的哲学时代”。在这一时期无论在哲学和美学,还是文学和艺术上都取得了丰硕的成果。宗白华先生说:魏晋时代一方面“是中国政治上最混乱、社会上最痛苦的时代”,但在另一方面它也“是精神史上极自由、极解放、最富于智慧、最浓于热情的一个时代,因此也就是最富有艺术精神的一个时代”、“美的成就极高的一个时代”^③。这一评价已基本为学界所接受。可是为什么会有如此的成就和气韵?由于同样的原因,前人的研究也同样给我们留下了许多需要进一步阐释的空间。以正始玄学为例,譬如正始玄学的“道”本指一个客观存在的物质性实体,正始玄学的本体论思想乃是以生成论思想为基础的,可前人在研究时要么完全否认正始玄学有生成论成分,要么

① 戴建业《别忘了祖传秘方》,《读书》2006年第1期,第137页。

② 张立文《中国学术通史总序》,张立文《中国学术通史》(魏晋南北朝卷),人民出版社2004年,第2页。

③ 宗白华《美学散步》,上海人民出版社1981年,第208页、第219页。

只把它当作一个尾巴或者补充。再如正始玄学所说的“自然”本是大道与万物的共同属性,它所指的就是一种无意而为、无心而为、毫不作意的运作态势,而前人在研究时却要么把它视为大道的别名,或连大道也必须遵守的宇宙法则,要么把它视为万物的本性,或本然状态,或者认为这几项含义它都兼而有之。再如正始玄学的“性”,它本来指的只是人心的良知功能,和情构成本末关系的乃是心,并不是性,可前人在研究时却总是习惯于以情为末,而以性为本。再如正始玄学的名教本有理想与权宜之分,正始玄学所说的圣人与众人也只有智慧之别而没有道德之别,然而对这类问题前人的阐发也同样都不明确。

前人对魏晋玄佛的研究所以会留下这诸多遗憾,一个重要原因恐怕就在:由于受西方思维模式的影响,使前人在做具体研究时,并未完全依中国文化的特点,按魏晋文化的本有逻辑阐释。他们总喜以西方的思维模式,如“本质与现象”、“普遍与特殊”、“抽象与具体”等,对研究对象加以衡量,似乎我们的研究就是为了探讨中国文化究竟在多大程度达到了西方的层次。西方文化的输入对我们民族精神的影响功不可没,也可以说是它的输入催发了我们民族的觉醒,但是它给传统文化造成的阴影也是显而易见的。

当然我们也不能否认,如汤用彤、刘大杰等现代学术大师,他们在阐释魏晋文化时,未必就没意识到他们的有些阐释与文本不符,可是由于时代的需要,使他们对此无暇顾及,或者根本也未打算顾及,就像王弼解《老》与郭象注《庄》一样。但是现在,应该是我们摆脱异域之眼,转过头来再发掘一下中国文化固有魅力的时候了,使中外文化的交流实现一下回流也是必要的。实事求是地讲,不管是在大陆还是在港台已有很多学者正在这样做。但是正如前文所说,由于前人思维定式的影响,这一探索还是留有空间的,而且对这些空间的开掘恐怕也不是哪一两个人所能完成的。即仅就魏晋玄佛与审美风尚的研究来看恐怕也是这样。笔者这里只是拟在前人研究的基础上再做一点努力,尽管以上就前人的研究提出了一些问题,但这也不过是笔者个人一点微不足道的见解,并没有菲薄前贤的意思。能否成立,还要有待方家的审阅。能否使魏晋玄佛与审美的研究再上一层楼,更要有赖诸多时贤的共同努力。