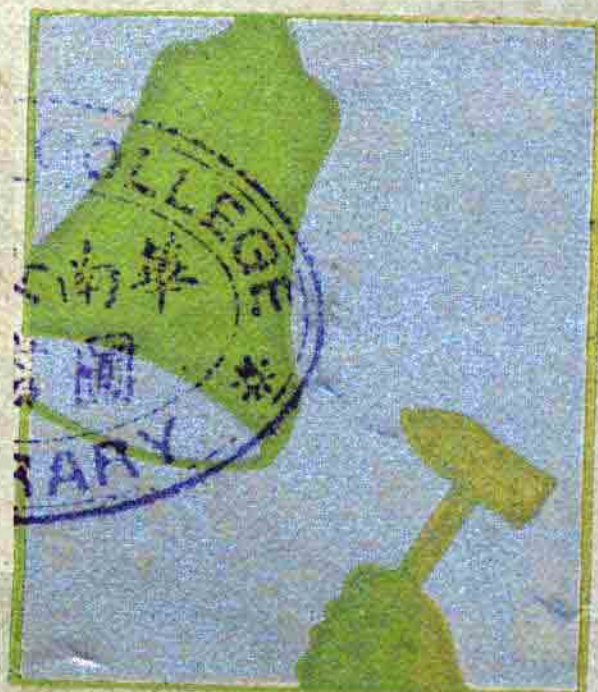


新生活與心理建設

陳劍脩



新 生 活 叢 書

新 生 活 與 心 理 建 設

陳 劍 脩 著

南 京 正 中 書 局 刊

版權所有

(96)

中華民國二十四年九月初版

新生活與心理建設

全一冊 定價銀一角五分

(外埠酌加寄費)

主編者

葉楚

倉

著作者

陳劍

脩

發行人

吳秉

常

印刷所

正中書局

發行所

正中書局

南京太平路

目次

著者近影

第一章 緒論……………一

第二章 生活和新生活的解釋……………一二

生活的意義 新生活的意義 生命向上向外發展——合理的生

活——適於現代生存的生活——有意思的生活——施教育或受教育
的生活

第三章 精神生活和物質生活……………三二

精神生活的內容 物質生活的內容 心身唯物論——心身並行

論——心身唯心論——心身交感論 意識的統一性——生物學的

實用主義

第四章 新生活運動的原動力……………四五

社會的原動力 道德的原動力 物理的或心理的原動力 何

謂物理的機械作用——何謂心理的動力

第五章 心理建設在生活上的重要……………六一

習慣的培養 反射運動的練習 朝嚮的生長 朝嚮反射運動

習慣的比較——附述本能的性質

第六章 心理建設的歷程和它在生活中的實際效

率……………七七

意志對於實際工作的效率 感情情緒和情操對於實際工作的效率

自笛卡兒以來研究情感問題的歷史

第七章 心理建設對於生活的消極影響……九一

強迫的神經病 懸慮的精神病 多重人格的現象合理化作用

—補償作用 保衛的或逃避的機械作用

第八章 結論……一〇二

新生活與心理建設

第一章 緒論

自從軍事委員會委員長蔣介石先生在南昌發起新生活運動，數月以來新生活的呼聲居然能夠瀰漫了全國，各地方并且有軍政教各機關領袖暨國民黨同志出來響應和提倡這運動。在我國現在國勢處於極度危險的時候，一般人過着醉夢，頹唐，浪漫，紛亂，偏私，頑固，怯懦，迷信，昏瞶，奢靡，污穢，隨便等生活，八表同昏，茫然昧然，彷彿不聞白天之高地之厚似的，有這樣異軍獨起的驚人運動，的確是很

好的現象。向者我國有所謂「五四運動」，雖然形式上有多少像歐洲的 Renaissance Reformation and Oxford Movement，其實與我國歷史上東漢黨人南宋道學明季東林及大學生伏闕上書等事蹟一貫。它所樹的風聲未曾超脫士大夫階級和純粹的從知識文化入手的運動，與一般民衆的生活習慣不相關。凡所努力和成就，都是適合於現實環境的，或者說舊社會的，需要。現在幸能正其目標，以廣泛的民衆爲中心，從他們的衣食住行上做起，替未來的中國新民族作之先導。本這箇精神，循這條路線，一往直前，如果能假以歲月，我們可以斷然說這種運動未嘗不是我國一切事業的新生機。有些人竟肯定它絕對有挽救國家危亡復興中華民族的功效，我想如果倡導得法推行盡利的

話，那麼其發始也微，其收效也弘，決不是一箇狂言或幻想。

固然現在還有站在旁邊袖手懷疑的人，說什麼新生活運動不過是一種實際生活運動，談不到什麼民族復興的問題上去，因為達到民族復興，還要靠最高的智慧來做主力。其實這話依然是似是而非的，我們須知道人類所需要的不僅是知識，知識有時候只是生活的一種工具罷了。人類最先所應該把握着的是一種正確的發展的生活習慣和方法。知識，尤其是所謂最高的智慧，固然重要，但因為過分重視知識和智慧而忽視了生活，勢必弄成畸形的發展。尋常所認為文化的內容實在包括一般的生活態度，不單是指智慧一類的原素。舊派心理學者專以研究各種與實際生活無關係的「意像」(image)「意識現象」為

目的，談起心理建設來，也只以「存心」「養性」「居敬」「誠意」「致知」等工夫爲止，無怪乎可憐無補費精神！所以我們不能不鄭重的申說，新生活運動所列舉的規條雖然不過是一種美善的行爲，有如家常便飯，但是我們務須從細小處簡易處躬行實踐起來，要不然，平凡不足希罕的東西更容易疏忽，最後甚至於變成無用的。

又有一羣號稱優秀的人誤會新生活運動是自私自利的個人主義發達的變相，往往嫌這社會太污穢，太紛亂，太奢靡，太浪漫了，因此要想在這社會以外尋找一種獨善其身的新理想生活。他們或許對於這種新運動有相當的贊成，他們對於現實社會表示不滿意，企想佛家的淨土，猶太人的伊丁園，別種宗教的天堂國，雖然這類生活是渺茫的

抑或是可以實現的，他們却存而不論。近代有種新村生活運動，也很明豁的是對於現實社會不滿意的表示。猶之乎有班人不願意受舊家庭和舊夫妻關係的束縛，離鄉別井，另外結婚，便自己叫做新家庭和新生活。至多，有如十九世紀法國美國的理想農村，前幾年日本日向的新村，從根本性質上看來，實在同山林隱遯的生活是一樣的。其不同的地方，山林隱遯的生活是化整爲零，新村生活是化零爲整，一是無組織的，一是有組織的。像這新村式的新生活，若仔細看清楚一點，是少數人在多數人的不幸福之上建築他們主觀的幸福來，顧而樂之。其實這種新生活是我們今日所不需要的。試取本叢書內，汪精衛先生所寫的「新生活與民族復興」那本書一讀，便可明白。葉楚傖先生在

編完汪先生那本小書之後寫了一篇贅語，便拿新生活的原素和理論應用到政治上去，他以爲要使中華民族有復興的希望，必先大家捐除一切成見，實現精誠團結，訓練團體生活；團體生活的要素是什麼，不外是整齊，守紀律，有組織力；反轉來說，零亂，散漫，隨隨便便都是極端個人主義的生活。我們如欲免於亡國滅種的禍患，必先消滅這種個人主義的新生活。他們對於現在一般人的生活，當然抱極厚的同情，挾無窮的希望，不是無病呻吟，乃是有深刻的感觸而發的。不過中國人的生活習慣墮落沉溺得太深了，到現在有少數人固然想勵精圖治，那惡人模型，思想魔鬼，依然徧於國中。有心人深以爲憂慮，但苦無方法去轉移風氣！

仔細研究這種情形一番，或者可以相信這是由於中國古代哲學思想中種了惡根的緣故。老莊一系的哲學趨重個人，處處說物類的不齊，同時又極力主張不去理會這些不齊的差別。一直到魏晉還有郭象這類人註老子莊子，仍講什麼「物各有性，性各有極」。「各以得性爲至，自盡爲極」。墨子纔轉變了一個方向，提示「尙同」「壹同天下之義」，不再注重個人。然而他的同系後進學者却又翻轉過來，頗多「二必異，二也」的話，但終竟敵不過惠施一輩人所唱之「萬物畢同畢異」的高調了。宋以後，中國哲學的系統，約略可分爲程朱和陸王二派。陸王師承佛家禪宗，只有趨向於尊重個人，尊重自性。程朱一派承認人類本性有「理性」和「氣稟」的兩部份：理性卽當時所競誇的

「天理」，是普遍的；氣質的稟受有厚薄的不同，是個別的。假使宋明的哲學家懂得現代心理家所指的「個性」和「個別差異」，也許多少有點貢獻於「心理建設」的研究，惜乎他們墨守着那憑空抽象的普遍的「理性」玄譚，徒然附會一些「個別」的探討上去當做點綴品。上段哲學史略，無形中籠罩中國人傳統的思想，竟形成所謂「靜的東方文明」，怎能不令人傷感歎息！

近來報紙雜誌上發表關於解釋新生活運動的文章不少了，但自當根據創作這運動者的意思，以心理建設做起為出發點，方不至有十分差池。可是有些文章我們讀過之後，覺得其中所舉出新生活的意義，有的太瑣碎，有的太籠統，不容易得新生活運動的正確解釋。普通說

一句，大家都以爲新生活運動係受時代背景的影響，卽是受了國際的和國內惡劣環境勢力的支配，纔產生這種運動；這是很自然的，也是不得不然的，誰都承認。哲學思想常起於學術界有病態之時，社會思想常起於社會上呈病態之時，明白這一點，自然會覺得新生活運動之所由來。從前有人抱好奇心去追究「五四運動」之所由起的原因，發覺距「五四」十年前已經有些政學界的人提倡國民文學和思想革命，也有些人開始在滬皖等處用白話作文辦報。要知道無論那一種運動都是有所爲而爲，有悠久原因的。就近一點說新生活運動吧，至少在從事教育的人中早有此感覺。我記得四年前中央大學半月刊上有潘菽教授一篇長文叫做「大學教育之我見」，曾有這樣的一段：「我覺得大

學有箇同樣的任務，就是生活的訓練。生活訓練的任務在現在的中國負有轉移社會創造文化的使命的大學更其是重要。我們大家都已知道杜威的「教育即生活」這句老話了。但大學教育也不能是例外。大學裏的教授和學生固然要熱心研究，要傳播知識。但聚許多自社會中來的優秀青年在一處而朝夕接觸也是一種生活，而同時可以有一種生活訓練。英國的大學中最注重禮貌和社交的生活，因以影響成英國社會一般人的紳士氣 (gentlemanship)。美國大學中極注重運動的比賽以養成學生勝負不較的公正品性 (sportsmanship)。我們不是說英國人的紳士氣一定是好，或美國人的那種提倡運動比賽一定就可以摹仿。但因此我們可以知道在大學裏所養成的生活習慣，可以影響到外

界一般的社會，而大學裏的生活訓練是很重要的。在現在中國的大學尤其負有訓練生活以改變社會一般的生活態度的使命」。我考慮過這段言論之後，覺得蔣先生現正引導進行的新生活運動，受了國際的和國內惡劣環境勢力的支配，實爲當務之急，負有歷史上一重很大的使命。反觀我們自己辦教育的人，卽世俗所謂擔任心理建設工作者，當此國勢處於極度危險的時候，對於新生活運動的促進，當然要盡最大的責任，一掃一般人醉夢，頹唐，浪漫，紛亂，偏私，頑固，怯懦，迷信，昏聩，奢靡，污穢，隨便等心理活動上的蝨賊然後新生活纔可實現了。